

..

' ?

,

,

.

,

,

?

,

,

,

.

:

,

,

,

-

,

-

,

.

(

)

..

?

.

,

,

,

?

:

,

-

,

-

,

.

, ,

,

«

».

?

-

?

?

20

— ,

·
— « »

— ,

« »

— ,

,

« »

, ·

—

« » « »

,

, ,

·

,

,

· ,

« »

,

« »,

,

·

·

·

,

,

·

,

»

· « »

() ·

· : « »

· »

» [1, .85].

·

·

· «

» [1, .83].

· «

», —

[1, .82].

, ,
,

(

)

,

· ,

« »

, « » — ,

20— ,

·

,

, —

·

, ,

,

·

,

·

,

«

,

,

,

,

,

,

» [2, .140].

,

,

,

·

,

,

,

·

,

·

,

·

—

,

,

«

« » ,
» [3, .358].

—
,
· , · ,
«
,
· ◊

» [3, .359].

,
—
·
—
·
,
·
,
»,
« — ».

« » ,
« ».
,
(), ()
, ()
) .

« » (. ,
 . , . ,), ,
 , ,
 , —
 [4, .12–50]. ,

« » ,
 .
 ,
 . ,
 —
 ,
 — ; , ,
 ; ,
 « » . ,
 , « » ,
 , « » »
 .
 «
 » [5, .16]. ,

,
 (,
), « » ,

« » ,
.

· , :
« , , » ,
 ,
 , —

» [6, .162].

« »

·
« » —
 , , —
 — .

· : «
 ,
« » « » ,
 « »
 , () « » ,
 .

» [7, .104].

, « »

,

.

,

,

,

.

« »

« »

.

.

,

—

.

,

—

,

,

—

.

,

—

,

—

,

,

—

,

,

,

,

..

,

.

,

(« » 6 2011),

.

,

[8, .486].

,

,

.

,

,

.

,

,

,

— .

,

« », « »,

« », « » . .

.

,

— « »

—

.

,

,

.

,

—

—

,

,

— .

,

,

« »

,

,

,

,

,

.

— , ,

,

·
, ,
,
·
: «
()
(,)
, ,
,
,
» [9, .45].
«
»,
, ,
,
· «
« », « », « », « » . . .
, « »,
« », « », « », « »,
« »« [10, .106].
,
« »
,
,
,
· ,
, , —
, ,
· ,
— [11, .272–300]. ,
,
,
·

«
» [12, .17–20].

«
» [13].

« »,
» [14].

? ?

? ,

1. / . ; . . –
∴ , 2002. – 474 .

2. , / . . –
∴ ; « » , 2012. – 252 .

3. /
∴ , 2004. – 366 .

4. / . .- :« », 2010. – 440 .
5. . / . ; . .- ∴ , 2005. – 320 .
6. . ; . .- ∴ « », 2008. – 504 .
7. . « » / . // .- : - .- - , 1998. – .2. – .103–114.
8. . ? / . // .- ∴ Academia, 1999. – .465–491.
9. . : / . .- ∴ , 1996.
10. . / . // XX .- ∴ - , 2000. – .79–106.
11. . , / . ; . // : , , . « ».- ∴ « », 2008.
12. : , , - ∴ (), 2009. – 440 .
13. . [] / . . http://nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VMSU/2007-01/07nvvpos.htm.
14. . [] / . // 1 (21). – 2009. – .94–113. <http://topos.ehu.lt/zine/index.htm>.

Palaguta, V.I. Is it possible to create a contemporary social theory without a subject?

The possibility of production of the subject oriented social theory is studied on the basis of analysis of the different points of view in social cognition. Do we need such a theory at all and what is the ontological basis for its creation, what is poly-subjectivity and how is it related to the social dimensions, what levels of social may it explore? All these questions are raised in some extend in the article.

Key words: *poly-subjectivity, subject oriented social theory, constructive and topological approach, discursive spaces.*