

« » —

— «

» , , ,

• , « »

,

« ».

: , « », ,

.

—

() ,

— ,

• — ,

, , , ,

« » . «

»,

,

• ,

«

» , ,

.

, • , • , • • • , • , • ,

, • , • , • , • , •

,

« », .

— ,

?

,

?

. « »
 :
 — (,
);
 — ();
 — ;
 —
 , « »;
 — — [1;2;3;4;5;6].
 ,
 , «
 » () ,
 ,
 . , ,
 ,
 « » —
 . , : ,
 , , .),
 .
 (, ,
 , .)
 ,
 . , — — ,
 ,

« »

.

« » . ,

, «

» — . ,

[8].

,

.

,

« »

. « »

.

,

,

« »,

, « » « » « » ».

, « » ,

[9].

,

.

,

,

.

,

.

,

,

,

.

,

,

.

,

,

,

.

« »

,

, « », « », « »:

,

.

—

,

,

« » « », ,

.

«

» —

« »

.

,

,

.

.

—

.

,

«

,

».

.

,

«

,

» [10, .34].

,

.

,

.

—

,

.

,

,

.

,

,

,

(

,

,

.)

,

,

« »,

,

.

,

,

,

.

,

,

,

.

,

,

«

»

,

,

,

,

.

,

,

,

,

,

,

—

.

,

,

,

,

.

—

,

,

.

,

.

.

«

»

.

,

:

—

—

,

,

—

—

.

,

,

.

,

«

»

«

»

,

,

— «

».

[11, .455].

» — «

· ,
, ,
· ,
,
« »,
, ,

[12, .42].

— ,

· , «
» ,

« » (, « »
·). — ·

, « »
,

· · ,

· « » — ,
· ·

, ,

· ,

— ,

, ,
• , , , ,

• , —

• ,

, • , :
,

, — ,

• , ,

, •

« » , ,

• , •

, « » ,

». « » ,

», « » ,

« » • ,

» « » ,

« » ,

,
,
· « » · ,
,
,
· , —
, ,
· ,

« » [13, .127].

·
« » « »
·
· , , , ,
« » ,
·
, · , ·
, ,
, · , ·
, ,
— · —
« » ,
, , ,
,
— · — « » ,
—
· (,
) ,
« » (,
) ,
, « » ,
· ,

: «

» [14, .76].

«

»

: «

».

(«Deus sive natura»,

: «

»), .

«

» («Deus sive

historia») –

? «

» («Weltgeist»)

«

» («Volksgeist»). «

. «Weltgeist» –

« »

[14, .56].

?

?

(

).

. «

»

[14, .58].

?

1.

: : 09.00.01:
/ . . . ; [. . . -]. - , 1998. - 28 .

2.

: / -
: - , 1996. - 22 .

3. . . .
/- .: . , 1991. – 192 .
4. . . . « . . . »: . –
/ . . . // . – .44
(2). – 2011. – .602–609.
5. . . .
/ . . . // . . – . . –
2006. – .23. – .34–38.
6. . . . :
/ . . . // . . . –
N917. : . . . – 2010. – .48–52.
7. . . . :
/ – .: .
, 1987. – 348 .
8. . . . / . – . , 1993. – 383 .
9. . . . / . – :
, .: . , 2000. – 1296 .
10. . . . / – .: . ,
1991. – 448 .
11. . . . 3 .; 2– ., . /
. – : – .
– , 1997. – 815 .
12. . . . : . . . / . – . . .
. – . – 1998. – 292 .
13. . . . : 8 . / . ; . . .
. – .: . – .
. – . . . 1794–1994. –
1994. – 494 .
14. . . . / – .: .
, 1993. – 480 .

• • « »
—
— «
» , , ,
• , «
» ,
« ».
: , « », ,

Prudnikova, E.V. Problem of «end of history» in the classic social and philosophical thought

The social and philosophical interpretations of the concept of «the end of history» in the philosophy of the Middle Ages, the Renaissance, the Enlightenment, the writings of theorists of classical German philosophy are examined. The idea of the «end of history» in the philosophy is seen as ideologema of religiously and as the archetype of the human mind and as a manifestation of the «world of the spirit» is proved.

Key words: *historical process, «the end of history», humanity, world history.*