

’ ’

’ ’ ’ ’

’

’ ’

• ’ ’

—

’ ’

•

• ’ ’ ’

’ •

— ’ —

’ ’ ’

’ ’ —

•

•

•

• • • ’

«

’

’ ’

’ •

»

[13, .10].

’

’

’ ’ ’

’ ’

’ •

... , -  
... -  
,  
(. , . , . ,  
, . ) ,

[13]  
,  
.

[8]  
- ,  
, , ,  
[7]  
, , ( ,  
) ,

[9]  
, ,  
[12]

... : -  
, , ,  
;  
... ,  
, . [4]

- -  
[10;11], . [6]  
( ) .

，

，

，

—

，

·

，

，

，

，

·

，

，

，

—

，

，

，

，

·

，

·

·

，

，

，

·

—

·

，

，

，

，

，

·

，

，

，

[7, .449–450].

，

，

·

，

，

，

·

，

«

，

» [3,c.131]

( , , )  
» [14, .7-8],

« »

« » – «  
» [5, .8].

«

» [11, .98].

,«

« »

» [ [ ]].

« » , – : «

», « », « », « » . [ .: 6, .168].

, ( , ), - , , ' . [ .: 7, .451].

. « . , - - - , » [4, .14].

, , « - » ( , , ); ( , ); ( , - , ) . .

: « - , , ... « » - ,

» [10].

,  
, « —  
— , .  
—  
», «  
, » [2, .9–10].

,  
, .  
—  
— .  
, , « »  
,  
— «  
,  
,  
— » [9, .395].

:  
« » « » ,  
— ,  
— , ,  
— —  
[ .: 15].

,  
, « »  
, «  
, »

[9, .398].

,

— « — »,

[ .: 7, .452].

,

,

— ·,

· , · , · , · , · , · .

,

, , ,

,

[ .: 1, .6].

· : —

— ; —

— —

, , .

.

[ .:

1, .19],

,

,

—

.

—

« — ».

.

, « », « »,

« », « », « » . .

—

,

· ( )  
) . ,  
( — « »  
, , , , ,  
) [ : 1, .45–52].  
( , , , , ),  
(« ») . .

— , , .  
— , ,  
, , ,  
, ,  
. ,  
, —  
, , .  
, ,  
, ,  
, « »  
, ,  
, ,  
« »  
...  
» [8, .69].







6. . . . / . . .  
// . . . .- ., 2000. - 1. - .166-174.

7. . . . :  
/ . . . , . . . , . . . . -  
/ : . . . , 2004. - 608 . ( « . . . »).

8. . . .  
: . . . / . . . , . . . . - ∴ .  
. . . . , 1978. - 160 . - ( . . . ,  
-  
).

9. . . . : . . . :  
/ . . . . - ∴ « . . . . » , 2001. - 428 .

10. . . .  
[ . . . ] / . . . . - . . . :  
<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Cidorenko/mag-biol-1-2.html>

11. . . . : . . . ,  
: . . . / . . . . - ∴ . . . , 2002. - 152 .

12. . . . :  
. . . . / . . . . . - ∴ . . . , 1996.

-551 .

13. . . . : . . . / . . .  
. . . . - ∴ . . . , 1986. - 398 [1] . - ( . . . ,  
).

14. . . . ( . . . ) / . . .  
// . . . / [ . . . . . ;  
. . . . . ] . - ∴ . . . , 1990. - 495 .

15. . . . / . . . . - ∴ . . . ,  
1991. - 62 . - ( . . . , . . . « . . . ».

1).

. . .

**Myrutenko, L.G. Peculiarities of the problems of the Post–Non–Classical ethics of the science**

*In the article were represented main problems of the modern science in the sphere of physics, biology, genetics, technics, as well as ideas of the modern ethics of science such as responsibility of scientists. It was shown their peculiarities in the context of modern global problems. It was proved that ethical dimentions of different scientific spheres increas their meaning, developing in the same temps as it is within science. We guess it neccesary that main principles of the following progress of science would providing of its high moral level, including fit level of the ethical culture, conciousness by scientists their responsibility for the future of the human been.*

**Key words:** *ethics of science, ethics of scientists, ethical problems of science, responsibility of scientists, Post–Non–Classical ethics of the science.*