



*The controversial positions of classical structuralism are analyzed in the light of Bakhtin's dialogic philosophy. Bakhtin's dialogism allows studying some of the key positions of the classical structuralism, first of all the social / individual relation extrapolated to the linguistic concepts of language / speech and code / message. It is shown that the limitations of linguistic constructions of classical structuralism, with no place for a man with his ontology, led to its crisis.*

**Keywords:** *language, speech, text, dialogism, structure, subject.*

694), ( . « : », .72, .690–

.

– /

/

« », « », « », « »,

.

1920–1940

« », « », « »

.

,

,

,

.

,

–



» [1].

«

», . . .

»

«

»

— «

»

«

»

«

»

—

· ,  
,  
( —  
) ( , ,  
, , , . .).

—

· : «  
, » [2, .134].

, ,  
· ,  
,  
· — , ,  
, ( ,  
, ), ,

« , :  
, ,

» [3, .78].

, ,  
,  
,  
· «

, ,  
· ... ,

» [4, .59], —

· ,  
· ,  
· ,  
· ,  
· ,

· [2] · [5],

· · , ·  
· ,  
· «  
· ,  
· ,  
· ,

» [5, .280].

· ,  
· —  
· /  
· ,  
·

· ,  
· ,  
· ,  
· ,  
· ,

· ,  
· —  
·

« » (

[6, .253–261])

· , — ,  
· ,  
· ,  
· , P. ,  
· — ,  
· , · · · ,  
· ,  
· ,  
· — ,  
« ».  
· [7],  
· ,  
· « » ,  
· ,  
· ,  
· — ,  
· P. [8].  
· :  
· ,  
· ,  
· ,  
· —  
· ;  
· « »  
· ,  
· , —

[5, .280],

,

(

)

(

). «

», -

P.

, - «

/

.

,

/

»

[8, .114].

,

:

.

.

,

,

-

(

«

/

»)

(

: « », « », « »).

,

,

-

-

.

,

«

»

:

,

.

,

,

(

,

)

.

,



*spatium,*

» [2, .139].

( « / »).

( )

, ( )

«

» [6, .15].

,  
 - . ,  
 : / / . , /  
 / . ,  
 , ,  
 , ,  
 ,  
 . , «  
 », , «  
 » [9, .93].

- - -  
 . : «  
 , : 1) ; 2)  
 » [7, .19].

« », ,  
 . ,  
 :  
 .  
 , -  
 ( , -  
 ), , -  
 ( ).  
 , «  
 » [9, .91], . . . « »



( ) , ( ) : ( ) ( ) .

? - ,

- ? . . ?

, « » , , ,

. « / » . , - - ,

.. , « » ,

( ) , -

. , - , -

- - ( ) - -

( ) ,

, .

, , , .

/ , / ,

, . « »

, , . . ,

, —

. , . . ,

. ,

, ,

, .

: « »

[10,c.313].

,

. , . , ,

, , ,

,

.

,

,

. . , ,

, , — /

— ,

. . : «

, ( )

», — «

»

» [11]. —

,

,

,

,

.

,

,

.

,

.

,

.

», . . .

,

.

», . . .

,

.

« » « ».

,

,

,

,

.

.

— ,

,

,

,

—

,

« »

,

,

.

,

.

,

,

.

,

—

,

,

(

(

).

,

)

,

,

,

,

.

, —

.

,

—

—

,

,

,

.

,

,

(

),

.

,

,

,

.

.

,

«

»

,

: «

—

—

,

—

,

,

,

—

» [12, .144].

90

«

»? [13, .80–160].

.

1. . . . : , ( ) [ ] / . . [http://anthropology.ru/ru/texts/bocharov/ruseur\\_07.html](http://anthropology.ru/ru/texts/bocharov/ruseur_07.html)
2. . ?/ . ; [ . ]. // . .- .: , 1999. - .133-174.
3. - . / . - ; [ . ]. - .: , 1985. - 536 .
4. . / . ; [ . ]. - .: , 2001. - 562 .
5. . : [ 2 . ] / . ; [ . ]. - .: - . , 1998. - .1. - 472 .
6. . : . / . ; [ . ]. - .: , 1994. - 616 .
7. . . / . ; [ . ]. - .: , 1998. - 296 .
8. . / . ; . . // [ . ]. - .: , 1990. - .110-132.
9. . : [ . ] / . ; [ . ]. - .: , 2000. - 344 .
10. . , / . // . - .: , 1986. - .297-325.
11. . / . [ . ]. - .: <http://philosophy.ru/iphras/library/phnauk5/mic.htm>



12. . / . ; [ . .]. - .:  
, 2008. - 144 .
13. . / . //  
. 1984-1985. - .: , 1986. - .80-160.