

94(477.43).084

,
· , , , , —
, —

20—
:
·

20—
:
·

Mykola Oliynyk. Evolution of agricultural sector in the region of Podillya in the period of NEP in statistical data

The main aspects of ambiguous transformation processes in the agricultural sector in the region of Podillya in the 1920s are analyzed in detail through statistical data.

Keywords: *agricultural farms, crops, harvest, cattle, implements.*

20—
, , , , ,
· , · , · , · [1].

[2].

20-

20-

(

30097

30282

48373

- 90

57 86.

87,9%

85,44%

70,21%

[3, .3].

200

[4, .2-3].

1350353

1917 .

, 1922 .,

- 2024915

33,31%.

924735 . [5, .110]

«66

, 120

, 100

, 6

»

[6, .281].

3,03

3,64 .

5,19

[5, .110,113].

(. 1):

() (1922 .) [5, .113]

	0,50	0,50 0,75	0,76 1,00	1,00 1,25	1,26 1,50	1,51 2,00	2,01 2,50	2,51 3,00	3,01	
	122	179	164	95	49	38	12	5	5	669
%	18,2	26,7	24,4	14,3	7,4	5,7	1,7	0,8	0,8	100

, 69,3%

– 61,2% 66,8% [5, .113].

1916 . 17,5%. , 1916 . 30,9%
 1921 . – 47%. 15,1%
 [5, .65–66].

. 22,2% 14,2%, 8% 1916 .,
 1921 . – ,
 1,8%.

1921 . 15,8% 11,9%

20,5% 30,5%
 – 11% 11,1% [5, .67–68].

« »,

–

1923 .,

[5, .68].

(') –

– 27,3% 22,6 7,0% 88,5%

[5, .69]. –

24,1% (

) – 38,4% (

15,8%, – 43,7%) [5, .71]. ,

,

,

– , , ,

« », –

,

,

,

« » [7, .179].

54,01%

21,88%, – 34,17%

[5, .198]. , 62,6%

,

64,5%.

– 27,4% – , 9,8%

, 0,1%

[5, .208].

8,3% 7,99%

, 2,7%

– ,

[5, .198].

1921–1922 .

,

2.

.2

() [5, .182]:

. 1905–14	73	68	53	66	67	54	72	74	498
. 1915–19	62	60	83	49	56	45	57	–	387
1920	30	29	–	38	40	25	34	46	384
1921	43	36	30	33	36	23	35	31	371
1922	45	42	40	32	34	28	43	44	–

46%,

1921 . ,

87,12%

« »

[3, .27].

« »

43,3%

53,9%

, 2,5% –

0,1% –

45,1%

[5, .208].

(), 20%

[8, .89].

6–

1923 .,

, «

»

« » [4, .11].

1923 .

5% [4, .3]

1925 .

99,24%

1916 . [5, .65;10, .2–4].

1923 .

6,7%

7,8% – 1,9% 1,3%
 [9, .]. ,
 , 669 1922 . 747
 1925 . [5, .113;10, .].

10,2%
 , 1,1 2– ,
 , 6,1 9
 , 15 (.
 3).

3. () [5, .208;10, . V].

		0,0 – 1	1,1 – 2,0	2,1 – 3,0	3,1 – 4	4,1 – 6	6,1 – 9	9,01 – 15	15,01 –
1923	1,5	19,5	30,3	23,4	9,8	4,5	0,9	0,1	0
1925	3,4	16,9	37,7	26,2	10,6	4,6	0,6	0	0

,
 () 14 1924 .,
 ()
 1924 . , 13%
 5,17%
 19% . ,
 19,37%
 21,7% . – 55,32% 56,33%
 , – . 20,98%
 15,44% « », ,
 .
 , « 25% ».

() «
» [11, .110–111].

« » ,
1925 .

17,6

– 37,4 .

44,58 .

46,9 .

1926 .

55

– 46,2 [12, .2–3,11–13]. 1927 .

– 61,6 58,4 [13, .2–3].

1925–1928 169

[14, .2;15, .2].

20– : 57,06%

0,4

0,6

[15, .2–3].

–

1927 .

1927–1928 .

1927 .

7,41

1928 .

13,25 .,

– 22,4 .

– 8,26

17 .

12,5 25 [16, .5–6].

,

,

,

,

–

–

,

« » [17, .34]. ,

.

1. ..
(1917–1929 .) / . / ., 2000; ..
: – / . . /
. , 1997; . . . / . . ,
. . / ., 2000; . . : /
. . / ., 2001 . .
(–):
. / . / .: – . . – , 2007. – 216 .

2. ..
20– . / .C. //
. . . .
: : / . . .C. –
, 2012. – .200–204; . . .
20– . / . .
, . . // . – , 2008. – .11.
– .281–283; . . 1921–1923 / . . //
: 1932–1933 : , ,
(75– 1932–1933 .) / .
. – , –
: . ., 2008. – .178–181; . .
–
/ . //
. . . . : :
/ . . .C. – , 2012. – .204–
208; . . :
/ . . ; ’ – . . – .
. – ’ – .: : . ., 2008. – 244 с.

3. . . / . . / - ∴
. ., 1923. - 47 .
4. (-). - .301. - .1. -
.4.
5. . - ∴ , 1923. - 232 .
6. . . , . . .
7. (-). - .1010. - .1. -
.11.
8. . - .925. - .2. - .43.
9. . : -
1926 . ()
). - ∴
, 1927. - . . - .10. - 94.
10. . : -
1925 .
() . - ∴
, 1925. - . . - .8. - 69.
11. . - .925. - .1. - .130.
12. . : -
1925
1926 . - ∴ , 1929. - . . - .12.
- 126.
13. . .
1927 . - . - ∴ , 1929. - . . -
.14. - 159.
14. . : -
1927 . - ∴ , 1927. - . . -
.12. - - 107.

15. . : - .
1928 .
- (.) . - ∴
, 1929. - . . - .15. - 160.
16. . . 1927-28 . - ∴
« . » , 1929. - . . - .7. - 179.
17. - .301 - .1. - .130.