

37.03:1

vi.vershina@gmail.com

Parhomenko O., senior lecturer in humanities Dnepropetrovsk Institute of Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine, Dnepropetrovsk), vi.vershina@gmail.com

Impact of information and communication technologies on personality and cultural environment

The purpose of this article is to reveal the nature of the impact of information and communication technologies on a personality, its worldview and values. Based on the analysis of various concepts of social development (the theory of the information society of M.Castells, the media theory and communication of M.McLuhan and J.Habermas, the Daniel Bell theory of post-industrial society, the A.Toffler theory of the «third wave», the T.Parsons and N.Luhmann theory of social systems) it is show features of the society and culture transformation under the influence of information and communication technologies in the modern era. It is

revealed that the information and communication technologies contributed to the emergence of such phenomena as public opinion, mass consciousness, global culture.

Keywords: information, communication, information and communication technologies, culture, identity, community.

», , (,
) , vi.vershina@gmail.com

—

—

, .
(
. ,
, «
» . , .)

—

, — , ,
, : , , —
, , , .
()

—

.
— , , .

,

[1], [2], [3], [5], [6],
[8], [12], [13], [15;16], [17;18],
[21],
[14], [20], [7], [10]

()

— (. « *nformation and Communication Technologies*»)

(), ,

[17].

«

» [18].

.

, .

, ,

«

» [16, .18],

—

.

, . ,

, «

,

» [2, .215].

,

,

.

,

, ,

«

«

,

»[2, .56].

—

,

,

,

.

—

.

,

.

«

»

« »

.

.

,

, ,

[22,c.19].

,

,

.

[9, .29].

[24, .132].

[23, .125].

[23, .132].

[18].

) [18].

(« »)

VIII

« »

« »

[18].

·

· , ,

· (· · ,

·)

· , ·

«

», , «

» —» » [4]. ,

·

« »

,

· ,

,

,

,

,

,

·

,

,

,

,

,

,

,

[21].

,

·

—

,

,

,

·

,

,

,

·

—

, , , , , , , , . . .

—

.

—

,

. ,

,

,

[21].

,

,

,

,

,

,

,

().

,

.

().

.

,

«

».

,

,

,

.

(, . ,

)

.

—

—

,

.

,

«

,

,

,

» [12, .59].

« »

[12, .77-78].

—

.

.

.

,

—

,

.

,

«

»,

«

,

,

» [5, .15].

.

—

,

..

:

(

),

(

),

(

),

(

,

).

.

,

,

—

,

,

—

,

—

,

,

,

.. [19].

.

,

.

—

—

.

,

«

»

[15, .23].

—

—

,

«

»,

[15, .136],

(

).

«

»

[15, .137].

, «

.

,

» [15, .141].

.

,

—

.

.

,

.

—

,

,

.

.

1.

[

]/

.

;

.

.

—

∴

,

2005. — 390 .

2.

.

.

[

]/

.

;

.

—

∴

—

, 2000. — 384 .

3. [] / . ; . .- .: Academia, 1999. – 787 .
4. [] / . ; . .- : - , 2000. – 96 .
5. [] / . .- .: , 2005. – 288 .
6. [] / . ; . .- .: , 2004. – 140 .
7. [] / . . // .- : , 2009. – 1 (31). – .134–141.
8. : [] / . ; . .- .: « » , 2004. – 120 .
9. [] / . .- .: , 1980. – 446 .
10. [] / . .- .: - , 1998. – 144 .
11. : , [] / . .- .: , 2000. – 304 .
12. : , [] / . ; . .- .: , 2000. – 608 .
13. [] / . ; . . // . . : .- .: , 2002. – 2- ., .- .131–139.
14. [] / . .- .- : « - » , 2000. – 704 .

15. [] / . ; . - ∴ , 2005. – 280 .
16. [] / . ; . - ∴ , 2005. – 256 .
17. M. : [] / . ; . - ∴ ; : « - - », « » , 2003. – 464 .
18. - . : [] / . ; . - ∴ - , 2003. – 432 .
19. [] / . - ∴ , 2002. – 880 .
20. . . [] / . . - ∴ « - », ∴ « » , 2001. – 352 .
21. [] / . ; . - ∴ ACT, 2002. – 557 .
22. . . / . . - ∴ , 2007. – 335 .
23. . / . // THESIS. – 1993. – .2. – .123–136.
24. . / . // . – 1988. – 2. – .129–137.