

”
 — (,),
 nadserg@gmail.com

, , :
 . ’
 .
 — ,
 .
 : , , ,
 , .

Serhiyenko N., PhD student of the Philosophical and Social Sciences Department, Kyiv National University of Trade and Economics (Ukraine, Kiev), nadserg@gmail.com

Evolution, progress, development: terminological collision in two theoretical traditions

The of inaccuracy and misunderstandings in contemporary humanitarian discourse of social development, social progress and social evolution is exposed in the article. The reason for denoted problem is there was no unified cognitive line (of?) exploring nature of phenomena which do not exist in another state than change. The article contains an excursus on the history of establishing and «discrepancy» between the traditions of understanding the substance of progress, development and evolution: natural sciences tradition, on the one hand, and social sciences tradition, on the other hand; taking it into account we could consider the reasons why philosophical reflexion (which usually sets off for the problems raised by humanities) lost contact with scientific reflection of evolution phenomena. The theory of

evolution (evolution in nature in general and in nature of human sociality in particular) developed by natural sciences is seen as the basis of social–philosophical conceptions which explain the nature of social change. The necessity to overrun false beliefs about evolution in social–philosophical discourse is emphasised, the fundamental basics for unfolding the social evolution theory in philosophy are outlined.

Keywords: social development, social evolution, evolution, social progress, organicism.

„ — (,),
nadserg@gmail.com

, :
.
.
— ,
.
:
, ,
, .
, — , : « ?»
, , (,), ,
,

[13, .15–25].

, , ,
,

curriculum vitae¹ (via dolorosa²)

()

» [4],

¹ « » (.)

² « » (.)

· « :
· » [16].
· (,
· -
· « » [14]),
· («
· » [1]) .

[15].

1969–1978

: — « , ,
' » [2].

« » « » . , ,
;
() ;
« » , , ,
· , , ,
; , , .
, , , «
»,
()

XVIII

XX

« »³ 1859

« » (The Development Hypothesis)

[9, .16–21] 1852 « »

(Progress, its Law and Cause) [11, .22–72] 1857

« » (First

Principles) [10], 1862–

« »

« »

?

« »

³

«

» (On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life).

(
« [8, .43-

59])?

, .
;
— .
, .
, .
, .
:
. ,

(—
) , : .
.
.
!
,
,

» (—) ,

« »

, ,

. :

, (!)

.

, ,

« »

, «

»

.

,
.
,
« » . « » ,
.
-
,
-
.
,
« » , « » « »
.
...
-
«
», -
.
« »
XVIII -
« »
;
-
(
-) ,

» [6, .269].

， ， ， — — ， ， ，

： —

， ， ， ， — ， ， ， —

，

， ； ， ，

()

· ，

， — — ：

，

« » · ， ，

， ，

， ·

« » ， ， ，

， ， ， ，

· « »

，

—

， · ， ，

， ， ， ，

， ， ， ·

， —

，

， ， —

· — ， ，

· ， ， ， ，

，

per se

[3],

«

» [11, .48].

«

»,

«

»

«

»;

« », ,
.
. (
,
, ,
, -) .
,
,
, -
.
/
-
(,)
, -
,
.
-
,
, ,
!
« »:
() ,
(!) ,
« » (,
« » [4]),

,

,

,

,

.

—

«

»,

,

,

,

,

,

,

,

.

,

—

, —

,

,

?

,

,

. ,

,

()

.

,

—

,

([5, .267–293],

[7],

[12]).

,

.

,

,

, —

,

,

.

.

«

» (,

)

/ , —

— ,
·
,
« »

,
, , ,
·
,
/ , — ,
· — ·
« »

(evolution of development theory, «evo–devo»),
() , «evo–devo»

« ».

· —
,
() « »
· , ,
— , « »
« », ,
, , ·
, —
· « »,
,
:

,) ,

.

1. . . . (-) / . . .
// : [. . .] /
- ; [: . . . (. . .) .]. - :
, 1984. - .39-47.
2. : 30 . - : « », 1969-1978.
3. . . . « »
/ . - : , 1960.
4. . / //
. - 2009. - 2. - .44-51.
5. . , /
., . . . [. 2- . .46. .1.]. - :
, 1968.
6. . : /
. . - : , 2007. - 557 . (« »).
7. . /
. - : , 2002. - 832 .
8. . //
. - . 2- . / - :
, 2002. - 880 .
9. . // ,
/ - :
, 1999. - 1408 . - ().
10. . / . . - : . .
, 1897.

11. . . . // ,
 / – :
. , 1999. – 1408 . – (.).
12. . . . : / ,
. – : « » (.), 2004. –
960 .
13. : XXI
 / ; – «
. » . – , 2012. – 336 . –
(.).
14. /
. – , 2003. – 174 .

15. Nagai H. Philosophical meanings of the concept of evolution / H. Nagai // Boston studies in the philosophy of science. – Dordrecht etc., 1998. – Vol.45: Japanese studies in the philosophy of science. – P.173–188.

16. Nordgren A. Evolutionary thinking: An analysis of rationality, morality and religion from an evolutionary perspective. – Uppsala, 1994. – 244 p. – (Studiaae Philosophiae Religionis; 17).