

796.01.

(), mikhail-ibragimov0@rambler.ru

Ibragimov . ., PhD. Philosophy, Professor of Philosophy, History and Sociology, National University of Physical Education and Sport of Ukraine (Ukraine, Kyiv), mikhail-ibragimov0@rambler.ru

Will in the existential philosophy of sport concept meta anthropological

The outline is made on existential of conscience in the sport activities of a human being as a modeling of human essentials. It is emphasized that a sportsmen as a strong willed person always find himself /herself as self-sufficient, who actualize, fulfilled him/herself with all joys and sorrows, achievements and losses.

Contradictory intention of human being toward freedom is penetrating sport; its everyday manifestetion gives the possibility to get recognition, glory, which also has its preasure on a person and its morality. The conclusion is made that it is meta

anthropological problem as it reveal the mechanism of change, transformation of a sportsmen personality, the acting of its demonical forces in the soul and mysterious inspiration, actualization of will in its taming, which is the subject of post existential thinking.

Keywords: *existentials, outlook, will, philosophy of sport, creativity, morality.*

• ”

,

,

,

(,), mikhail-ibragimov0@rambler.ru

•

,

—

,

,

,

•

,

,

,

•

,

—

,

,

,

,

,

•

:

,

,

,

,

,

•

(

)

,

,

,

,

,

,

,

.

,

,

.

,

,

,

.

:

.

,

,

,

—

.

,

,

—

—

,

—

.

—

—

,

70—

.,

«

».

,

—

«

».

,

,

,

,
,
.
,
,
.
,
.
«
,
» [8, .39],
,
,
.
«
»
—
,
,
,
.
1) ; 2) ; 3) .
,
:
1) ,
(— « »),
, « »
,
—
« »,
;
2) ,
.
Ego

3)

[4, .99].

« »

» [14, .14].

[14, .10].

.

,

,

.

.

—

—

, : 1) ; 2)
; 3) ,

.

,

,

—

.

,

«

»

,

,

,

.

,

.

—

,

—

—

,

,

.

:

,

,

(.),

,

().

—

,

—

,

.

,

,

,

,

,

.

—

,

.

.

:

—

,

,

.

,

,

,

,

,

,

,

«

»

(.).

,

,

,

—

,

«

»

«

»,

,

.

,

.

—

,

,

,

,

,

.

— , —
,
,
— : ,
(.),
(.),

—
— .
, , , — ,
, ,
,
— .
— .
,
— .

« » , , —
,
[10].

—
,
—
,
, « — , »
(.).
,
,

«

»,

,

.

—

,

,

,

,

—

(.),

(.)

(.).

,

.

—

?

—

,

,

.

—

,

,

.

—

,

,

,

.

«

,

» ().

—

,

,

,

.

.

,

,

.

.

«

»

,

.

,

, « [] »]

,

. « ,

,

;

,

, ,

» [1, .81].

,

.

—

,

,

,

. « », —

,

,

(.)

,

,

.

,

,

,

,

.

.

,

,

« »

« »,

. « ,

,

,

—

,

, —

, — . . .

...

...

...»

[6, .308].

«

» .

: «

...

,

:

—

,

» [17, .140]. «

,

—

,

...

,

,

,

,

», —

.

[17, .140].

.

,

.

,

,

,

,

,

,

.

,

—

,

,

.

,

,

«

»

,

[16, .28].

—

. «

—

,

,

...» [5, .459].

«

?»

(« », .),

, .

: « ,

,

()

,

,

—

,

—

(. . - . .)» [15, .7].

,

—

?

...

.

—

.

,

,

,

,

,

. «

,

.

,

«

»,

,

,

.

,

,

,

» [7, .257].

,

,

,

,

, « — »

.

(« »),

(« »),

(« » ,

) .

«

[13, .162].

« » ,

,

—

.

— . «

,

» [11, .65]. :

« ,

,

» [11, .65]. , ,

,

: «

,

,

,

» [11, .65].

.

72%

«

[2, .41].

(40

30),

«

»,

«

»,

«

» [3, .59–60].

3–4%

: «

» [12, .20].

« ,

» [9, .50].

1. / . – ∴ ,
2011.
2. / . . . – ∴ , 2007.
3. / . //
, 2007. – 3.
4. / . . //
. – 2011. – 4.
5. / ∴ ;
. . . . – ∴ , 2002.
6. / . . – .4 (1). – ., 1963–1966.

7. /
. . . . - : ,2007.
8. . . . / . . . - : ,1985.
9. . . . :
. . . . / . . . , . . . //
. -2009. - 3.
10. - . . . / . . . „ . . .
. . . . , . . . - : « . . . » ,1999.
11. . . . - . . .
- : ,1996.
12.
5-6
// . . . ,
- -2012. - 1.
13.
. - : « . . . » ,2006.
14. . . . : . . . /
. . . - : - ; : - ,2002.
15.
. , - : « . . . » ,2008.
16. / . . .
. - : « . . . » ,1990.
17. / - . ,1992. -
.