

УДК 320(476.5):02.41

Оруджева В.М., доцент кафедри політології та соціології, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

Теоретико-концептуальні основи перехідного періоду ринкової економіки

Перехідний період є закономірним етапом історичного розвитку, в тому числі і на пострадянському просторі. Особливу роль відіграють проблеми переходу до ринкової економіки, шляхи виведення країни від соціально-політичного, економічного та морального кризи, проблема охарактеризована з теоретико-концептуальної точки зору. Перехідний період, який є закономірним етапом розвитку суспільства, пов'язаний з формуванням нових політичних, економічних, соціально-моральних відносин.

Ключові слова: перехідний період, перехід до ринкової економіки, кризове становище, реформа, еволюція, «шокова терапія».

Oрудzheva V.M., Associate Professor of Political Science and Sociology, Baku State University (Azerbaijan, Baku), q.abbasova@mail.ru

Theoretical and conceptual foundations of the market economy in transition

The transition period is a natural stage of historical development, including the former Soviet Union. A special role is played by the problems of transition to a market economy, the way to bring the country from the socio-political, economic and moral crisis. Problem characterized by a theoretical and conceptual point of view. The transition period, which is a logical step in the development of society, associated with the formation of new political, economic, social and moral relations.

Keywords: transition, transition to a market economy, crisis, reform, evolution, «shock therapy».

Oруджева В.М., доцент кафедри політології та соціології, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

Теоретико-концептуальні основи перехідного періоду ринкової економіки

Перехідний період являється закономірним етапом історичного розвитку, в тому числі і на постсоветском просторі. Особу роль играють проблемы перехода к рыночной экономике, пути вывода страны от социально-политического, экономического и морального кризиса, проблема охарактеризована с теоретико-концептуальной точки зрения. Переходный период, который является закономірним етапом развития общества, связан с формированием новых политических, экономических, социально-правовых отношений.

Ключевые слова: переходный период, переход к рыночной экономике, кризисное положение, реформа, эволюция, «шоковая терапия».

(стаття друкується мовою оригіналу)

Процес розвитку в обществі на кожному етапі супроводжується переходом соціальних відносин від одного до іншого, якісно новому стану. Період між різними рівнями досягнутого якості в розвитку обществі і називається перехідним.

Нині багато країн світу переживають новий етап переходу до демократії, який багато дослідників характеризують як перехід до глобалізації і вважають виникнення глобальної ринкової економіки як головну особливість цього процесу. Дослідники зв'язують нинішнє становище незалежних держав переходом до ринкової економіки і встановленням нових соціальних відносин [5 і др.].

Спів показує, що неможливо зберегти державу від політичного кризису, якщо не перейти до ринкової економіки. В економіці, в той час коли адміністративні засоби не дають потрібного результату, дуже важливо застосування ринкових елементів для формування національної економіки, задоволення потреб членів обществі і забезпечення національного розвитку.

Б.І. Краснов вважає, що в обществі, без переходу до демократії, залишаючись при тоталітарній системі, можна провести економічні реформи, в тому числі перейти до ринкової економіки (приклад – Північна Корея) [1]. Це означає, що економічні процеси мало залежать від політичних процесів.

Відомо також, що в перехідний процес змінюється не тільки політична система і її установа, більші зміни підлягають також і соціальна структура обществі, свідомість людей і їх психологія [4, с. 10].

Одноразове проведення радикальних змін в соціальній і політичній сферах вважається дуже

важким і конфліктообразующим процесом. Р. Даль оцінював «подвійний перехід» як унікальний експеримент, відзначаючи, що ринкова економіка сформувалася раніше, ніж демократичні установи [2, с. 14].

М.Н. Кузьмін же характеризує перехідний етап пост-радянських країн як перехід від традиційного державного ладу до громадянського ладу. Цей перехід в господарстві країни був переходом до змішаної економіки, і, як ефективний регулятор ринкової економіки, базується на механізмах конкуренції і на різних типах особистої власності, підкорюваної загальним принципам економічного зростання. Цей процес в соціальній сфері зв'язаний з будівництвом громадянського ладу і глибокою трансформацією майнових відносин. Соціальна трансформація радикально звільняє обществі від повного підкорення державі. Перехідний процес в політичній сфері гарантує реалізацію прав, свободи і можливості кожного людини, а також будівництво правового ладу [1, с. 8].

Деякі дослідники вважають цільовим, що рішення проблем перехідного періоду повинні йти в трьох напрямках: спочатку, повинні бути визначені основні напрями макро-економічних цілей. На другому етапі повинні бути об'єднані шляхи розвитку, запропоновані політиками і експертами. І нарешті, на третьому етапі, на основі аналізу реальної практики різних держав, з урахуванням реальностей необхідно планувати шляхи розвитку обществі [5, с. 250].

В Болгарії, де здійснювався перехід від радянського ладу до капіталістичного, важкість розвитку зв'язана з тим, що перехідний процес зв'язаний не тільки з руйнуванням тоталітарних структур держави, але і з відмовою державної монополії над власністю шляхом економічних реформ [6, с. 25]. В результаті мали місце три етапи перехідного процесу: розпад тоталітарної системи, виникнення елементів громадянського ладу. Далі виникнення демократичних законів і політичних установ. І, нарешті, поступове здійснення економічних реформ.

Т.Келлахи (1993) відзначає, що в обществі, де переживають перехід до демократії в певний час, існує також і позитивна політична і економічна лібералізація, що не продовжується довго. Д.Еркін і Т.Густафсон (1994) підкреслюють одночасність переходу в Росії від диктатури до демократії, від командної економіки до незалежного ринку, від імперії до національного ладу, також і про виникаючі в зв'язі з цим проблеми. Справді ці проблеми існують у всіх пост-радянських республіках.

С.Террі підкреслює крайню важкість і суперечливість процесу «подвійного переходу». А група вчених вважає неможливість одночасного існування «подвійного переходу». Дж.Нельсон в своїй праці «Як впливають на другі нові ринкові реформи і демократичне зміцнення?» (1994 рік) вважає «подвійний перехід» як несумісний випадок. Він відзначає, що кожне демократичне урядування при проведенні економічних реформ стикається з великими труднощами. Радикальні зміни в економічній сфері вимагають рішучості. Але, внаслідок великої ролі консенсусу в демократичній системі, прийняття економічних реформ дається їм в жертву і в результаті такі реформи затримуються [7].

Як вважають американські вчені Л.Арміко, Т.Біркстекер і А.Лоуентал («Стабільна демократія», 1995 рік) як демократизація порушує економічну реформу, так і процес економічної реформи може направити основні соціальні фактори проти демократизації. Дослідники бачать вихід в реалізації однієї з двох функцій: або провести економічні реформи до демократизації, або ж зміцнити демократію до економічних реформ.

Г.Вайнштейн відзначає, що в односторонньому переході вирішуються політичні, в подвійному переході – політичні і економічні, в трійному ж переході – політичні, економічні і територіальні, а в чотиристоронньому

переходе – политические, экономические, территориальные и национально-этнические проблемы [3, с. 150].

Переходный период характеризуется проведением коренных реформ в экономической системе общества. Переход к новой системе, прежде всего, требует создания условий для развития предпринимательства на основе изменения формы имущества, приватизации и разгосударствления. В обществах, где переживают переходный период от одной экономической системы к другой, параллельно действуют как социальные учреждения прежнего устройства, так и новообразующиеся социальные институты. Социальные противоречия здесь еще больше углубляются.

Система административного командования хоть и отрицается на государственном уровне, но все же его принципы играют решающую роль в экономической жизни. С другой стороны, переход к рыночной системе хоть и является приоритетным направлением в экономической политике государства, в реальных экономических процессах возможности его влияния носят ограниченный характер. Такие двойные моменты при организации экономических процессов, из-за несоответствия между макроэкономическим управлением, который присущ плановой экономике, формирующимся долгие годы и новообразованным, основанным на рыночных отношениях, несоответствия в управлении составляют, по-нашему, основу противоречий переходного процесса.

Стабилизация политической и экономической системы общества, устранение все более углубляющейся кризисной ситуации требует проведения реформ, основанных на научной логике. Быстрый или медленный переход переходного периода исследователи связывают с правильным решением его проблем [13, с. 79–97; 14, с. 97 и т.д.].

Различия в протекании переходного периода связаны с неравномерным развитием постсоциалистических стран, вступивших в этот период. В некоторых из этих стран, вследствие того, что социальные противоречия не принимают острую форму, экономическое развитие и политическое положение позволяет построить развитое демократическое общество за короткое время. Процесс трансформации общества в этих странах идет быстрее. З.Бжезинский отмечал, что процесс перехода стран СНГ от тоталитаризма к демократии продолжится 15–20 лет. Он, анализируя процессы в посткоммунистических странах, разделил их на несколько групп:

- страны, где развита плюралистическая демократия (Польша, Чехия, Венгрия, Словения, Эстония);
- страны, где успешно проводятся политические и экономические реформы (Словакия, Хорватия, Болгария, Румыния, Латвия, Литва);
- страны с неопределенным экономическим и политическим будущим (Россия, Украина, Белоруссия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан);
- страны со слабой экономикой (Сербия, Албания, Македония, Босния, Молдова, Таджикистан) [8, с. 23].

Если в начале 90-х годов это деление считалось приемлемым с точки зрения отражения ситуации (хаос, социально-экономическое отставание, кризис, угроза гражданской войны, безработица, и др.), возникшей на постсоветском пространстве, то сегодня такой подход не может считаться достаточно объективным.

Характер переходного периода в конечном итоге определяется масштабом, скоростью реализации мероприятий, осуществляемых в какой-либо стране. Для понимания сущности этого периода существенное значение играют темпы формирования частной собственности, которая является важным условием становления предпринимательства, рыночных принципов, либерализация иностранной торговли. Кроме того, важен отказ от централизованного распределения и управления ресурсами, характер нормативных актов и законов о распределении рыночных принципов.

Экономическая система обществ переходного периода, помимо того, что является многоукладной, также может быть охарактеризована как специфическая система, которая осуществляет функцию перехода от одной экономической системы к другой и, как система, которая содержит в

себе как элементы старого, пока формируются новые хозяйственные формы.

В мировой практике существуют две модели осуществления экономических реформ:

1. Эволюционный путь на основе постепенного формирования рыночных учреждений (Китай, Венгрия и другие). В странах, которые перешли к рыночной экономике эволюционным путем, осуществляемые реформы характеризуют следующие признаки:

- реформы начинаются с сельскохозяйственной отрасли;
- рыночные отношения охватывают сначала производство и продажу потребительских товаров, потом инвестиционную отрасль;
- либерализация цен осуществляется на всех последующих этапах реформирования;
- сохраняется государственный надзор над отраслями, склонными к сильной монополизации;
- для недопущения инфляции проводится сильная экономическая политика;

2. Модель «шоковой терапии». Методологическая основа этой модели, которая учитывает ускоренное осуществление реформ, применяемых в Восточной Европе и России, составляет теория экономического либерализма и жесткая политическая доктрина. Эта стратегия сочетает в себе два основных направления (антиинфляционная программа и глубокие институциональные реформы). Сторонники программ «шоковой терапии» отмечают два этапа реализации своей модели. На первом этапе (1–2 года) проводятся коренные меры против инфляции. Достигается финансовое равновесие в рынке. На втором этапе (10–15 лет) осуществляются существенные изменения в экономике, обеспечивается экономический подъем. Стратегия «Шоковой терапии», применяемая в России, со всеми своими недостатками проникла во все постсоветские страны. Это связано с политическим влиянием и близкими экономическими, финансово-кредитными отношениями [12].

Переход к рыночной экономике требует создания нового экономического механизма и обеспечения правовой базы. Для того чтобы создать свободную экономику и добиться прочной экономической стабильности, для предотвращения инфляции, укрепления социальной справедливости, экономического роста, формирования рыночной инфраструктуры необходимо правовое обеспечение. Правовое обеспечение государства и защита выступают как ее главная функция для нормального регулирования экономики и ее эффективного функционирования.

К.Р. Макконел и С.И. Брю определили необходимые функции, которые должно осуществить государство в переходный период:

- обеспечение социальной среды и правовой базы, которая создает условия для продуктивного функционирования рыночной системы;
- защита конкуренции;
- контроль над повторным разделением доходов и состояний;
- усовершенствование распределения ресурсов с целью изменения конструкции национального продукта;
- стабилизация экономики стран переживающих переходный период [9, с. 123].

Для стран, переживающих переходный период, изменения, происходящие в социальной и экономической сферах, не должны привести к ослаблению роли государства в жизни общества. В странах, где нет опыта, традиции свободной рыночной экономики, вмешательство государства в экономику обязательно. Государство подготавливает и принимает соответствующие законы для обеспечения рыночной экономики, для устранения монополии собственности, для применения налоговой системы; все это дает стимул социально-экономическому развитию, приватизации, частной собственности, для создания рыночной инфраструктуры, социальной защиты, усовершенствования системы управления и других сфер.

Существуют два взгляда, связанные с границами государственных полномочий и формой управления в переходный период. Сторонники первой позиции утверждают, что существующие в переходный период в обществе прежние

отношения и некоторые социальные учреждения перед резкими переменами теряют свои функции, разрушаются, а другие, постепенно меняясь, приспособляются к новым условиям. В таком случае внутри социальной системы функциональные отношения разрываются, и общество, существенно теряя возможности самоуправления вследствие бесконтрольности, в паутине социальных конфликтов, подвергается острому кризису.

Из-за отсутствия взаимопонимания соотношения фундаментальных принципов с социальной системой различные взгляды и подходы создают хаос, который мешает общему развитию. Для предотвращения неопределенности условий, вредных тенденций развития общества становится необходимым активное вмешательство государства в общественную жизнь. Сторонники второй позиции считают, что функцией государства в переходный период является адаптация общества к демократизируемым общественным отношениям. Сторонники широких государственных полномочий основываются на идее демократизации «снизу вверх», а сторонники теории ограниченного правительства основываются на теории демократизации «сверху вниз».

В постсоциалистических странах, переживающих переходный период, планирование хозяйства со стороны государства с механизмами рыночной экономики, с точки зрения истории считается необходимым. Вследствие небезукоризненности рыночной экономики известные идеологи либеральной, или же свободной рыночной экономики (Хайек) говорят о роли государства в экономическом регулировании. Опыт показывает, что без этого механизма обеспечить эффективное функционирование рыночной экономики невозможно. В рыночной экономике на основе возможных видов деятельности государства можно определить его роль здесь. К этим функциям, в первую очередь, относятся повышение продуктивности, равное обеспечение и стимулирование макроэкономической стабильности.

Думается, что необходимо учитывать в выработке переходной стратегии следующие направления:

- характер первоначального состояния общества;
- уровень внутренних противоречий и оценка кризиса;
- возможные переходные направления и их характер;
- стратегическая программа перехода;
- позиция сил, заинтересованных в процессе перехода, и позиция тех, кто против;
- возможные варианты достижения цели и реальные результаты деятельности.

Нужно отметить, что в странах Восточной Европы давность демократической традиции, выгодная политическая среда, инвестиционная поддержка ведущих стран Запада и относительно открытый характер экономической системы предоставили возможность успешного осуществления одновременно как политических, так и экономических реформ.

На постсоветском же пространстве переходный процесс характеризуется рядом отличительных особенностей:

- стабилизация общественно-политических условий в условиях внутреннего кризиса и проведение глубоких реформ в управлении, связанных с характером системы, причем на основе авторитарных методов;
- демократические политические реформы отстают от экономических рыночных реформ;
- после того как экономическое развитие дошло до определенного уровня, авторитарная политическая власть уступает свое место гражданскому обществу, укрепившемуся в результате реформ.

Переходный период не относится только к определенному историческому периоду. Это общая закономерность, возникающая в ходе мировой истории. Переходные периоды возникают в различных странах, в различные времена и отличаются определенной спецификой, в зависимости от местных условий бывают более или менее зыбкими.

Невозможность выхода переходного периода за пределы дихотомии «капитализм–социализм» связана с определенными факторами:

- оценка переходного периода как один из общих признаков исторического процесса;

– учет мировой практики и абсолютизация советской модели;

– периоды исторического развития капитализма научно изучены мало.

Иногда нынешний переходный период характеризуют как возвращение в капитализм, и переход от монополистической государственной собственности к частной собственности. Исторический опыт показывает, что нельзя построить общество по заранее определенной схеме. Распад строя с 70-летней историей с его политическими, экономическими и идеологическими догмами доказал это еще раз.

Список использованных источников

1. Краснов Б.И. Политическая жизнь общества и ее демократические параметры // Социально-политический журнал. – 1995. – №4. – С.90–100.
2. Robert A. Dahl. Demokratiya haqqında II buraxılış. – Bakı: FAR SENTRE, 2005. – 248 s.
3. Вайнштейн Г. Посткоммунистическое развитие глазами западной политологии // МЭ и МО. – 1997. – №9. – С.150.
4. Carl Yung. Symbols of Transformation. – Princeton University Press, 1977. – 590 p.
5. Yonas Kornai. From Socialism to Capitalism: Eight Essays. – Central European University Press, 2008. – 256 p.
6. Zhelin Miter Zhelev. Chovenut I negative lichnosti I Relationsna teorria za lichnostta. – izdatelska Kushta, 1991. – 253 p.
7. Sanford Terry. Politics, Progress and Ambitions. – Duke University Press, 1999. – 608 p.
8. Бжезинский З. Великое преобразование // Демократия 90-х, глобальные проблемы переходного периода. – 1997. – №6. – С.23.
9. Macconnel C.R. Economics: Principles, Problems and Policies. – Mg Graw – Hill/Lrwin, 2011. – 896 p.
10. Brue S.I. Economics: Principles, Problems and Politics 2. – Mg Graw – Hill/Lrwin, 2011. – 896 p.
11. Friedrich Hayek. The Transmission of the ideals of Economic Freedom. – Econ Journal Watch, 2012.
12. Модели перехода от административно-командной к рыночной экономике // <http://modern-econ.ru>

References

1. Krasnov B.I. Politicheskaja zhizn' obshhestva i ee demokraticheskie parametry // Social'no-politicheskij zhurnal. – 1995. – №4. – S.90–100.
2. Robert A. Dahl. Demokratiya haqqında II buraxılış. – Bakı: FAR SENTRE, 2005. – 248 s.
3. Vajnshtejn G. Postkommunisticheskoe razvitie glazami zapadnoj politologii // MJe i MO. – 1997. – №9. – S.150.
4. Carl Yung. Symbols of Transformation. – Princeton University Press, 1977. – 590 p.
5. Yonas Kornai. From Socialism to Capitalism: Eight Essays. – Central European University Press, 2008. – 256 p.
6. Zhelin Miter Zhelev. Chovenut I negative lichnosti I Relationsna teorria za lichnostta. – izdatelska Kushta, 1991. – 253 p.
7. Sanford Terry. Politics, Progress and Ambitions. – Duke University Press, 1999. – 608 p.
8. Bzhezinskij Z. Velikoe preobrazovanie // Demokratija 90-h, global'nye problemy perehodnogo perioda. – 1997. – №6. – S.23.
9. Macconnel C.R. Economics: Principles, Problems and Policies. – Mg Graw – Hill/Lrwin, 2011. – 896 p.
10. Brue S.I. Economics: Principles, Problems and Politics 2. – Mg Graw – Hill/Lrwin, 2011. – 896 p.
11. Friedrich Hayek. The Transmission of the ideals of Economic Freedom. – Econ Journal Watch, 2012.
12. Modeli perehoda ot administrativno-komandnoj k rynochnoj jekonomike // <http://modern-econ.ru>

* * *