

УДК 32

Пашаєва Г., кандидат політичних наук (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Значення політичних проектів у співпраці Азербайджану з ЄС

У першому проміжку XXI століття, в усьому світі, у тому числі в Азербайджані відбулися в значній мірі зміни. Технічний прогрес і глобалізація, сформували динамічне середовище, яке тісно пов'язане з діяльністю політичних лідерів, вчених, корпоративних об'єднань, інститутів громадянського суспільства. У цьому контексті відносини з країнами Європейського Союзу мають своє місце і роль. Глобалізація впливає на багатьох людей і країни, але, перш за все, це об'єктивний процес, який впливає на економічні та політичні відносини. З цієї причини Азербайджан вступив у новий період розвитку, який відповідає вимогам глобалізації. У цьому контексті інтеграція Азербайджану в простір Європейського Союзу має значення особливої події.

Ключові слова: Європейський союз, геополітика, глобалізація, економічні інтереси, демократія, динамічне середовище.

Pashayeva G., Political Science (Azerbaijan, Baku), rus_rahimli@yahoo.com

Importance of political projects in cooperation with the EU in Azerbaijan

In the first years of XXI century all over the world, including Azerbaijan the significant changes have taken place. Technical progress and globalization formed a dynamic environment which was closely related to the activity of political leaders, scientists, corporate associations, civil society organizations. In this context, relations with the countries of the European Union have their own place and role. Globalization is affecting a lot of people and countries, but above all, economic and political relations that influence the objective process. For this reason, in the course of globalization Azerbaijan has entered a new development course following the globalization period requirements. Integration of Azerbaijan to the European Union space is an event of special importance in this context.

Keywords: the European Union, geopolitics, globalization, economic interests, democracy, dynamic environment.

Пашаєва Г., кандидат политических наук (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Значение политических проектов в сотрудничестве Азербайджана с ЕС

В первом промежутке XXI века, во всем мире, в том числе в Азербайджане произошли в значительной степени изменения. Технический прогресс и глобализация, сформировали динамичную среду, которая тесно связана с деятельностью политических лидеров, ученых, корпоративных объединений, институтов гражданского общества. В этом контексте отношения со странами Европейского Союза имеют свое место и роль. Глобализация оказывает влияние на многих людей и страны, но, прежде всего, это объективный процесс, который влияет на экономические и политические отношения. По этой причине Азербайджан вступил в новый период развития, отвечающий требованиям глобализации. В этом контексте интеграция Азербайджана в пространство Европейского Союза имеет значение особенного события.

Ключевые слова: Европейский союз, геополитика, глобализация, экономические интересы, демократия, динамичная среда.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Глобальні зміни кінця ХХ століття обумовили ряд новітніх тенденцій у політичній житті Південного Кавказу. Тільки-но тільки встановивши свою державственої незалежність в результаті звільнення регіону із-під залежності Росії і повернувшись до світу Азербайджанська Республіка почала формувати пріоритети багатосторонньої зовнішньої політики. Західний світ, надаючи допомогу новим незалежним державам, намагався в першу чергу не допустити попадання знову їх під залежність від Росії. Саме в цьому процесі на передній план вийшли геополітичні інтереси, Захід і США зіграли позитивну роль (в першу чергу на регіональному рівні) в інтеграції нових незалежних державств, в систему міжнародних відносин [3, с.5; 7, с.25].

Взявши з перших років незалежності Азербайджаном лінії на участь в процесах інтеграції в Європу і приєднання до європейського простору безпеки в першу чергу було пов'язано з складними судьбоносними внутрішніми і зовнішніми проблемами, і одержання підтримки Європи змогло б зіграти свою роль в їх регулюванні. В першу чергу це було пов'язано з прагненням привернути європейські структури до процесу регулювання Армяно-Азербайджанського, Нагорно-Гарабахського регулювання. Незважаючи на те, вихід з

Європу знаходящегося в військовій, політико-дипломатической і інформаційній блокаді Азербайджана був пере-крит сусідніми країнами, геополітическое положеніе і запаси карбогідрогенов республіки в цілому зіграли свою роль в оказанні допомоги Каспійському басейну. Силою дипломатії Гейдара Алієва нафта була протипоставлена геополітическим і «конфліктним» іграм і зіграла свою роль [2, с.34]. В зв'язі з тим, що заповнення створеного після краха світової системи соціалізма вакуума стало основною заботою Європейського Союзу, потребувалося прийняття в цій області незамедлительных і гнучких політико-дипломатических кроків. Слід прийняти во вниманіе, що головкружительная шкідливість происходящих в Евразии событий і відсутність готових моделей, створили достаточну складну проблему – необхідно було прийняття срочных кроків для протиправлення регіонального хаосу. Саме ця необхідність заставила ЄС уділяти особе внимание багатосторонньому співробітництву з країнами Південного Кавказу. Значення і роль різних проектів в політиці ЄС в регіоні Південний Кавказ – Центральна Азія також великі. Серед таких проектів важке місце займають Соглашеніе о Співробітництві і Партнерстві (ССП), Європейська Політика Сусідства (ЕПС), Трасека, ТАСІС, TEMPUS, INOGEYТ і пр. Значення даних проектів для Азербайджана в першу чергу визначалося тим, що, до-перших республіка отримувала реальні можливості для ще більшої інтеграції з Європою, во вторих відкривались шляхи для виведення енергоресурсів Каспія на європейські ринки, і нарешті, приход Європи в регіон повний конфліктів показує реальне розуміння його як джерела потенціальної загрози. Наявність по сусідству з Європою джерел з потенціальної і реальної загрозою образує для неї ще більшу загрозу, ніж міжнародний тероризм, і демонструє не столь великі методи і способи по типу «консервації» для регулювання.

Серед багаточисленних регіональних проектів Європейського Союзу ССП, ЕПС, і ТАСІС і пр. наряду з визначенням стратегіческой лінії ЄС в відношенні нових незалежних державств також являлись документами показує перспективи розвитку майбутнього співробітництва. Оскільки розширення ЄС, знову з'єднане в єдине ціле простір Європи, небезпечною створює конфлікти на Балканах і Кавказі загальноєвропейської безпеки, політическими змінами глобального характеру, бажанням країн ЄС збільшити свій політический і економіческий вага в світі вимушдало підприємляти деякі зміни в відношенні з своїми новими сусідами. Згідно сучасної політологіческой думки, займають важке місце в стратегії зовнішньої політики ЄС політическі, економіческі і енергетическі проекти, в першу чергу направлені на рішення внутрішніх проблем і забезпечення безпеки півмільйонного економіческого простору. Етнополітическая мозаїка європейського континенту, багатство гарячих і потенціальных очагов проживаючих здесь багаточисленних народів являється основополагающим фактором. События і продовжуються процеси тільки на Балканах, де проживає около 30-ти різних етносів, наглядний тому приклад [8, с.476].

Не випадково, значення вищеупомянутых нами документів, з точки зору розширення регіонального співробітництва і забезпечення національної безпеки дуже великі. Основна частина приймаємих програм і реалізуємих проектів ЄС з початку 90-х років минулого століття є досягнення приєднання приєднуємих країн без виключення до європейському ринку і розширення пределів Общого ринку. Так в разі виконання країнами обов'язків перед ЄС, вони отримували можливість участі во внутрішньому ринку ЄС і в програмах різних характерів [4, с.26–28].

Важку роль в інтенсифікації стратегії зовнішньої політики Азербайджана по розширенню багатостороннього співробітництва з Європою іграє позитивне відношеніе громадського мненія до прозападного курсу правителствеских структур. Формування подібного відношенія до західним країнам пов'язано з комплексом

общественно–политической, экономической, энергетической, военной, безопасностью, инвестиционной сферами. Это подтверждено результатами проведенных рядом неправительственных организаций опросов. Так, в рамках проекта «Мониторинг общественного мнения – фактор формирования гражданского общества в Азербайджане» в ходе социологического опроса проведенный социологической службой «Puls-R» с декабря 2004 года по январь 2005 год, среди тысячи респондентов 28% опрошиваемых выразили мнение о предпочтительности интеграции с Европейским союзом в рамках направления внешней политики Азербайджана, а часть респондентов в качестве приоритета определило Россию [5].

Архитектором интеграции в европейскую экономику и ее пространство безопасности является общенациональный лидер Гейдар Алиев, эту его деятельность с успехом продолжает президент Республики И.Алиев. Наглядным подтверждением значению сотрудничества Азербайджана с Европой, является высказанное им в ходе выступления на встрече европейских лидеров в марте 2004 года в Братиславе: «Европейский Союз занимает особое и отдельное место в нашей внешней политике. Соглашение о Сотрудничестве и Партнерстве улучшило наше двухстороннее сотрудничество в заметной степени, и наши экономические структуры приблизились к европейским стандартам. Азербайджан, являющийся активным партнером Европейского Союза, готов к дальнейшему сотрудничеству, выходящему за рамки Соглашения о Сотрудничестве и Партнерстве. Мы применяем принцип индивидуального подхода к каждой стране... Я еще раз объявляю о серьезности намерения направления европейской, евроатлантической интеграции Азербайджана» [9]. Не случайно, что в результате последовательной реализации этого курса, Азербайджан должен решить судьбоносный вопрос интеграции в европейское пространство безопасности.

Исследования, проводимые по определению политики Европейского Союза на Южном Кавказе, позволяют нам сделать выводы, что тесно участвующий в ССП и ЕПС Азербайджан с помощью этих глобальных проектов пытается добиться поддержки Европы для реализации нижеследующих целей:

- включение Азербайджана в процесс мировой интеграции, имеющий глобальное содержание вхождения в орбиту международного мира и безопасности, служит интересам обеспечения ставшей можно сказать общепланетной, региональной и на национальном уровне безопасности, и с этой точки зрения значение сотрудничества с Европой велико;

- превращение объективной деятельности Европы в сфере безопасности в фактор препятствующий расширению сепаратизма и терроризма в первую очередь создает условия для расширения возможностей влияния на мирное урегулирование в первую очередь Армяно–Азербайджанского, Нагорно–Гарабахского конфликта;

- выводом на мировой рынок своих богатых нефтегазовых запасов Азербайджан, по мере возможности сближаясь своей экономической моделью с Европой, формирует условия для реализации в перспективе вхождения во внутренний общий рынок Европы;

- в ходе реализации Соглашения о Сотрудничестве и Партнерстве, а также Европейской Политики Соседства, Азербайджана основывается на объективной реальности формирования и развития правового государства и гражданского общества характеризуемого западными ценностями;

- полноценно используя социально–экономические, политико–правовые, научные, образовательные, культурные и пр. программы в ходе взаимного многостороннего сотрудничества Совета Европы с новыми соседями и партнерами Евросоюза, увеличивается уровень развития государственного управления и государственно–правового строительства Азербайджана;

- историческая миссия находящегося на Великом Шелковом пути Азербайджана – посредника по расширению торгово–экономического сотрудничества Востока с

Западом, Севера с Югом, послужит развитию экономики республики.

Появление ССП и ЕПС было продиктовано комплексом условий международного уровня. Так начиная с момента появления, в большинстве обсуждений рассмотрения важности роли этих проектов в процессах углубления интеграции и сотрудничества в регионе, включение соседних государств в общеевропейское пространство безопасности, организация борьбы против транснациональной преступности и предотвращение террора–сепаратизма, всегда было в центре внимания. Оба проекта, наряду с подготовительным характером расширения пределов Европейского Союза, были также направлены на устранение некоторых проблем. По мнению политологов, основная риторика ЕПС была направлена на некоторое смягчение результатов появления новой разделительной линии границы в результате расширения пределов Европейского Союза для новых соседей, поскольку невозможность однозначного равенства между членами и соседями было связано с конкретными факторами и условиями. Не случайно различные должностные чины ЕС неоднократно повторяли, что включение в ЕПС еще не дает оснований для вхождения в ЕС. В постановке Европой вопроса, таким образом, с юридической точки зрения нет ничего удивительного. Однако согласно уставным документам ЕС «любое государство Европы может обратиться по поводу членства в ЕС», а это требует в первую очередь определения географических и политических пределов Европы. Согласно существующей политологической мысли, для определения страны как европейской, не достаточно лишь нахождение данной страны в географическом пространстве, для этого так же основанием является членство этой страны в Совете Европы [11].

Подходя к проблеме таким образом, то мы увидим, что политическая мысль Запада принимает Южный Кавказ, в том числе Азербайджан, как с политической, так и с географической точки зрения, но Европа достаточно чувствительна к конфликтам и войнам, поэтому во всех без исключения региональных проектах видит основным условием обеспечение мира и безопасности, что является залогом развития. Не случайно после длительного раздумья после последнего расширения Европейская Комиссия обнародовав 12 мая 2004 года стратегию Европейской Политики Соседства, в документе в основном рекомендовалось Совету Европейского Союза включение в эту политику Азербайджана, Армении и Грузии. Как ближайшие соседи эти три республики реализовали включение в ЕПС 17–18 июня 2005 года в Брюсселе на заседании Совета глав государств и правительств Европейского Союза [1, с.3].

Согласно Европейской Политики Соседства первоначальным документом, регулирующим отношения с соседними странами и партнерами на ближайшее будущее должен стать план Действий, охватывающий период 3–5 лет. В планах Действия предусматривается определение приоритетов в отношениях между ЕС и стороной–страной. По ЕПС, эти приоритеты могут состоять из политического диалогов и реформ, торговли и осуществлении мероприятий создающих условия для постепенного получения партнером своей доли на внутреннем рынке ЕС, юстиции и внутренним делам, энергоресурсам, транспорту, информации, обществу, окружающей среды, исследований, инноваций и т.п.. Возможности образуемые Европейской Политикой Соседства для Азербайджана, можно расценить как нижеследующие:

- возможность эффективного и системного проведения политических, экономических и административных реформ и по достижению конкретного продвижения в сфере уважения общих ценностей, реализация возможности получения определенной доли во внутреннем рынке ЕС, в результате проведения успешной внешней политики;

- обеспечивая параллельно экономическое пространство Европы свободным обращением граждан, товаров, услуг и капиталов, достичь охвата в ближайшем будущем процессом интеграции и либерализации регион Южный Кавказ – Центральная Азия;

– расширение еще более эффективного диалога и сотрудничества со странами ЕС, сотрудничество в области свободной торговли и льготных режимов, миграцией, борьбе против наркотиков и организованной преступности, повышение возможностей поощрения инвестиций, определение новых источников финансирования, поддержка членства во Всемирной Организации торговли и т.д.

Европейская Комиссия после всестороннего обсуждения проделанной работы и взятых обязательств Азербайджаном в рамках Европейской Политики Соседства 2 марта 2005 года опубликовала специальный отчет. В отчете были отражены достижения сотрудничества, и в основном рекомендовалось еще более интенсифицировать сотрудничество Азербайджана с ЕС. Именно основываясь на этом, Совет Министров ЕС 25 апреля 2005 года вынес положительное решение по поводу выполнения плана Действия с Азербайджаном. Соответствующие шаги были сделаны руководством Азербайджана, так наша страна еще более укрепила отношения с Европейским Союзом, и в целях обеспечения эффективной подготовки взаимодействия по претворению в жизнь плана Действия по Азербайджану, 1 июня 2005 года распоряжением Президента Республики был создан Государственный Комиссии по интеграции Азербайджана в Европу. Результаты деятельности комиссии дали о себе знать в деле подключения нашей республики к общеевропейской политике, экономике и пространству безопасности [1, с.4].

На данный момент вопрос о том, является ли ЕПС подготовительным этапом к членству в ЕС, одна из всесторонне обсуждаемых проблем в политологической мысли Запада и Азербайджана. Несмотря на различные позиции авторов, разделение стран непосредственно окружающих ЕС в своих отношениях на три группы, и включение «соседей» (страны охваченные ЕПС) в третью группу показывает, что они находятся в ряду далекой перспективы обсуждения присоединения к европейскому дому [10, с.238].

Насколько сложно различие друг от друга стран претендующих на членство или получение статуса соседа ЕС, можно проследить в декларации Европейской Комиссии «Соседство – Еще большая Европа: новые предпосылки для отношений ЕС с восточными и южными соседями». С точки зрения внесения ясности на некоторые непонятные моменты в проблемах членства в ЕС, Декларация имеет важное значение. Так, Декларация, разделяя соседей на восточных и южные группы, как бы разделяет их на близких и дальних соседей. К дальним соседям в первую очередь относятся страны бассейна средиземного моря не находящиеся в составе Европы, хотя в отношении близких – восточных соседей (страны Южного Кавказа) вопрос до сих пор полностью не прояснен [7, с.143]. По нашему мнению, такое различие близких и дальних соседей связано с многочисленными факторами, саамы важный из них взаимосвязан с вопросом обеспечения безопасности.

Не случайно, обсуждения о создании ССП и ЕПС возможностей для членства в Европейском союзе имеют для Азербайджана стратегическое значение. Так, Азербайджан как член Совета Европы теоретически и практически достоин более высокого статуса, и при развитии политического и экономического сотрудничества в правильном направлении Азербайджан сможет реализовать ряд преимуществ полученных от членства в Европейском Союзе, но это в первую очередь вопрос времени, и в то же время связано с тем как пройдут и с какой скоростью будут развиваться процессы адаптации.

Если принять во внимание ведущую роль обязательств в развитии взаимных отношений, то с этой точки мы увидим слабый объективизм в отношении Азербайджан – ЕС. Так перед странами, претендующими на членство в ЕС, в том числе и перед Азербайджаном, согласно упомянутому проекту, выдвинуты некоторые условия, и в случае невыполнения этих условий применяются различные виды давления – рекомендации, санкции и т.д. Если принять во внимание, что при этом важную роль играет субъективное мнение ЕС, то остается несколько неясным – на чем оно формируется, и становится очевидным проблематичность

вопроса. Опыт политики ЕС реализованной с соседними регионами – ЕС не берет на себя никаких конкретных обязательств перед обеспечившему себя энергетической безопасностью за счет использования богатых энергоресурсов Азербайджаном, а наоборот, ЕС указывая на слабость демократии в Азербайджане, неуважение к правам человека, нарушения в ходе выборов, наличие проблем с национальными меньшинствами, давление на оппозицию, завышая количество армянских беженцев и пр. использует все это, как средство давления на нашу республику.

Азербайджан сейчас переживает переходный этап, характеризующийся многочисленными реформами, соответствующими обязательствам взятыми перед ЕС и Советом Европы.

Успешное завершение реформ, наряду с обуславливанием изменения позиции ЕС к Азербайджану, также сыграют расширению двухсторонних связей, реализации новых проектов. В региональных проектах ЕС по Южному Кавказу, выделение особого места Азербайджану тесно связано с укреплением позиции нашей республики в международном сообществе как ведущей страны региона. Вместе с тем, комиссар Европейского Союза Б.Ферреро-Валднер отмечал, указанные проекты не дают никаких гарантий соседним странам на членство в Европейский союз в будущем, но и вместе с тем и не исключают этого [6, с.241].

Подобная постановка проблемы дают возможности продолжения диалога Азербайджана с ЕС. Переговорный процесс между правительством Азербайджана и Европейской Комиссией по плану Действия проходил в три раунда с декабря 2005 года по июль 2006 год и текст ПД был согласован. 7–9 ноября 2006 года Президент Азербайджанской Республики И.Алиев в ходе рабочего визита в Брюссель подписал меморандум о взаимопонимании между Азербайджаном и ЕС по энергетическим вопросам, а также Президент Азербайджана провел встречи с президентом Европейской Комиссии Ж.М. Борозо, ответственным комиссаром по вопросам Энергетики и Транспорта А.Пибалгсом, Президентом Европейского Парламента Ж.Ф. Борелли и высшим Представителем по Общей Внешней Политике и Безопасности Х.Солана в середине ноября был подписан совместный План Действия Азербайджан–ЕС. Регулярно проводимые ЕС мониторинги и встречи в странах присоединившихся к ЕПС, а также составляемые отчеты наглядное подтверждение придаваемому вниманию этой стратегической линии. В годовых отчетах исследуется общественно–политическая ситуация в Азербайджане, анализируются произошедшие в жизни страны изменения, указывается значение продвижения Азербайджаном по выполнению требований плана Действия в области демократического управления. В целом как результат достигнутых успехов, в июле 2007 года Азербайджанская Республика получила приглашение в участия в заявлениях, демаршах и других документах из этой серии в рамках Общей Внешней Политики и Безопасности Европейского Союза, и в последующие годы этот процесс еще более расширился и стал охватывающим [1, с.4–5].

В рамках программы TACIS являющейся региональным проектом Европейского Союза, посредством соответствующей технической и экспертной помощью была оказана всесторонняя помощь проводимым в Азербайджане экономическим реформам.

Программа TACIS создана в 1991 году с целью оказания технической помощи странам СНГ и Монголии [8, с.352]. В части этой программы связанной с Азербайджаном отдавался приоритет трем основным направлениям сотрудничества: создание инфраструктуры, развитие частного сектора и человеческих ресурсов. В связи с ответвлением TACIS на участки, основные многосторонние сетевые проекты, такие как TraseCA, INOGATE значительно повысили важность Азербайджана.

В целом проведенное исследование позволяют нам прийти к такому выводу, что Азербайджан, присоединяясь к проектам регионального сотрудничества в качестве соседа ЕС, может достичь превращения в часть общеевропейской

безпеки та економічного пространства, і при допомозі Європи вирішити свої проблеми, добитись повного усунення в регіоні угрози террора-сепаратизма і урегулювання конфліктів. Іменно в зв'язі з цим президент Європейської Комісії Р.Проди отмечал, що «в рамках ЄПС ми можемо поділитися всім, крім інститутів» [11]. Що означає, що кожна країна ЄПС, в тому числі і Азербайджан, без права голосування, участя в системі управління, має широкі можливості для отримання пользи від співробітництва з Європейським Союзом.

Список использованных источников

1. Архив МИДа Азербайджанской Республики. Справка. – 2008 с.
2. Гейдар Алиев представляет миру Азербайджан. – Б.: Азернешр, 1994. – 174 с.
3. Гусейнова Г. Азербайджан в системе европейских интеграционных процессов. – Б.: Воениздат, 1998. – 280 с.
4. Ибадов Р. Основы Европейского Союза. – Элм, 2004. – 212 с.
5. Ильяс-заде Х. Расим Мусабеков обнародовал данные опроса, население доверяет главе государства и национальной армии. – /http://www.sherg.az
6. Гасанов А.М. Внешняя политика Азербайджана и современные международные отношения. Пособие. – Баку, 2005. – 752 с.
7. Сумарков В.Н., Сумарков Н.В. Расширение Европейского Союза и внешнеэкономические связи России. – М., 2006. – 256 с.
8. Шемятенков В.Г. Европейский Союз. Учеб. пособие. – М., 2003. – 400 с.
9. Statement by HE Mr. Ilham Aliyev, President of the Republic of Azerbaijan at the Prime Ministerial Conference on Towards a Wider Europe – The New Agenda 18–19 March 2004, Bratislava. – http://www.azerbaijan-eu.com/doc/speechbratislava.htm
10. Waldemar H. «Europäische Nachbarschaftspolitik als Surrogat für einen Beitritt zur EU?» Die Union und ihre Nachbarn. – Innsbruck, 2005.
11. http://www.europahouse-az.org/presentations/Standard_ENP_presentation_en.ppt
12. Гасымзаде Р.С. Азербайджан и Европейский Союз: новая политика соседства. – Б., 2011. – 151 с.

References

1. Arhiv MIDa Azerbajdzhanskoj Respubliki. Spravka. – 2008 s.
2. Gejdar Alijev predstavljajet miru Azerbajdzhan. – B.: Azerneshr, 1994. – 174 s.
3. Gusejnova G. Azerbajdzhan v sisteme evropejskih integracionnyh processov. – B.: Voениzdat, 1998. – 280 s.
4. Ibadov R. Osnovy Evropejskogo Sojuza. – Jelm, 2004. – 212 s.
5. Il'jas-zade H. Rasim Musabekov obnarodoval dannye oprosa, naselenie doverjaet glave gosudarstva i nacional'noj armii. – /http://www.sherg.az
6. Gasanov A.M. Vneshnjaja politika Azerbajdzhana i sovremennye mezhdunarodnye otnoshenija. Posobie. – Baku, 2005. – 752 s.
7. Sumarkov V.N., Sumarkov N.V. Rasshirenije Evropejskogo Sojuza i vneshnejeekonomicheskie svjazi Rossii. – M., 2006. – 256 s.
8. Shemjatenkov V.G. Evropejskij Sojuz. Ucheb. posobie. – M., 2003. – 400 s.
9. Statement by HE Mr. Ilham Aliyev, President of the Republic of Azerbaijan at the Prime Ministerial Conference on Towards a Wider Europe – The New Agenda 18–19 March 2004, Bratislava. – http://www.azerbaijan-eu.com/doc/speechbratislava.htm
10. Waldemar H. «Europäische Nachbarschaftspolitik als Surrogat für einen Beitritt zur EU?» Die Union und ihre Nachbarn. – Innsbruck, 2005.
11. http://www.europahouse-az.org/presentations/Standard_ENP_presentation_en.ppt
12. Gasymzade R.S. Azerbajdzhan i Evropejskij Sojuz: novaja politika sosedstva. – B., 2011. – 151 s.

* * *

УДК 327(48+327.5)»2»

Пугачова Д.В., аспірантка, Інститут світової економіки та міжнародних відносин НАН України (Україна, Київ), nobility@ukr.net

Шведсько-північноатлантичне партнерство: особливості 2000-х рр.

Розглядаються взаємовідносини нейтрального Королівства Швеція та Північноатлантичного Альянсу, при цьому основна увага приділяється їх військово-політичному співробітництву в 2000-х роках. Метою даної статті є аналіз поглиблення партнерства між Швецією та НАТО у світлі останніх військових конфліктів. Автором показані ключові моменти еволюції співробітництва країни та блоку в рамках програми «Партнерство заради миру» та участь Швеції в навчально-тренувальних програмах та військових операціях НАТО у різних кутках світу, а також, ставлення громадськості Швеції та її політичних сил до питання вступу Швеції до НАТО і її повноправного членства у цій організації. У висновку наголошується на «особливому» партнерстві країни та блоку на сучасному етапі їх взаємовідносин і збереженні Королівством Швеція нейтральної зовнішньої політики.

Ключові слова: нейтралітет, партнерство, НАТО, військові конфлікти.

Pugachova D.V., postgraduate, Institute of the world economy and international relationship of the NAS of Ukraine (Ukraine, Kiev), nobility@ukr.net

Sweden–northatlantic partnership: particularity of the 2000's

In the article observes the relationship between neutral Kingdom of Sweden and the Northatlantic Alliance, while focusing on their military – political cooperation in 2000's. The purpose of this article is to analyze deepening partnership between Sweden and NATO in the light of the latests military conflicts. The author shows the key points of the evolution in cooperation country and block in the program «Partnership for Peace» and Sweden participated in training programs and NATO military operations around the world, and also, the public attitudes in Sweden and its political forces to question about Sweden's accession into NATO and its full membership in organization. In the conclusion accents on the «special» partnership between country and the block at this stage of their relationship and preservation the Kingdom of Sweden a neutral foreign policy.

Keywords: neutrality, partnership, NATO, military conflicts.

Пугачёва Д.В., аспирантка, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (Украина, Киев), nobility@ukr.net

Шведсько-североатлантичне партнерство: особливості 2000-х рр.

Рассматриваются взаимоотношения нейтрального Королевства Швеция и Североатлантического Альянса, при этом, основное внимание уделяется их военно-политическому сотрудничеству в 2000-х годах. Целью данной статьи является анализ углубления партнерства между Швецией и НАТО в контексте последних военных конфликтов. Автором показаны ключевые моменты эволюции сотрудничества страны и блока в рамках программы «Партнерство ради мира» и участие Швеции в учебно-тренировочных программах и военных операциях НАТО в разных уголках мира, а также отношение общественности Швеции и ее политических сил к вопросу вступления Швеции в НАТО и ее полноправного членства в этой организации. В конце статьи отмечаются позиции «особого» партнерства страны и блока на современном этапе их взаимоотношений и сохранение Королевством Швеция нейтральной внешней политики.

Ключевые слова: нейтралитет, партнерство, НАТО, военные конфликты.

Сьогодні в світі налічується вісім нейтральних країн, тобто країн, нейтральний статус яких є визнаним іншими державами. Однією з найпомітніших серед них є Королівство Швеція, яка останній часом проводить активну зовнішню політику в рамках партнерства в НАТО і підтримуючи операції Альянсу у всіх гарячих точках світу. Незважаючи на таку підтримку блоку з боку Швеції, країна не відмовляється від свого нейтрального статусу, хоча у світлі останніх подій про які піде мова у статті, питання збереження нейтралітету чи поступова відмова від нього на користь членства у військових союзах, для Швеції є актуальним і часто обговорюваним всередині країни.

В статті висвітлено проблемні аспекти зовнішньої політики Швеції, які показують її намагання тіснішої співпраці з Північноатлантичним блоком, підтримуючи «особливі» стосунки між країною і Альянсом, не поступаючись, в той же час, своїм нейтральним статусом. Також показано ставлення громадськості і політичних сил країни щодо питання вступу до НАТО і обороноздатності Швеції без членства в Альянсі.

У 2012 році головнокомандувач військовими силами Швеції С.Йорансон зробив таке припущення, що якби країна зазнала агресії з боку іншої країни, то шведська армія змогла б протриматись самостійно не більше тижня.