

ресурсах, а Азербайджана в применении передовых технологий и пр. факторы сделали необходимым развитие торгово-экономических связей между нашими странами.

Развитие отношений с Израилем еще раз показывает, что внешняя политика и дипломатия Азербайджанской Республики не зависят от религиозных факторов. Конечно, во внешней политике Азербайджана как мусульманского государства, сильное влияние оказывает исламский фактор. Не секрет, что большинство мусульманских стран отрицательно относятся к какому либо сотрудничеству с Израилем. Вместе с тем, в результате политики сбалансированности, Азербайджан, сохраняя дружеские отношения с арабским миром смог получить возможность развития сотрудничества с Израилем. Даже эксперты Вашингтонского Института по Ближнему Востоку пришли к такому выводу, что отношения между Азербайджаном и Израилем могут стать моделью и для других мусульманских стран Евразии. На основе отсутствия случаев антисемитизма в Азербайджане и сохранения между двумя народами исторических связей на высоком уровне можно считать, что Азербайджан саамы лучший пример мирного совместного проживания евреев и мусульман. [3].

Необходимо отметить, что существуют благоприятная историческая почва для расширения между Азербайджаном и Израилем политических, экономических, культурных связей, особенно в сельском хозяйстве, медицине, военно-технической и научной сферах, имеются необходимые условия и широкие возможности, отвечающие интересам обоих государств.

#### Список использованных источников

1. Текущий архив Государственного Комитета по Статистике Азербайджанской Республики.
2. Устав и программа Общества Азербайджан-Израиль. – Баку, 1990.
3. Материалы Посольства государства Израиль в Азербайджанской Республике. – 1992–2008.
4. Cagaptay S., Murinson A. Good relations between Azerbaijan and Israel: A model for other Muslim States of Eurasia // The Washington Institute for Near East Policy 1828 L Street NW Suite 1050 Washington DC 20036. 2005, 30 March.
5. Алиев Н.А. Социально-культурные аспекты отношений между азербайджанским и еврейским народами. Автореферат канд. дисс. филоф. – Баку, 2008.
6. Израильско-Азербайджанские отношения. – elminisayev.wordpress.com /2011/03/18israil-azərbaycan-münasibətləri
7. Речь на официальном приеме организованном посольством государства Израиль в Азербайджане по поводу национального праздника Израила – Дня независимости. Алиев Гейдар Алирза оглу. Наша независимость вечна: выступления, речи, заявления, интервью, письма, доклады, обращения, указы. [Текст]. Апрель, 2000 – июнь, 2000. К.:27 / Г.Алиев; Отв. за выпуск Р.Мехтиев. – Б.: Азернешр, 2009. – 495 с.
8. Мамедов А.А. Из расселения горских евреев в Азербайджане. – «Ел-Туран». – 1996. – №1–2 (9).
9. Президент Азербайджана принял руководителей еврейских религиозных общин. – Газ. «АЗИЗ». – Баку, 1998, ноябрь. – №11 (65).

#### References

1. Tekushhij arhiv Gosudarstvennogo Komiteta po Statistike Azerbajdzhanskoj Respubliki.
2. Ustav i programma Obshhestva Azerbajdzhan-Izrail'. – Baku, 1990.
3. Materialy Posol'stva gosudarstva Izrail' v Azerbajdzhanskoj Respublike. – 1992–2008.
4. Cagaptay S., Murinson A. Good relations between Azerbaijan and Israel: A model for other Muslim States of Eurasia // The Washington Institute for Near East Policy 1828 L Street NW Suite 1050 Washington DC 20036. 2005, 30 March.
5. Aliev N.A. Social'no-kul'turnye aspekty otnoshenij mezhdru azerbajdzhanskim i evrejskim narodami. Avtoreferat kand. diss. filof. – Baku, 2008.
6. Izrail'sko-Azerbajdzhanskije otnoshenija. – elminisayev.wordpress.com /2011/03/18israil-azərbaycan-münasibətləri

7. Rech' na oficial'nom prieme organizovannom posol'stvom gosudarstva Izrail' v Azerbajdzhane po povodu nacional'nogo prazdnika Izrailja – Dnja nezavisimosti. Aliev Gejdar Alirza oglu. Nasha nezavisimost' vechna: vystuplenija, rechi, zavajvenija, interv'ju, pis'ma, doklady, obrashhenija, ukazy. [Tekst]. Aprel', 2000 – ijun', 2000. K.:27 / G.Aliev; Otв. za vypusk R.Mehtiev. – B.: Azerneshr, 2009. – 495 s.

8. Mamedov A.A. Iz rasselenija gorskih evreev v Azerbajdzhane. – «El-Turan». – 1996. – №1–2 (9).

9. Prezident Azerbajdzhana prinjal rukovoditelej evrejskih religioznych obshhin. – Gaz. «AZIZ». – Baku, 1998, nojabr'. – №11 (65).

\* \* \*

УДК 39(49)

Ширалієва А., докторант, Інститут Історії ім. А.А. Бакиханова НАН Азербайджану (Азербайджан, Баку), Shiraliyeva@rambler.ru

### Вчення зороастризму, маніхейства, маздакізму та їх вплив на Азербайджан

Свідчення середньовічних істориків відображають, наскільки глибоко були зацікавлені правлячі кола в затвердженні необхідного для них релігійного вчення, яке служило ідеологічним забезпеченням їхньої політичної влади. На території Азербайджану, так само як і в багатьох країнах Близького Сходу, поширення набули зороастризм, маніхейство і маздакізм, в руслі яких розвивалися світоглядні уявлення азербайджанського народу. За твором ас-Саалібі «Гуар ахбар мулюк ал-фурс ва сійаріхім» («Добірні повідомлення про царів персів і їх життєписан»).  
**Ключові слова:** джерело, ас-Саалібі, Азербайджан, релігія, зороастризм, Адургушнасп, маніхейство, маздакізм.

**Shiraliyeva A., Ph.D. candidate in History at the Institute of History named after A.A. Bakikhanov of ANAS (Azerbaijan, Baku), Shiraliyeva@rambler.ru**

#### *The doctrine of Zoroastrianism, Manichaeism, Mazdakism and their influence on Azerbaijan*

*Evidence of medieval historians reflect how deep were interested in ruling circles approval required for their religious teachings, who served ideological ensuring their political power. On the territory of Azerbaijan, as well as in many countries of the Middle East, widespread Zoroastrianism, Manichaeism and Mazdakism, which evolved in line with ideological representations of the Azerbaijani people. Based on as-Saaliibi's work «Gurur akhbar muluk al-furs wa siyarihim» («Selected messages about the kings of the persians and their biographies»)*

**Keywords:** source, as-Saaliibi, Azerbaijan, religion, zoroastrianism, Adurgushnasp, manichaeism, mazdakism.

**Ширалієва А., докторант, Інститут Історії ім. А.А. Бакиханова НАН Азербайджану (Азербайджан, Баку), Shiraliyeva@rambler.ru**

#### *Учене зороастризму, маніхейства, маздакізму і їх вплив на Азербайджан*

*Свідчення середньовікових істориків відображають, наскільки глибоко були зацікавлені правлячі кола в утвердженні необхідного для них релігійного вчення, служившого ідеологічним забезпеченням їхньої політичної влади. На території Азербайджану, так же як і во многих странах Ближнего Востока, распространение получили зороастризм, манихейство и маздакизм, в русле которых развивались мировоззренческие представления азербайджанского народа. По произведению ас-Саалиби «Гуар ахбар мулюк ал-фурс ва сийарихим» (Отборные сообщения о царях персов и их жизнеописаниях).*

**Ключевые слова:** источник, ас-Саалиби, Азербайджан, религия, зороастризм, Адургушнасп, манихейство, маздакизм.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В различные периоды истории зороастрийское учение, манихейство, принципы идеологии маздакизма, серьезно влияли на социально-политическую и религиозную жизнь многих восточных обществ. Не остался в стороне от подобных событий и Азербайджан, где они приобретали свою специфику и характерные особенности. Отметим, что тема изучения и исследования процессов становления проблем религиозного мировоззрения всегда оставалась объектом серьезных исторических исследований и волновала умы ученых различных времен. Целью настоящей статьи как раз и является изучение последовательности событий и выявление суждений известного арабоязычного автора средневековья ас-Саалиби, который высказывается

в своем труде «Гурар ахбар мулюк ал-фурс ва сийарихим» касательно интересующей нас темы [1, с. 102–103].

Абу Мансур ал-Хусайн ибн Мухаммад ас-Саалиби (350–429 /961–1038 гг.) родился в Нишапуре. Его тяга к знаниям, страсть к путешествиям, во время которых он встречался с разными людьми, собирал материалы для своих книг, влекли его к странствиям по городам Мавераннахра, Хорасана, Азербайджана, Ирака, Сирии, Аравийского полуострова и других стран обширного мусульманского мира. Он был знаком и состоял в дружбе не только с видными учеными и литераторами, но и со многими правителями и властью держащими своей эпохи. Он автор составленного около 1021 г. четырехтомного труда «Гурар ахбар мулюк ал-фурс ва сийарихим» («Отборные сообщения о царях персов и их жизнеописаниях») [2, с. 10–11; 3, с. 19–20].

Источник довольно подробно отображает традицию арабских источников раннего средневековья о месте Азербайджана в зороастрийской традиции. Он подтверждает, что здесь находился один из самых известных храмов огня [4, с. 262], а большое количество магов, проповедующих учение Заратуштры по своему региону, имели корни в Азербайджане. Автор так же, опираясь на упомянутую традицию, пишет, что Зороастр родом из этих мест, родился на Мугани, а его отец был выходцем из Азербайджана [4, с. 257].

Согласно принятой в науке точке зрения, учение зороастризма появилось в восточном Иране или Средней Азии. В упомянутом труде, ас-Саалиби сообщает о молодых годах Зороастра и указывает, что долгое время он прислуживает пророку Еремии (да прибудет с ним Аллах), пользовался его любовью и покровительством [4, с. 256]. Затем перебирается в Азербайджан и начинает проповедовать «колдовскую религию». Позднее сближается с Виштаспом, правителем Бактрии. Виштасп стал первым, кто принял учение Зороастра. Население его страны было вынуждено следовать за своим королем, хотя на этом пути было принесено много жертв. Ссылаясь на фундаментальный труд историка ат-Табари (839–923 гг.), ас-Саалиби повествует о том, что Зороастр принес Виштаспу книгу, ниспосланную, по его словам, богом. Книга была написана на 12 коровьих шкурах, а буквы выделаны золотом. Виштасп велел держать ее в укреплениях Истахра под присмотром жрецов, чтобы с ней могло ознакомиться большинство населения. Со ссылкой на Хордадбеха (прибл. 820–913 гг.), ас-Саалиби сообщает, что Зороастр из рода Манучехра, из страны Азербайджан [4, с. 257]. Этот же источник отмечает, что принесенная книга состояла не только из молитв и гимнов в честь бога, но и содержала сведения о минувших исторических событиях, предупреждения о будущем, законы и указания [4, с. 256–260].

Сын Виштаспа Исфандийяр также уверовал в Зороастра, был предан его религии и распространял ее, несмотря на то, что предки рода Виштаспа были сабейцами и поклонялись астральным богам. Зороастр, со своей стороны, широко использовал материальную культуру, связанную с силами природы. Особое внимание в процессе приближения к богу, он уделял огню, который, по его мнению, являлся даром божьим, его красотой, основным символом, который придает вере особое значение [4, с. 258–259]. Таким образом, Азербайджан и его храм огня Адургушнасп [1, с. 107; 5, с. 71–75] стал одним из центральных опор зороастрийского жречества.

В III веке на территории раннефеодального Азербайджана, так же как и во многих странах Ближнего Востока, широкий размах приняло движение манихеев, которое объединяло в себе отдельные элементы зороастризма, христианства и буддизма. Основателем этого учения был Мани (прибл. 216–277 гг.), отец которого был вавилонским арамеом, а мать, очевидно, иранкой, большую часть своих сочинений он писал на арамейском (сирийском) языке, однако хорошо знал и среднеперсидский. Манихейские сочинения известны европейской науке с давних времен, поскольку полемику с манихеями вела и христианская церковь на протяжении многих столетий. Сведения о Мани

и его последователях сохранили и арабские источники [6, с. 10; 7, с. 41–43].

Довольно интересная глава сочинения ас-Саалиби посвящена Мани и называется «Рассказ о язычнике Мани. Лжепророк, которого проклинает Аллах». Он пишет, что этот «проклятый» появился в период правления Шапура (242–273 гг.), но учение свое стал распространять лишь при его преемнике – Бахраме. Он полагал, что Бахрам из-за неопытности поверит его ложной религии. Ссылаясь на труд Аль-Макдиси (прибл. 946–1000 гг.) «Источники и истории» Ас-Саалиби отмечает, что это было первой безбожной религией в мире [4, с. 501]. Ас-Саалиби пишет, что Бахрам позвал всех магов, чтобы Мани раскрыл перед ними основные идеи своего учения. Согласно учению Мани, весь мир – это борьба света и тьмы. Человек должен помочь себе освободиться от темных сил, для чего необходимо, воздержание от всего того, что может быть во вред человеку, особенно его душе. Он говорил, что этот грязный, испорченный мир исчезнет, разрушится. И бог создаст новый мир. И тогда маги у него спросили, действительно ли произойдет разрушение мира, он ответил, что да и это приведет к очищению душ. И тогда маги сказали, что вынуждены убить его, чтобы душа его очистилась. По приказу Бахрама с него содрали кожу, и тело его повесили на ворота, которые до сих пор называются – «Воротами Мани» [4, с. 501–503]. Ас-Саалиби так же отмечает, что Шапур в свою очередь казнил еще двенадцати приверженцев Мани и не щадил всех тех, кто придерживался его учения [8, с. 504].

Идеологическим и политическим приемником Мани можно считать Маздака (470–529 гг.), развившего его учение и ставшего во главе большого восстания против правящей сасанидской элиты. Учение маздака, выдвигавшее на первый план социальные проблемы, получило распространение, как уже отмечалось, и на территориях исторического Азербайджана. Мировоззрение Маздака базируется на дуалистической основе. Основными идейными источниками маздакизма послужили идеи раннего зороастризма, отдельные принципы манихейства и гностицизма. Согласно представлениям Маздака, в основе мировых процессов лежит борьба между светлым началом и темным началом [1, с. 102–104; 7, с. 41–44; 9, с. 174–176].

Ас-Саалиби в главе посвященной Маздаку и его учению, подробно описывает его внешность. Он называет его дьяволом в человеческом облике. Он отмечает, что Маздак был очень обаятельным по внешности, но очень плохим по природе, он смог обмануть Кавада (449–531 гг.) и привлечь его в свою сторону. Кавад двигался по его приказу, как слепой. Маздак рассказывал Каваду разные нравоучительные рассказы и хитростью получал его согласие на проведение в жизнь принципов своего учения. Он называл Кавада самым справедливым правителем, целовал землю перед ним [4, с. 596–599].

Маздак считал, что основным источником всякого рода преступлений является имущественное неравенство, и если искоренить эту основную причину зла, то все смогут жить счастливо. Он говорил, что «Имущество – есть розданное среди людей, и все они – рабы Всевышнего. Те, кто чувствуют нужду, пусть тратят имущество других, чтобы никто не испытывал лишения, чтобы все были равными по положению». Маздак и маздакиты понимали, что осуществление их идей возможно лишь насильственным путем. Признавая проявлением зла всякое убийство, маздакиты допускали возможность пролития крови в процессе устранения несправедливости. Проповедуя общность имущества и семьи, Маздак говорил, что те, кто будут способствовать равному распределению благ, будут вознаграждены. Однако провозглашая принцип равенства, маздакиты не распространяли его на женщин. На женщин они смотрели, как на имущество. Маздак говорил: «Ваши жены – ваше имущество. Вам следует считать жен как имущество друг друга». Он видел несправедливость в том, что один человек имеет красивую жену, а другой нет, по условиям справедливости необходимо, чтобы имеющий красивую жену отдал ее на несколько дней тому, у которого безоб-

разная жена. Маздак и его последователи натравливали представителей низших классов на состоятельных людей. Голод и бедствия среди народа привели к их возмущению, происходили разбойные нападения, чернь врвалась в зернохранилища, дома знатных, грабила имущество. Никто не был уверен в безопасности своего достояния и семьи, а через некоторое время нельзя было сказать, кто отец того или иного ребенка. Таким образом, все государственные дела пришли в упадок, были нарушены имущественные и семейные отношения. Подонки общества получали возможность безнаказанно делать все, что им вздумается [4, с. 599–601].

Ас–Саалиби отмечает, что маздакиты настолько усилились, что стали шантажировать Кавада, они с ним не считались, запретили ему видаться и общаться с родственниками. Одним словом, Кавад потерял свой авторитет в обществе. Ему пришлось покинуть престол, уступив место своему достойному преемнику Ануширавану, который жестоко подавил маздакитское движение. Многие тысячи маздакитов были истреблены [4, с. 601–605].

После разгрома многие маздакиты бежали в горные районы Азербайджана, Дейлема, Табаристана. Движение стало толчком к распространению на всем Востоке идеи социального равенства.

Исходя из выше изложенного, можно сказать, что даже беглый взгляд на творческое наследие ас–Саалиби может раскрыть суть и направление его творчества. Следует учитывать, что книга составлена в условиях средневековья, которые диктовали каждому исследователю определенные правила. Поэтому вполне понятно, что ас–Саалиби в своих произведениях выражал интересы ряда лиц из числа власть предержащих – эмиров и везирей. Причиной этого являлось то, что 1) он был близок к ним, 2) получил их покровительство, 3) он также принадлежал к этому сословию. И как отмечает сам автор во введении к книге «Гурар ахбар мулюк ал–фурс ва сийарихим», она написана по поручению брата Махмуда Газневида Абулмузаффар Наср ибн Сабуктегина. Следовательно, ас–Саалиби, будучи представителем высшего сословия и мусульманином, не мог объективно оценить принципы этих религиозных течений, которые в основном выражали интересы низших слоев.

#### Список использованных источников

1. АМЕА. А.Бакиханов адина Тарих Институту. Азербайджан тарихи III–XIII есрин I–рубю. Йедди јилде / II–јилд, Елм, 2007. – 519 с.
2. Абдуллаев И. Поэзия на арабском языке в средней Азии и Кхорасане X – начала XI вв. – Ташкент: Фан, 1984. – 294 с.
3. Усмонов Ф.И. Абумансур ас–Саалиби и ыею «Татиммат ал–ятима» как источник по арабоязычной персидско–таджикской поэзии X века. АН Республики Таджикистан, Душанбе, 2011. – 165 с.
4. Абу Мансур Абд ал–Малик бин Мухаммад бин Исмаил ас–Саалиби. Гурар акхбар мулюк ал–фурс ва сийарихим. – Димашк, 1021.
5. Касумова С.Ю. Южный Азербайджан в III–VII вв. – Баку, 1983. – 127 с.
6. Маммадов З.Ј. Азербайджан XI–XIII есрлерде фелсефи фикр. – Баку: Елм, 1978. – 204 с.
7. НАНА Институт философии и права им. Бакхманяра. История азербайджанской философии. – Баку: Елм, 2002. – Т.І. – 358 с.
8. Zotenberg H. Histoire des Rois des Perses par Abou Mansour ‘Abd Al–Malik Ibn Mohammad Ibn Ismail Al–Tha’alibi. Imprimerie nationale. – Paris, 1900. – 816 p.
9. Буянов З.М., Юсифов Ю.Б. Азербайджан тарихи (Ен қедим заманлардан XX есредек) И јилд. Азербайджан довлет нешрияти. – Баку, 1994. – 687 с.
10. История Востока. Восток в древности. «Восточная литература» РАН. – Москва, 2000. – Т.І. – 688 с.
11. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. – Москва: Наука, 1987. – 316 с.
12. Пигулевская Н.В. Маздакицкое движение // Изв. АН СССР. – Сер. истории и философии. – 1944. – №4.

13. Семенов А.А. Маздакизм (очерк истории учения Маздака) // Вопросы истории религии и атеизма. – Москва, 1958. – Т.5.
14. Хосроев А.Л. История манихейства (Прологомена). – СПб.: Филологический факультет СПб., (Серия «Азиатка»), 2007. – 480 с.
15. Смагина Ю.Б. Манихейство: по ранним источникам. – Москва: Восточная литература, 2011. – 524 с.
16. «Qati Zaratushtri» per. I.M. Steblin–Kamenskiy. – Санкт–Петербург: Петербургское Востоковедение, 2009. – 192 с.
17. Алиярли С. Азербайджан тарихи узақ кецмишден 1870–ји иллере қедер. «Азербайджан». – Баку, 1996. – 870 с.
18. The Cambridge History of Iran in seven volumes. Volume 2. The Median and Achaemenian Periods edited by Ilya Gershevitch. Cambridge University press. – New York, 2010. – 946 p.

#### References

1. АМЕА. A.Bakixanov adina Tarix Institutu. Azerbaijan tarixi III–XIII esrin I–rubu.Yeddi jilde / II–jild, Elm, 2007. – 519 s.
2. Abdullaev I. Poeziya na arabском yazike v sredney Azii I Khorasane X– nachala XI vv. – Tashkent: Fan, 1984. – 294 s.
3. Usmonov F.I. Abumansur as–Saalibi i yeqo «Tatimmat al–yatima» kak istochnik po araboyazichnoy persidsko–tadzhikskoy poezii X veka. ANRespubliki Tadjikistan, Dushanbe, 2011. – 165 s.
4. Abu Mansur Abd al–Malik bin Muhammad bin Ismail as–Saalibi. Gurar akhbar muluk al–furs va siyarihim. – Dimashk, 1021.
5. Kasumova S.Yu. Yujniy Azerbaydzhan v III–VII vv. – Baku, 1983. – 127 s.
6. Mammadov Z.J. Azerbayjanda XI–XIII esrlerde felsefi fikir. – Baki: Elm, 1978. – 204 s.
7. NANA Institut filosofii i prava im.Bakhmanyara. Istoriya azerbaydzhanskoy filosofii. – Baku: Elm, 2002. – T.I. – 358 s.
8. Zotenberg H. Histoire des Rois des Perses par Abou Mansour ‘Abd Al–Malik Ibn Mohammad Ibn Ismail Al–Tha’alibi. Imprimerie nationale. – Paris, 1900. – 816 p.
9. Bunyadov Z.M., Yusifov Y.B. Azerbaijan tarixi (En qedim zamanlardan XX esrede) I jild. Azerbaijan devlet neshriyyati. – Baki, 1994. – 687 s.
10. Istoriya Vostoka. Vostok v drevnosti. «Vostochnaya literatura» RAN. – Moskva, 2000. – T.I. – 688 s.
11. Boys M. Zoroastriytsi. Verovaniya i obichai. – Moskva: Nauka, 1987. – 316 s.
12. Piqulevskaya N.V. Mazdakitskoe dvizheniye // Izv.AN SSSR. – Ser.istorii i filosofii. – 1944. – №4.
13. Semyenov A.A. Mazdakizm (ocherk istorii ucheniya Mazdaka) // Voprosi istorii reliqii i ateizma. – Moskva, 1958. – T.5.
14. Khosroyev A.L. Istoriya manikheystva (Prolegomena). – SPb.: Filoloqicheskiy fakultet SPbQu, (Seriya «Aziatka»), 2007. – 480 s.
15. Smaqina Ye.B. Manikheystvo: Po rannim istochnikam. – Moskva: Vostochnaya literatura, 2011. – 524 s.
16. «Qati Zaratushtri» per. I.M. Steblin–Kamenskiy. – Sankt–Peterburq: Peterburqskoe Vostokovedeniye, 2009. – 192 s.
17. Aliyarli S. Azerbaijan tarixi uzaq ketsmishden 1870–ji illere qeder. «Azerbaijan». – Baki, 1996. – 870 s.
18. The Cambridge History of Iran in seven volumes. Volume 2. The Median and Achaemenian Periods edited by Ilya Gershevitch. Cambridge University press. – New York, 2010. – 946 p.

\* \* \*