

4. SBZ-Handbuch: Staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hg. Martin Broszat, Hermann Weber. – München : Oldenbourg, 1993.

5. Butterwegge, Christopf, Hofschien, Heinz-Gerd. Sozialdemokratie, Krieg und Frieden: die Stellung der SPD zur Friedensfrage von den Anfängen bis zur Gegenwart. Eine kommentierte Dokumentation. – Heilbronn : Distel, 1984.

6. Lösche, Peter; Walter, Franz. Die SPD: Klassenpartei – Volkspartei – Quotenpartei; zur Entwicklung der Sozialdemokratie von Weimar bis zur deutschen Vereinigung. – Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1992.

7. Мартинов А. Ю. Соціал-демократична партія у політичній історії Німеччини ХХ століття. – К. : Основні цінності, 2003.

8. Орлов Б. С. СДПГ: идейная борьба вокруг программных установок. 1945–1975 гг. – М. : Наука, 1980.

9. Klotzbach, Kurt. Der Weg zur Staatspartei: Programmatik, praktische Politik und Organisation der deutschen Sozialdemokratie 1945–1965. – Bonn : Dietz, 1996.

10. Osterroth, Franz. Schuster, Dieter. Chronik der deutschen Sozialdemokratie. Band III: Nach dem Zweiten Weltkrieg. – Berlin, Bonn : J. H. W., Dietz, 1978.

11. Suckut, Siegfried. Blockpolitik in der SBZ/DDR 1945–1949. Die Sitzungsprotokolle des zentralen Einheitsfront-Ausschusses. Quellenedition. – Köln : Wissenschaft und Politik, 1986.

References

1. Tegeran – Jalta – Potsdam: Sbornik dokumentov / Sost. : Sh. P. Sanakoev, B. L. Cybulevskij. – 2–e izd. – M. : Mezhdunarodnye otnosheniya, 1970.

2. SSSR i germanskij vopros 1941–1949 gg. : v 3–h tomah. – M. : Mezhdunarodnye otnosheniya, 2000. – T. 2: Dokumenty iz Arhiva vneshnej politiki Rossijskoj Federacii.

3. Die SPD unter Kurt Schumacher und Erich Ollenhauer 1946 bis 1963. Sitzungsprotokolle der Spitzengremien / Hrsg. und bearb. von Willy Albrecht. Bd. 1. 1946 bis 1948. – Bonn : Dietz, 1999.

4. SBZ-Handbuch: Staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hg. Martin Broszat, Hermann Weber. – München : Oldenbourg, 1993.

5. Butterwegge, Christopf, Hofschien, Heinz-Gerd. Sozialdemokratie, Krieg und Frieden: die Stellung der SPD zur Friedensfrage von den Anfängen bis zur Gegenwart. Eine kommentierte Dokumentation. – Heilbronn : Distel, 1984.

6. Lösche, Peter; Walter, Franz. Die SPD: Klassenpartei – Volkspartei – Quotenpartei; zur Entwicklung der Sozialdemokratie von Weimar bis zur deutschen Vereinigung. – Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1992.

7. Martynov A. Ju. Social-demokratychna partija u politychnij istorii? Nimechchynu HH stolitija. – K. : Osnovni cinnosti, 2003.

8. Orlov B. S. SDPG: idejnaja bor'ba vokrug programmyh ustanovok. 1945–1975 gg. – M. : Nauka, 1980.

9. Klotzbach, Kurt. Der Weg zur Staatspartei: Programmatik, praktische Politik und Organisation der deutschen Sozialdemokratie 1945–1965. – Bonn : Dietz, 1996.

10. Osterroth, Franz. Schuster, Dieter. Chronik der deutschen Sozialdemokratie. Band III: Nach dem Zweiten Weltkrieg. – Berlin, Bonn : J. H. W., Dietz, 1978.

11. Suckut, Siegfried. Blockpolitik in der SBZ/DDR 1945–1949. Die Sitzungsprotokolle des zentralen Einheitsfront-Ausschusses. Quellenedition. – Köln : Wissenschaft und Politik, 1986.

Иванов А. Ф., кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории зарубежных стран, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина, Киев), aivanov@univ.kiev.ua

Куценко Е., аспирантка кафедры новой и новейшей истории зарубежных стран, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина, Киев), KutsenkoOlena17@meta.ua

Организационное восстановление СДПГ в послевоенной Германии (май 1945 – апрель 1946)

На основе опубликованных источников и исследований немецких авторов освещается восстановление состава, структуры и межрегиональных связей СДПГ в различных оккупационных зонах Германии после разгрома нацизма, исследуются особенности процесса возрождения активности социал-демократов в разных регионах страны в полулегальных условиях и после снятия запрета на деятельность политических партий в Восточной и Западных зонах оккупации.

Ключевые слова: Германия, Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), Советская зона оккупации (СЗО), Западные зоны оккупации, Советская военная администрация Германии (СВАГ), Коммунистическая партия Германии (КПГ), Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ).

Ivanov O. F., Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor of the Department of Modern and Contemporary History of Foreign Countries Taras Shevchenko National University of Kiev (Ukraine, Kiev), aivanov@univ.kiev.ua

Kutsenko O., Postgraduate Student of the Department of Modern and Contemporary History of Foreign Countries Taras Shevchenko National University of Kiev (Ukraine, Kiev), KutsenkoOlena17@meta.ua

Organizational Reconstruction of SPD in post-war Germany (May 1945–April 1946)

Based on published sources and researches of German authors, this article considers restoration of composition, structure and inter-regional ties of SPD in different occupation zones of Germany after the defeat of the Nazis; the article also examines peculiarities of the revival of social democracy in different regions of the country under the conditions of semi-legal position and after lifting the ban on operations of political parties in Eastern and Western occupation zones.

Keywords: Germany, Social Democratic Party of Germany (German: Sozialdemokratische Partei Deutschlands, SPD), Soviet Occupation Zone (German: Sowjetische Besatzungszone, SBZ), Western occupation zones, Soviet Military Administration in Germany (German: Sowjetische Militäradministration in Deutschland, SMAD), Communist Party of Germany (German: Kommunistische Partei Deutschlands, KPD), Social Unity Party of Germany (German: Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, SED).

* * *

УДК 94(479.24)

Исмаилова С. А.

доктор философии по истории, старший преподаватель кафедры истории Азербайджана, Бакинский государственный университет (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

ОТРАЖЕНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СЕВЕРНОГО АЗЕРБАЙДЖАНА II ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА ВОПРОСА О РОЛИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА В НАЦИОНАЛЬНОМ ВОЗРОЖДЕНИИ

Исследуется периодизация и историческая обстановка, в которой во второй половине XIX века развивалось азербайджанское просветительство, просветительская деятельность М. Ф. Ахундова, С. А. Ширвани, Г. Зардаби, Н. Везирова, Н. Нариманова и др. и их роль в развитии азербайджанского просветительства. Раскрывается борьба азербайджанских просветителей против отсталости, за науку, образование, идеи "азербайджанизма".

Ключевые слова: национальное возрождение, просветительство, наука, образование, художественная литература.

(статья друкється мовою оригіналу)

“Просвещение” и “просветительство” по мнению азербайджанских просветителей не является простым повышением культуры, “обучением азбуке”, “открытием школы”, “печатанием книги” и т.д. Просветительство в Азербайджане, имея крайне обширное значение, охватывает все вопросы, начиная от открытия школ до переустройства существующего общества. Просвещение улучшало быт и благосостояние народа, расширяло его производительные способности, освобождало от фанатизма. Но прежде чем просветить народ, необходимо было дать людям образование [9, с. 25].

Во II половине XIX века просветители строили свою деятельность в направлении изучения нации, национального характера, национального сознания, исторического прошлого. Азербайджанское просветительство отражало сформированные на национальной основе проблемы и требования, наболевшие в Азербайджане. Азербайджанское просветительство формируется за весь указанный период исторического развития. Сменяющие друг друга общественно-политические и эко-

номические события приводят к изменению содержания самой просветительской идеологии. Уровень социально-политического и экономического развития той страны, где в данный период зародилось просветительство, и определяют его конкретные черты.

Таким образом, можем сказать, что азербайджанское просветительство прошло за весь XIX век два периода развития: первый – первичный период эволюции, второй же – зрелый период. Главными представителями первого периода просветительства были: А. Бакиханов, И. Гутгашенлы, Г. Закир, М. Ш. Вазех; второго – М. Ф. Ахундов, Г. Зардаби, С. А. Ширвани, Г. Везиров и другие [14, с. 59–60].

Главную ведущую силу новых просветителей Азербайджана, состоящую из М. Ф. Ахундова, С. А. Ширвани, Дж. Мамедгулузаде, Н. Нариманова, М. Сидги, М. С. Ордубади, Г. Зардаби, М. Шахтагинского, Н. Везирова, Ф. Кочарли, Е. Султанова, А. Ахвердиева, С. Ганизаде и других, объединяли их общедемократические устремления.

После Туркменчайского договора 1828 года Северный Азербайджан превратился в колонию Российской империи. А азербайджанский народ столкнулся с такой исторической несправедливостью как потеря государственной независимости и насильственный раздел на две части. Таким образом, экономика Азербайджана, превращенная в источник сырья для аристократов и промышленников, в рынок сбыта для купцов царской России стала носить колониальный характер [2, с. 579].

Включение Азербайджана в экономическую жизнь России привело к появлению и развитию здесь капиталистических отношений. С появлением на общественной сцене национальной буржуазной интеллигенции началось расширение борьбы за национальный язык, прессу и культуру. Началось открытие школ на родном языке, издание газет и журналов на национальном языке.

На основе усиления и расширения демократического просветительского движения, крепкие основы которого были заложены М. Ф. Ахундовым во II половине XIX века, развивались демократические идеи. Сторонники просвещения выступали против старых школ и проводимой там системы обучения и воспитания, призывали молодежь быть грамотным, пропагандировали преподавание на родном языке [13, с. 31–32]. М. Ф. Ахундов, С. А. Ширвани и Г. Зардаби (Меликов) ничего не жалели для открытия школ с преподаванием на родном языке. Так, Сеид Азим Ширвани открыв в 1869–70-е годы свою частную школу, начал преподавательскую деятельность [6, с. 15]. Основанная им школа “усули-джадид” (“новый метод”) полностью отличалась от моллахана и медресе.

Творчество Сеида Азима, точно отражающее все изменения, происходящие в общественно-политической жизни, помогающее выявить ряд проблем II половины XIX века является незаменимым источником при изучении истории нашей культуры. Издание газеты “Экинчи” и педагогическая деятельность сыграли большую роль в формировании мировоззрения Сеида Азима. Начиная с 70-х годов XIX века, поэт начал писать свои просветительские стихи, критические и сатирические произведения.

Одним из признаков национального возрождения в художественной литературе Северного Азербайджана во второй половине XIX века являлось признание того, что

наш язык есть “тюркский язык”. Например, в одном из своих стихотворений С. А. Ширвани показал насколько важно было для нас в тот период обучение на трех языках: арабский необходим был для научных знаний и познания смысла Корана; тюркский – для знания родного языка, русский же надо было знать, чтобы уметь вести торговлю и понимать государственные законы [12, с. 188].

Азербайджанское просветительство XIX века в творчестве М. Ф. Ахундова и Г. Зардаби поднялось на особую ступень развития.

М. Ф. Ахундов и Г. Зардаби имели близкие отношения с известными, являвшимися сторонниками свободы, передовыми людьми Западной Европы, Турции, Ирана и Индии. Эти связи оказали большое влияние на каждого из этих двух личностей, являвшихся носителями передовой мысли. Азербайджанские мыслители в своих произведениях не боялись критиковать реакционные силы.

Оценку, данную М. Ф. Ахундовым вообще всем религиям (“Кемал-уд-Довле”), его любовь к просветительно-атеистической идее надо рассматривать в контексте существующих исторических условий; экономического и политического положения на Ближнем и Среднем Востоке в XVIII–XIX века; общественного строя государства, его отставания и зависимости от системы Европейского и мирового империализма; фанатизма, ставшего препятствием на пути научно-технического прогресса и новшества.

Причиной появления книги М. Ф. Ахундова “Новый алфавит” была необходимость обновить и улучшить вызывающий затруднение в обучении старый алфавит и привести его легко усваиваемую форму.

М. Ф. Ахундов причину написания своих комедий на родном языке в докладе на имя попечителя Кавказского учебного округа статского советника барона А. П. Николаи от 4 мая 1853 года обосновывал следующим образом: “...когда генерал Ермолов правил этой страной в посланных им в места проживания татар (азербайджанцев – С. И.) приказах населению запрещалось писать на персидском языке, рекомендовалось все письменные дела вести только на татарском языке... После открытия во всех местах уездных школ, правительство посчитало необходимым изучение в этих школах наряду с другими предметами и татарского языка. Однако отсутствие на этом языке учебников привело к возникновению больших трудностей... Для учеников, желающих изучать татарский язык, эти пьесы, считающиеся единственными оригинальными произведениями на татарском языке, являются очень полезным пособием. Только с их помощью можно изучить дух, особенности, структуру предложений и выражений, различное спряжение глаголов и слов и другие свойства татарского языка” [1, с. 57–58].

Понятие “нация” было впервые употреблено и рассмотрено еще М. Ф. Ахундовым. Г. Зардаби с 1875 года продолжил работу по изучению и раскрытию жизненно важных для народа понятий. Газета “Кешкюль”, издаваемая с 1880 года, оставаясь предана этой традиции, употребляла слова “тюркская национальность”. На страницах издаваемой братьями Унсизаде газеты “Зия” можно было часто встретить слова “нация”, “деспотизм”, “истина” и “право” [4, с. 81].

Таким образом, происходит переход от понятия “мусульманство” к формированию национального самосознания. В этот период впервые в Азербайджане стало ярко бросаться в глаза отличие между понятиями “нация” и “религия” [9, с. 161].

Гасан бек Зардаби особо отмечал важность демократической прессы на родном языке, школ с преподаванием на родном языке в деле создания равенства языка и религии и изучения различных наук. Пропагандирующей идеи просвещения и демократии Г. Зардаби в газете “Экинчи” поднимал свой голос против фанатизма, резко критиковал религиозных деятелей, выступавших против науки и образования [3, с. 146].

Если даже в последней четверти XIX века в азербайджанском обществе и обращают на себя внимание определенные продвижения вперед в отношении образования, но широкая масса людей, в особенности сельские жители не занимали активную позицию в таких серьезных жизненных вопросах как образование. Только определенная часть азербайджанцев имела простое начальное образование. Н. Нариманов это реальное положение широко осветил в своем произведении “Невежество” (1895). Равнодушие сельского населения к образованию автор так выразил в монологе Гаджи Абдуллы: “Посмотри боже, какие глупые дела делаются! В других деревнях открываются школы, разве мы должны давать на это деньги и зачем это мне нужно, чтобы школы открывались”, “от учения у человека теряется разум” [11, с. 37].

Во второй половине XIX века, в особенности в конце века невежество, будучи большим социальным бедствием, являлось самым главным препятствием на пути интеграции Азербайджана в мировое сообщество. Силой, заинтересованной в сохранении невежества, в первую очередь была Российская империя. Именно невежество являлось одной из главных преград общего развития народа. Империя не была заинтересована в устранении всеобщего отставания данного региона, так как это могло привести к потере Азербайджана [10, с. 50].

А. Ахвердиев в своем произведении “Несчастный юноша” на образе Фархад бека ярко описал интеллигентов с демократическими взглядами. Политические взгляды Фархада бека носили демократический характер. Он требовал высоко ценить личность крестьян: “Вы называете подданных животными. Зарабатывающий на хлеб своим трудом является не животным, а истинным человеком” [15, с. 158].

В художественной литературе, созданной в конце XIX века, роль просвещения, образования, грамотности, школы и вообще образованных людей высоко ценилось, они идеализировались.

Н. Везиров в произведении “Трагедия Фахреддина” видит азербайджанских учителей своего рода в образе сельских научных работников, интеллигентов и агрономов. К тому же учитель в деревне должен был стоять во главе всех нововведений, изменений и общественного прогресса. Н. Везиров в азербайджанской литературе создает первый облик идеального интеллигента. Так, Фахреддин бек должен был безвозмездно заниматься в деревне как земледелием, садоводством, так и просветительскими делами [15, с. 40].

С. М. Ганизаде считал незаменимым место школы в развитии азербайджанского общества, в особенности

азербайджанской деревни, выхода его из болота фанатизма: “если для нас загорится только одно светило, то пусть это будет сияние от школьного очага...” [8, с. 30].

Если иметь в виду, что каждый из просветителей прошел противоречивый, сложный и долгий творческий путь и, что на фоне общественного развития изменились их мировоззрения и социально-политические взгляды, то, естественно, что в таком случае мы не можем приравнивать просветительские взгляды М. Ф. Ахундова и Н. Нариманова. Однако можем сказать, что основу пронзительной духом сатиры Г. Закира, осуждающей колониальную политику царизма в Северном Азербайджане, бессмертных произведений М. Ф. Ахундова, творчества и публицистики С. А. Ширвани, С. М. Ганизаде, Дж. Мамедгулузаде и десятка других азербайджанских видных представителей демократической мысли, публицистов, живущих и творящих во II половине XIX века, составляют идеи “азербайджанизма”, патриотизма и неутомимая деятельность на пути возрождения национального самосознания. Просветительская деятельность этих людей служила делу развития национальной мысли.

Список использованных источников

1. Axundov M. F. Əsərləri, III c. – Bakı: Elm, 1988. – 388 s.
2. Azərbaycan tarixi / pod red. Z. Buniyadova i Yu. Yusifova. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1994. – 688 s.
3. Azərbaycan tarixi (XIX–XX əsrin əvvəlləri). Ali məktəblər üçün müəhazirələr kursu. – Bakı: “Azərbaycan Universiteti” nəşriyyatı, 2010. – 544 s.
4. Baykara H. Azərbaycan istiqlal mübarizəsi tarixi. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1992. – 276 s.
5. Haqverdiyev Ə. Seçilmiş əsərləri. – Bakı: Maarif, 1987. – 179 s.
6. Hüseynov S. Seyid Əzim Şirvani. – Bakı: Yazıçı, 1987. – 121 s.
7. Kəngərli A. Azərbaycan mədəniyyətinin Zərdabi dövrü // Azərbaycan, 2001. – № 6. – S. 160–166.
8. Qənisadə S. M. Gəlinlər həmayili. – Bakı: Yazıçı, 1986. – 271 s.
9. Məmmədov X. XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəllərində Azərbaycan maarifçi–realist ədəbiyyatı (xüsusi kurs). – Bakı: APİ nəşri, 1978. – 112 s.
10. Nərimanov N. Əsərləri. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1956. – 280 s.
11. Nərimanov N. Əsərləri. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1985. – 387 s.
12. Şirvani S. Ə. Seçilmiş əsərləri. 3 cildə, II c. – Bakı: Azərb. SSR EA nəşriyyatı, 1969. – 650 s.
13. Tağıyev A. Azərbaycanda məktəb tarixi. – Bakı: Maarif, 1993. – 113 s.
14. Tağıyev Ə. M., Mustafayev A. X., Balayev M. A. Azərbaycanda milli hərəkət ideyalarının yaranması və tarixi təkamülü (XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəlləri). Metodik vəsait. – Bakı: M. Tusi adına ADPU–nun nəşriyyatı, 1994. – 84 s.
15. Vəlixanov N. Azərbaycan maarifçi–realist ədəbiyyatı. – Bakı: Elm, 1983. – 160 s.

References

1. Axundov M. F. Əsərləri, III c. – Bakı: Elm, 1988. – 388 s.
2. Azərbaycan tarixi / Pod red. Z. Buniyadova i Ju. Jusifova. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1994. – 688 s.
3. Azərbaycan tarixi (XIX–XX əsrin əvvəlləri). Ali məktəblər üçün müəhazirələr kursu. – Bakı: “Azərbaycan Universiteti” nəşriyyatı, 2010. – 544 s.
4. Baykara H. Azərbaycan istiqlal mübarizəsi tarixi. – Bakı: Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1992. – 276 s.
5. Haqverdiyev Ə. Seçilmiş əsərləri. – Bakı: Maarif, 1987. – 179 s.
6. Hüseynov S. Seyid Əzim Şirvani. – Bakı: Yazıçı, 1987. – 121 s.
7. Kəngərli A. Azərbaycan mədəniyyətinin Zərdabi dövrü // Azərbaycan, 2001. – № 6. – S. 160–166.
8. Qənisadə S. M. Gəlinlər həmayili. – Bakı: Yazıçı, 1986. – 271 s.
9. Məmmədov X. XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəllərində

Azərbaycan maarifçi–realist ədəbiyyatı (xüsusi kurs). – Bakı : API nəşri, 1978. – 112 s.

10. Nərimanov N. Əsərləri. – Bakı : Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1956. – 280 s.

11. Nərimanov N. Əsərləri. – Bakı : Azərbaycan Dövlət nəşriyyatı, 1985. – 387 s.

12. Şirvani S. Ə. Seçilmiş əsərləri. 3 cildə, II c. – Bakı : Azərb. SSR EA nəşriyyatı, 1969. – 650 s.

13. Tağıyev A. Azərbaycanca məktəb tarixi. – Bakı : Maarif, 1993. – 113 s.

14. Tağıyev Ə. M., Mustafayev A. X., Balayev M. A. Azərbaycanda milli hərəkat ideyalarının yaranması və tarixi təkamülü (XIX əsrin sonu– XX əsrin əvvəlləri). Metodik vəsait. – Bakı: M.Tusi adına ADPU–nun nəşriyyatı, 1994. – 84 s.

15. Vəlixanov N. Azərbaycan maarifçi–realist ədəbiyyatı. – Bakı: Elm, 1983. – 160 s.

Ismailova S. A., doktor fəlsəfə fəhri doktoru, Bakı Dövlət Universiteti, Azərbaycan tarixi, Bakı, rus_rahimli@yahoo.com

Відображення в художній літературі Північного Азербайджану II половини XIX століття питання про роль просвітництва у національному відродженні

Досліджується періодизація та історична обстановка, в якій у другій половині XIX століття розвивалося азербайджанське просвіта, просвітницька діяльність М. Ф. Ахундова, С. А. Ширвані, Г. Зардабі, Н. Везірова, Н. Наріманова та ін. і їх роль у розвитку азербайджанського просвітництва. Розкривається боротьба азербайджанських просвітителів проти відсталості, за науку, освіту, ідеї “азербайджанізма”.

Ключові слова: національне відродження, просвіта, наука, освіта, художня література.

Ismailova S. A., Ph. D. in History, a senior lecturer in the history of Azerbaijan, Baku State University (Azerbaijan, Baku), rus_rahimli@yahoo.com

Reflection the role of the enlightenment of national renaissance of belles-lettres in Northern Azerbaijan in II half of XIX century

In article historical condition of development of the Azerbaijan enlightenment, its periodization are investigated, and also spoken about a role of Azerbaijan enlighteners of second half of XIX century – to M.F.Akhundov, S.A.Shirvani, H.Zardabi, N.Vezirov, N.Narimanov etc. in development of national consciousness of Azerbaijan and other enlighten activity. It has been talked about struggle of Azerbaijan enlighteners against backwardness, struggle for formation, for idea of Azerbaijan.

Keywords: national renaissance, enlightenment, science, education, belleslettre.

* * *

УДК 973:316.4.05“1970/1980”

Крисенко Д. С.

кандидат історичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин та міжнародної інформації, Міжрегіональна Академія управління персоналом (Україна, Київ), mamaj2@gambler.ru

СОЦІАЛЬНІ ПЕРЕДУМОВИ “КОНСЕРВАТИВНОГО ПОВОРОТУ” У США МЕЖІ 1970–Х – 1980–Х РОКІВ

Метою статті є з'ясування соціальних та історико-політичних факторів “поправління” масової свідомості американського суспільства у останній третині XX ст. Методологічна основа розвідки ґрунтується на принципі історизму та прагненні до об'єктивності; із загальнонаукових методів пізнання залучалися: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення. У статті дається соціальний зріз консервативної коаліції США періоду 1970-х рр., дається аналіз основних проблем і задач, що стояли перед прошарками американського суспільства, та обумовили посилення правих тенденцій у політичному житті держави. Робиться висновок, що “консервативний поворот”, що опосередковував прихід Р. Рейгана до влади, явив собою ціннісну інтеграцію американського політичного простору та його орієнтацію на досягнення цілей, сформульованих щодо подолання “червоної зарози”.

Ключові слова: США, консерватизм, “нові права”, середній клас, республіканці.

80–і роки XX ст. явили собою переломний етап міжнародно-політичного життя світу. Саме на цей період припало завершення “холодної війни”. Парадоксальність ситуації полягає у тому, що протиборчі сторони –

СРСР та США мали відносний паритет за рівнем військово-політичної та економічної потужності. Однак внутрішнє життя в обох країнах розвивалося у різних напрямках. Для США цим напрямком був неоконсерватизм, що виявилось запорукою їхньої перемоги над СРСР, який еволюціонував за ліберальним зразком, який, зрештою, привів його до краху. Сутність феномену Холодної війни, питання її витоків, перебігу та завершення привертають особливу увагу як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. Поруч із загальною тематикою, увагу дослідників привертають й вужчі напрямки та аспекти зовнішньої політики протиборчих сторін аналізованого нами періоду. Зокрема, помітне місце між ними належить питанню ролі ідеології як рушія активності Сполучених Штатів на світовій арені. Серед американських авторів таких робіт слід назвати М. Гілеспі, Р. Пірарада, Б. Формера, С. Халпера, Дж. Харта. Своєю увагою вони зосередили на аналізі причин і сутності змін у суспільно-політичному житті США, що відбулися на межі 1970–х – 1980–х років, досліджуючи генезу неоконсерватизму та прагнучи виявити його ідейно-теоретичний ґрунт. Крім згаданих авторів, праці цієї тематики, що можуть бути взяті до уваги і як першоджерело, належать Р. Такеру, якого американські неоконсерватори вважають одним зі своїх ідеологів. У радянській історіографії якісні дослідження соціально-філософських основ неоконсерватизму та поглядів американських очільників 1980–х років були здійснені К. Гаджиевим, В. Супруном, Т. Фадеевою, В. Савельєвим, С. Поршаковим, К. Алімовим, Ю. Замошкіним, М. Поліщуком та З. Овчинниковою. Нині наукові кола зберігають стійкий інтерес до зовнішньої політики США, проте внутрішні передумови її формування розкриті недостатньою мірою. Отже, предметом даної статті є розстановка сил у соціальній сфері США у зв'язку з формуванням політичних ідей неоконсерватизму 1970–х – 1980–х рр.

Перемога неоконсерватизму в американському соціально-політичному житті зазначеного періоду була нерозривно пов'язана з ім'ям 40–го президента країни – Р. Рейгана. Його перемоги на виборах 1980 та 1984 рр. були забезпечені підтримкою великої коаліції, яка об'єднала у собі течії та рухи консервативного та праворадикального толку.

Закономірності становлення цієї “коаліції” були предметом дослідження американських соціологів, зокрема, Хендрік Сміт у своїй роботі “Рейган: людина і президент” виділив у її складі дві різні за інтересами і цілями групи консерваторів, які підтримали та привели до колишнього губернатора Каліфорнії у Білий дім. Передусім, це група консервативних “популістів”, головною ціллю яких було скорочення податків, нівеляція державного втручання в економіку та вивільнення сил приватного підприємництва. Їхньою соціальною базою були представники дрібного та середнього бізнесу, фермери, чиновники, частина найманих працівників. Іншою опорою Республіканської партії виступали представники великого бізнесу. Їхніми цілями були стримування інфляції, стабілізація міжнародної валютної системи, подолання бюджетного дефіциту, обмеження грошової маси в обігу. Прагнучи зберегти свої позиції, вони більшою мірою прагнули соціально-економічної стабільності, аніж прискорення темпів зростання економіки. Ці діячі відріз-