

7. Hodgson G. The World Turned Right Side Up. A History of the Conservative Ascendancy in America / G. Hodgson. – Boston: Houghton Mifflin, 1997. – 350 p.

8. Kristol I. Neo-conservatism: The Autobiography of an Idea / I. Kristol. – N.-Y.: Simon & Schuster, 1995. – 215 p.

9. Smith H. Reagan the man, the President / H. Smith, A. Clymer, L. Silk. – N.-Y.: Macmillan Publishing Company, 1980. – 186 p.

10. Unger I. Twentieth Century America / I. Unger, D. Unger. – N.-Y.: Palgrave Macmillan, 1989. – 576 p.

References

1. Krasilshchikov V. A. “Noviye praviye” v SSHA: konservativizm epohi NTR? / V. A. Krasilshchikov // Rabochiy klass i sovremenniy mir. – 1990. – № 1.

2. Savelyev V. A. Konservativnaya model konca stoletiya: reyngamizm? / V. A. Savelyev // Problemy americanistiki. – M.: MGU, 1990. – № 8: Konservativizm v SSHA: proshloe i nastoyashtee. – 342 s.

3. SSHA glazami amerikanskikh sociologov: politika, ideologiya, massovoe soznanie. Politika, isieologia, massovoe soznanie. Kn.2. / Red. V. N. Ivanov. – M.: Nauka, 1988. – 248 s.

4. SSHA: konservativnaya volna / Red. A. Y. Melvil. – M.: Progress, 1984. – 316 s.

5. American Opinion. – 1981. – Vol.24. – № 8.

6. Crawford A. Thunder of the Right / A. Crawford. – N.-Y.: Pantheon, 1981. – 381 p.

7. Hodgson G. The World Turned Right Side Up. A History of the Conservative Ascendancy in America / G. Hodgson. – Boston: Houghton Mifflin, 1997. – 350 p.

8. Kristol I. Neo-conservatism: The Autobiography of an Idea / I. Kristol. – N.-Y.: Simon & Schuster, 1995. – 215 p.

9. Smith H. Reagan the man, the President / H. Smith, A. Clymer, L. Silk. – N.-Y.: Macmillan Publishing Company, 1980. – 186 p.

10. Unger I. Twentieth Century America / I. Unger, D. Unger. – N.-Y.: Palgrave Macmillan, 1989. – 576 p.

Krysenko D. S., Candidate of Sciences in History, Docent of International Relationship and International Information department of Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine, Kiev), tataj2@rambler.ru

Social preconditions “conservative turn” in the United States at the turn of the 1970s – 1980s

Clarification of the social, historical and political factors of “right turn” of American mass consciousness in the last third of the XXth century is the goal of this article. Methodological basis of the article based on the principle of historicism and objectivism; in particular, knowledge of scientific methods involved in analysis, synthesis, abstraction, generalization. A social structure of the conservative coalition of the USA in period of the 1970’s highlights in article, the main attention is devoted to analysis of the key issues and challenges of American classes which has induced right-wing tendencies in the state political life. It is concluded that the “conservative turn” that ruled Reagan’s coming to power reflected the integration of values of American political space and its orientation to achieve the goals set out to overcome the “red threat”.

Keywords: USA, conservatism, “new right”, middle class, the Republicans.

Krysenko D. S., кандидат исторических наук, доцент кафедры междо-национальных отношений и международной информации, Межрегиональная Академия управления персоналом (Украина, Киев), tataj2@rambler.ru

Социальные предпосылки “консервативного поворота” в США на рубеже 1970-х – 1980-х годов

Целью статьи является выяснение социальных и историко-политических факторов “поправления” массового сознания американского общества в последней трети XX века. Методологическая основа статьи основывается на принципе историзма и стремлении к объективности; из общенаучных методов познания применялись: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. В статье даётся социальный срез консервативной коалиции США периода 1970-х гг., даётся анализ основных проблем и задач, стоявших перед слоями американского общества и обусловивших усиление правых тенденций в политической жизни государства. Делается вывод, что “консервативный поворот”, опосредованный приходом Рейгана к власти, представлял собой ценностную интеграцию американского политического пространства и его ориентацию на достижение целей, сформулированных для преодоления “красной угрозы”.

Ключевые слова: США, консерватизм, “новые правые”, средний класс, ре-спубликанцы.

* * *

УДК 2;141.45

Мирзаева С.

доктор философии по истории, доцент кафедры языков, Бакинский государственный университет (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

ЭТНИЧЕСКАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА АРАВИЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ В ПЕРИОД ДО ПЯВЛЕНИЯ ИСЛАМСКОГО ПРАВА

Как известно, в доисламский период арабы не обладали централизованной формой государства, состояли из системы племен с независимым политическим устройством. Одним из важных признаков древнего арабского мира являлось многообразие религиозных убеждений. Определенная часть местного населения исповедовала иудейскую веру. Евреев иногда называли “ибрахимами” в честь Бога Халили Ибрахиима аль-Ибрани, иногда по прозвищу пророка Ягуба – Бяну Исраил, иногда по имени одного из двух сыновей пророка Ягуба, Иуды – иудеями. Несмотря на то, что обширные территории Аравийского полуострова, и в особенности внутреннюю его часть, контролировали кочевые племена ведущую роль в общественно-экономической жизни населения играло оседлое население городов (эхл аль-гура). В арабском языке для выражения групп и общностей различного уровня существовали специальные понятия. Понятие “племя” использовалось лишь при противопоставлении группы бедуинов обладавшим единокровным родством территориальной общности (шааб): не ашира, бени амм, бетн и пр.

Ключевые слова: племя, полуостров, верование, семья, Аравия.

(статья друкється мовою оригіналу)

Ряд современных историков, раскрывая происхождение слова “араб” обычно увязывают его с понятием “пустыня” предполагая, что оно подразумевает жителей пустынь Аравийского полуострова, бедуинов Сирии и Синайского полуострова. Создается такое впечатление, что произнося “арабские страны” понимается часть земель расположенные на юго-западе Азии, омываемые с одной стороны Красным морем, с юга Индийским океаном, с востока Персидским заливом. Однако неверно считать, что лишь пустыня является местом проживания арабов. Тут имелись горы, песчаные и плодородные места, равнины, возвышенности, низменности. Поэтому издревле историки подразделяли этот регион на части Тихам, Хиджаз, Неджд, Йемен и Уруд (прибрежный). При этом выделялись плодородные и урожайные прибрежные земли и в особенности земли Йемена. Так на юге Хадрамаут, на востоке Аль-Ихсани, включая западное побережье Тилала и Кюсбейна эта плодородная местность именовалась в целом “билад аль-араб ас-сяидя” (страна счастливых арабов). Жителей этого региона называли “араб” и отождествляли с именем Сама бин Нуха – считались семитским народом. Однако также следует отметить, что все нации именуемые семитскими, на самом деле не из поколения Сама... Настоящей родиной семитов являлись нынешние арабские страны, а арабский язык наиболее близок к семитскому языку. Самыми известными арабскими племенами считаются проживающие в Йемене Хамир и Кахлани-Кахтаниды или же “аль-араб аль-арбия” (истинные арабы). По мнению историков, они в древности переселись с берегов Ефрата, поначалу проживали в Йемене в местности Кехлар, затем, рассеялись по пустыни, обосновались в местности Хамир на западе Синая, а впоследствии от них отделялись все новые и новые племена переселяясь в пустыню, ведя образ жизни бедуинов. Племена Рабия, Ахмар, Йияд и Мюзир-Аднани или же (аль араб ав аль-мустароба) именовались “арабы позднее ставшими арабами”. Они вначале поселились в Мекке и Хиджазе,

а затем рассеялись по пустынным местам Аравийского полуострова, в центральной и северной части и смешались с кахтанидами. Постепенно из племени хамиров стали выделяться племена Гюзая, из поколения кахлани – хамдан, тийй, мязхидж, ляхм и эзд, а из них образовались племена Овс и Хязрядж и гясаниды. По дошедшим до наших дней сведениям в этом регионе еще две тысячи лет до нашей эры существовали блестящие образцы культуры. В появлении в древней Аравии этой ранней культуры важную роль сыграло плодородие земель и налаженные местным населением политические и торговые связи с соседними народами.

Как известно, в доисламский период арабы не обладали централизованной формой государства, состояли из системы племен с независимым политическим устройством. Видимо, в период невежества арабы в полном смысле их собственных выражений еще не осознали понятия единой общины, в ряде племен форма господствующего сознания бытовала в виде формы племенной принадлежности. Гордость своим племенем, защита его от внешних врагов, забота о нем – составляли основу господствующей формы сознания.

Население Аравийского полуострова в доисламский период также не составляло единое целое с этнической точки зрения – арабы южной зоны в древности смешались с эфиопами и другими народами восточной Африки. Таким образом, по своему цвету и внешности отличались от северных арабов. Язык южных племен носит признаки эфиопо–самитского языка и отличается от северного языка близкого к языкам ивриту и набати. Отсутствовала ведущая духовно–политическая сила способная объединить изнутри население всех регионов Аравийского полуострова в единую структуру. В результате часто происходивших между племенами столкновений и конфликтов усиливалась тенденция к изолированности, появились небольшие обособленные государства, такие как Йемен на юге, область Хейра на северо–востоке, государство Гассанидов на северо–западе. В центре полуострова же продолжался самый настоящий расцвет племенной жизни. За исключением таких городов как Хиджаз, Мекка, Медина и Таиф, в основном местное население проживало, объединяясь по племенной принадлежности [6, с. 231].

Одним из важных показателей древней Аравии было наличие множества религиозных верований. Определенная часть местного населения исповедовала иудейскую веру. Евреев иногда называли “ибрахимами” в честь Бога Халили Ибрахима аль–Ибрини, иногда по прозвищу пророка Ягуба – Бяну Израил, иногда по имени одного из двух сыновей пророка Ягуба, Иуды – иудеями. Некоторые историки указывают, что Ибрахим Халил приблизительно в двадцатом веке до рождества Христова, побывав в Вавилоне, вместе с сопровождающими покинул Вавилон и прибыл в арабский мир. Произшедшие от пророка Ягуба иудеи до 1220 года до нашей эры пребывали в Египте, затем возглавляемые пророком Моисеем покинули эту страну, спасаясь от преследований фараона, странствовали по Синайскому полуострову и пришли на “землю обетованную” в Кянан или Палестину. Создали тут величественное государство. Пророки Давуд и Сулейман были правителями этого государства. По мере увеличения численности иудейского населения, иудеям стало тесно в Палестине

и они начали переселяться в соседние государства в Египет, Ирак и другие страны. После смерти пророка Сулеймана, приблизительно в 933 году до нашей эры среди иудеев произошел внутренний раскол. В Палестине образуется два еврейских государства – Иудейское царство со столицей Уршалим на юге, и царство Израиль со столицей Самира или Шямрун на севере [1, с. 98]. Начиная еще с древних времен проживавшие в Аравии евреи имели свои поселения–колонии в Тийме, Федке, Хейбере, Ясрибе, Вади–л–гуре, Йемене, Неджране и в других местностях. Обосновавшиеся в Хиджасе евреи занимались торговлей и земледелием, изготавливали доспехи, продажей драгоценностей и ювелирных изделий, изобретали новые орудия и методы в земледелии. Однако колонии евреев были не только в Хиджасе но и на юге тоже. Такие поселения существовали и в находившемся севернее от Неджрана бени Кянане и в центре полуострова – в Кинде к востоку от Медины и северо–востоку от Мекки, одним из таких поселений было расположенное северо–восточнее Неджарана Бану Нересбин Кааб. Как указывают историки, Зу Нукас происходил из членов древней семьи правителей Йемена, Перенял иудейство от своего отца Тюббан Асад бин Кааба. Который в свою очередь являлся первым среди хамирли принявшим иудаизм и стал распространять его в своей стране. В этот период Неджран был одним из важных центров христианства. Всех кто посещал Неджран приглашали принять христианство. По поводу появления иудейства в южных арабских странах историки высказываются по–разному. По мнению большинства ученых, евреи стали проникать в этот регион постепенно, в конце пятого века рождества Христова, в начале шестого века, этот процесс завершился. Причиной стремительного распространения иудейства в данной местности обычно указывается проводимая еврейскими торговцами и миссионерами целенаправленная пропаганда, враждебное отношение некоторых арабских племен к христианским государствам, и также объясняется привлекательностью этого учения и примитивностью арабского сознания. По мнению историков с первого века среди арабов начинает широко распространяться христианство. Но в полном смысле по–настоящему его распространение завершилось в четвертом веке рождества Христова. Хиря являлся одним из главных центров христианства в арабском мире. Исконные жители Хиря состояли из племени известным под именем “ибад”.

Джурджи Зейдан в своей книге “Тарихи–л–араб гяюля–лислам” высказывает такую мысль: “Жители Хиря “составляли “настоящее ядро ибад” (рабы, невольники)” [4, с. 76]. имеются различные суждения по поводу происхождения ибадов. Некоторые говорят, что, произнося “ибад” в целом подразумевается христиане Хиря. На самом деле они происходят от племен арабского происхождения, объединившиеся в Хиря на христианской почве. Но не смотря на это, ни иудаизм, ни христианство не смогли пошатнуть традиции идолопоклонничества среди арабов. Идолопоклонничество пустило глубокие корни в сознании арабов, в образе жизни арабских племен. Главное место поклонения Кааба все еще оставалось местом нахождения идолов. Паломники в период паломничества стремились посетить его, устраивали вокруг идолов базары, каждое племя, обожествляя своего идола, приносило ему жертвы, веселилось с

ним, пускали стрелы гадания. Всегда отличавшееся своим свободолобием арабское сознание, категорически отказывалось входить в рамки какого-либо исповедования или закона способных ограничить свободу, предпочитало соблюдать веру предков и вести свободную жизнь. Сформированный под влиянием суровых природных условий пустыни грубый, безжалостный но свободный образ жизни арабов, не воспринимал содержания закона даже немного ограничивающего эту свободу. Арабы с чувством отвращения отнеслись к проповедникам чуждой религии поселившихся среди арабов чужеземцев. Первым правящим в Мекке было племя Амалигия, затем Джюрхрюм. Исмаил сын пророка Ибрахима вместе с матерью Хаджар поселился здесь. Хаджас поженит тут Исмаила на женщине из племени Джюрхрюм. Затем Исмаил дважды совершил паломничество в Мекку, и в ходе второго паломничества Всевышний Аллах повелел ему построить Бейт. После племени Хузая тоже направилось в Мекку, и расположилось в ее окрестностях. После поражения племени Джюрхрюм в столкновениях из-за господства над Меккой, племя Хузая смогло заполучить руководство над Бейтом. Первым правителем тут стал Омар бин Люхейй. По преданию он, изменив веру Ибрахима, стал распространять идолопоклонничество. Очень сильные корни пустило идолопоклонничество в местности Хиджас. Достаточное отметить, что особенно известные храмы Курейш, (Сафа и Мерва) оба носили названия камня, Ибн Хишам ссылаясь на ибн Исхага писал, Мекка стала тесной израильскому племени Бану, многие племена переселяясь отсюда, в знак уважения взяли с собою по одному камню. Возвышенные до обожествления, камни стали транспортируемые и неподвижные. О неподвижных камнях Ибн Сяад писал “Адам свершив паломничество установил черный камень в Абу Губейс. Этот камень с наступлением темноты светился, по ночам светил жителям Мекки. За четыре года до появления ислама Курейш вынул его, спустил с Абу Губейса. “Из литературы периода невежества становится известным, что, арабы идол иегуса носили с собою при межплеменных войнах. Согласно написанному ат-Табари, Абу Суфьян при битве Ухюд взял с собою идолы Лат и Узза. И во время битвы при Бадре, он выкрикнул, обращаясь к пророку: “Илла ляна узза вя ла узза ляким” (Узза только с нами, вы беспомощны). Мекка являющаяся культурно-политическим центром арабского мира была колыбелью идолопоклонничества. По праздничным дням на узких улочках Мекки творилось столпотворение, предводители различных племен проводили по ним красочно раскрашенных верблюдов, женщины из племени Курейш били в бубны, разносились веселые пения. Говорят, что арабы какое время избирали идолов принявших людей Ноя. После внесения идола Амиджин Люхейй в Каабу, затем племя Хюзейл Сива-шиддят, племя Меяхладж Иегус – вежливость, ияуг – труд и трудности, Ниср – силу и скорость, стали считаться символами. В доисламской Мекке, существование кроме камней Каабы более трехсот идолов представляющих различные племена и роды наличие тут колодца с водой зам-зам, почти превратило ее в общеарабское святилище, в котором каждое племя имело возможность поклоняться своему идолу.

Понятие “Фятря” в сфере теологических наук подразумевает промежуток образовавшийся между пророками. По мнению историков именно в период этого промежутка в памяти арабов начало утверждаться основная особенность их образа мышления “незнание” (джахл), “шякл мя шубхя (рейб) как связующее наследие предыдущих поколений. Характерные признаки этого периода в Коране охарактеризованы как неподобающие человеку свойства “чванство невежеством” (Фатх. 26), “невежественный приговор” (Маидя, 50), “невежественная неприкрытость” (Ахзаб., 33). Эти особенности дают основания характеризовать их как систему ценностей образовывавшие противоречие между невежественным образом сознания и системой ценностей с системой исламской нравственностью. Специалисты, характеризуя доисламский период культурной жизни арабов называют его социально-экономической жизнью “бедуинов”. Например, русско-советский П. А. Грязневич писал, что “Несмотря на резкое отличие между племенами по формам хозяйствования и верованиям, доисламский арабский мир образовывал схожие морально-правовые нормы и единую систему мировоззрения составляя единую этно-культурную общность, эта общность условно можно назвать “бедуинство” (кочевье): “Действительно, было бы неверным говорить о единой “арабской” системе ценностей якобы существовавшей в период невежества. Так в период предшествовавший появлению ислама, арабы социальное содержание представление о сознании и представлениях по поводу своей этнической общности расценивали совершенно на другом уровне – подпитываясь с уровня “бедуинство”. Нельзя упускать из виду, что это название также носит условный характер. Так, как бы не было удивительным среди факторов господствовавших в общественно-культурной жизни этих арабов бедуинов (аль араб) разделяющие факторы преобладали на объединяющими факторами. основополагающим среди объединяющих факторов был понятный для всех арабский язык, ряд элементов социально-психологического характера – “Возрождающиеся по мере смены поколения воспоминания о заветах Ибрахима и Исмаила и осуществляемые ими обряды и поклонения – оказание почитания дому Каабы, хождение вокруг него, паломничество – хадж и умра, стояние на Арафате и Мюздялифед. Жертвоприношение во имя Аллаха и т.д. Разделяющие их друг от друга и противопоставляющие между собою основными факторами являлось различие в религиозном поклонении, забвение своих общих предков, представление о том что принадлежат различным поколениям, и связанное с эти племенным фанатизмом.

1. – **Общность социально-экономической жизни.** Несмотря на то, что обширные территории Аравийского полуострова и с особенности внутреннюю его часть контролировали кочевые племена ведущую роль в общественно-экономической жизни населения играло оседлое население городов (эхл аль-гура). Соотношение числа населения оседлым и кочевым населением полуострова носило переменчивый характер. Исследователи отмечают определенное расширение процесса кочевой жизни (бедуинизации) среди населения полуострова в первых веках христианской эры. 3 Самые крупные экономические центры этого периода – Мекка и Медина (Ясриб) располагались на пересечении регулярных торго-

вых путей, в долинах связывавших между собою различные географические зоны, и тем самым эти города выполняли роль посредников в торговом процессе. Например курейши контролировали внутреннюю и внешнюю караванную торговлю проносившую большие доходы. В горах в определенной степени было развито ремесло. Как экономический центр Таифин тоже занимал свое место. Его иногда сравнивали с Меккой и даже говорили: две Мекки (меккаейни), два города (гярейтейни), также Коран характеризует Таиф как “один из двух городов” [2, Зухруф, с. 31]. В упомянутых реалиях социально-экономической жизни основной принцип общественной жизни – кровнородственные связи (рабитят ад-дями вя-л-манасибии) был более соответствующим. В арабском языке для выражения групп и общностей различного уровня существовало специальные понятия. Понятие “племя” использовалось лишь при противопоставлении группы бедуинов обладавшим единокровным родством территориальной общности (шааб): не аширя, бени амм, бетн и пр. общности различного уровня, а указывало на различные линии кровнородственные связи и взаимобязательства на уровне племени и родов. Наряду с вышеуказанным между различными племенами и родами существовали союзнические отношения (рабитат ат-тахалуф). Наблюдались случаи объединения ослабевших по разным причинам племен вокруг более крупного племени и также не устоявших перед более сильным противником племен в ходе регулярных межплеменных столкновений. Среди этих племен существовали связи, такие как например, харис и мазхидж. Подобные отношения могли действовать между племенем и родом или же между племенем и отдельными другими членами племени. Широко распространившиеся это “патронажное отношение” (рабитят аль-вяла) предусматривало принятие в члены племени и покровительство под этим статусом отпущенных на свободу бывших рабов или невольников (мовла, мявали). Хотя официально статус “мявали” обеспечивал их всеми правами обладавшими другие члены племени, но на самом деле из-за имевшихся традиций, обычаев и общественного мнения обеспечивало защиту их прав лишь в узком смысле. В психологическом смысле права мявали постоянно нарушались; прочие члены племени продолжали смотреть на них с презрением. Например, сын невольницы, Антяря бин Шаддад получивший свободу за проявленную в сражениях отвагу, несмотря на это не смог избежать высокомерности соплеменников. “Патронажное отношение” являясь видом социальной связи пустило в обществе бедуинов глубокие корни и демонстрировало способность присособления к изменяющейся исторической обстановки.

Список использованных источников

1. Хамидуллах Мухаммед. Введение в ислам. – Баку : Гисмет, 2006. – 336 с.
2. Коран. Перевод с арабского языка Буниядов З. М., Мамедалиев В. М. – Баку : Гисмет, 2004. – 607 с.
3. Баранов Х. К. Арабско-русский словарь. – Москва : Русский язык, 1962. – 1186 с.
4. Беляев Е. А. Арабы, Ислам и Арабский халифат и раннее средневековье. – М. : Наука, 1967. – 280 с.
5. Бартольд В. В. Работы по истории ислама и арабского халифата. Сочинения. – М., 1966. – Т. 6.
6. Васильев А. Ф. История религии востока. – М. : Высшая школа, 1983. – 270 с.
7. Грюнебаум Р. Е. Классический Ислам. Очерк истории. –

М. : Наука, 1986. – 215 с.

References

1. Hamidullah Muhammed. Vvedenie v islam. – Baku : Gismet, 2006. – 336 s.
2. Koran. Perevod s arabskogo jazyka Bunijadov Z. M., Mamedaliev V. M. – Baku : Gismet, 2004. – 607 s.
3. Baranov H. K. Arabsko-russkij slovar'. – Moskva: Russkij jazyk, 1962. – 1186 s.
4. Beljaev E. A. Araby, Islam i Arabskij halifat i rannee srednevekov'e. – M. : Nauka, 1967. – 280 s.
5. Bartol'd V.V. Raboty po istorii islama i arabskogo halifata. Sochinenija. – M., 1966. – T.6.
6. Vasil'ev A. F. Istorija religii vostoka. – M. : Vysshaja shkola, 1983. – 270 s.
7. Grjunebaum R. E. Klassicheskij Islam. Oчерk istorii. – M. : Nauka, 1986. – 215 s.

Мірзаева С., доктор філософії з історії, доцент кафедри мов, Бакінський державний університет (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Етнічна та ідеологічна ситуація на Аравійському півострові в період до появи ісламського права

Як відомо, в доісламський період араби не володіли централізованою формою держави, склалися з системи племен з незалежним політичним устроєм. Одним з важливих ознак стародавнього арабського світу було численність релігійних переконань. Певна частина місцевого населення сповідувала іудейську віру. Євреїв іноді називали “Ібрахіма” на честь Бога Халілі Ібрахіма аль-Ібріні, іноді на прізвисько пророка Язуба – Бяну Ісраїл, іноді по імені одного з двох синів пророка Язуба, Іуди – іудеями. Незважаючи на те, що великі території Аравійського півострова, і особливо внутрішню його частину, контролювали кочові племена провідну роль у суспільно-економічному житті населення відігравало осіле населення міст (ехл аль-гура). В арабській мові для вираження груп і спільнот різного рівня існували спеціальні поняття. Поняття “плем'я” використовувалося лише при протиставленні групи бедуїнів які володіли єдинокровною спорідненістю територіальної спільності (Шааб): не аширя, бени амм, бетни і пр.

Ключові слова: плем'я, півострів, вірування, сім'я, Аравія.

Mirzaeva S., Doctor of Philosophy in History, Associate Professor of Languages, Baku State University (Azerbaijan, Baku), rus_rahimli@yahoo.com

Ethnic and ideological situation in the Arabian Peninsula in the period before the advent of Islamic law

As is known, in pre-Islamic times the Arabs had a centralized form of the state, the system consisted of tribes with an independent political unit. One of the important features of the ancient Arab world are numerous religious beliefs. Certain part of the local population professed the Jewish faith. Jews sometimes called “Ibrahim” in honor of the God of Ibrahim al-Khalili Ibrini, sometimes nicknamed the Prophet Yaqub – Buanu Israil, sometimes on behalf of one of the two sons of the Prophet Yaqub, Judah – the Jews. Despite the fact that large areas of the Arabian Peninsula, and especially the inside part, controlled the nomadic tribes of the leading role in the socio-economic life of the population played a sedentary population of cities (ecl al-gur). In the Arabic language for the expression of groups and communities at various levels had special concepts. The notion of “tribe” is used only when the opposition group Bedouin possessed edinonokrovnyum rodstvom territorial community (Shaab): not ashira, beni um, betn, etc.

Keywords: tribe peninsula, belief, family, Arabia.

* * *

УДК 7

Мурадов В.

профессор по декоративно-прикладному искусству
(Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ КОВРОВ ШИРВАНСКОЙ ГРУППЫ (ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

На протяжении веков основным предметом украшения и оформления жилищ населения Ширвана были ковры и ковровые изделия. Как и в других регионах Азербайджана, ковры в Ширване являлись незаменимым атрибутом материально-духовной жизни. Как многие виды искусства, качество также являлось глубинным выражением культурных поисков населения и в этом регионе имело свои особые этапы развития.

Ключевые слова: Азербайджан, сельское хозяйство, ворсовые ковры, безворсовые ковры, мифическо-религиозные представления, семантические элементы.