

3. Giddens A. The Third Way. The Renewal of Social Democracy. – Cambridge: Polity Press. – 1998. – 166 p.
4. Blair T. A Global Alliance for Global Values. – P.6.
5. Short C. Speech to the Labour Party Conference, Bournemouth 30 September 1999.
6. Cook R. Robin Cook's speech on the government's ethical foreign policy. <http://www.guardian.co.uk/world/1997/may/12/indonesia.ethicalforeignpolicy> (10.05.2011).
7. Blair T. Doctrine of the International Community 24 April 1999. P <http://www.number10.gov.uk/Page1297> (24.03.2010).
8. Blair T. Clash about civilisations 21 March 2006. <http://web.archive.org/web/20070205110636/www.pm.gov.uk/output/Page9224.asp> (13.03.2010).
9. Blair T. A global alliance for global values. – L.: The Foreign Policy Centre, 2006. – 38 p.

**Теміров Ю.Т.**, Ph.D of History, Faculty of History of the Donetsk National University (Ukraine, Donetsk), [yuriy.temirov@gmail.com](mailto:yuriy.temirov@gmail.com)

**Прыкхненко М.І.**, student, Faculty of History of the Donetsk National University (Ukraine, Donetsk), [mprikhnenko@gmail.com](mailto:mprikhnenko@gmail.com)

#### The conception of "human security" in the Tony Blair foreign policy

*The article analyzes the features of the concept of "human security" in the Toni Blair foreign policy. The purpose of the study is to find out the essence of the concept, the content and the consequences of its impact on the foreign policies of Tony Blair governments. New Labour formed the original model of foreign policy based on the ideology of "third way". Moralism is one of the features of this ideology. It is implemented in Blair foreign policy through the "doctrine of the international community". It influenced on the formation of the "liberal interventionism" concept. The logic of the ideology and practice of Blairism leads to two obligatory conclusions: the government has no choice, foreign policy have to be ethical. Democratic countries cannot pursue an ethical foreign policy because only consistent implementation of moralistic strategy avoids accusations of double standards.*

**Keywords:** human security, blairism, moralism, humanitarian intervention.

**Теміров Ю. Т.**, кандидат історических наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин і зовнішньої політики, Донецький національний університет (Україна, Донецьк), [yuriy.temirov@gmail.com](mailto:yuriy.temirov@gmail.com)  
**Прыкхненко М. І.**, студент історического факультета, Донецький національний університет (Україна, Донецьк), [mprikhnenko@gmail.com](mailto:mprikhnenko@gmail.com)

#### Концепция "безопасность личности" во внешней политике Тони Блэра

*Проанализированы особенности концепции "безопасность личности" во внешней политике Тони Блэра. Цель исследования – выяснить сущность концепции, содержание и последствия ее влияние на внешнюю политику правительств Тони Блэра. Выявлено, что на основе идеологии "третьего пути" новыми лейбористами была сформирована оригинальная модель внешней политики. Морализм – одна из особенностей данной идеологии, которая "монтируется" во внешнеполитическую стратегию блэризма через "доктрину международного сообщества". Именно морализм повлиял на формирование концепции "либерального интервенционализма". Логика идеологии и практики блэризма подводит к двум обязательным выводам: правительство не имеет выбора, внешняя политика должна быть этической, демократические страны не могут проводить не этическую внешнюю политику; только последовательное воплощение моралистической стратегии позволяет избежать обвинений в двойных стандартах.*

**Ключевые слова:** безопасность личности, блэризм, морализм, гуманитарная интервенция.

\* \* \*

УДК 32

**Ягубова Н.**  
диссертант, Научно-исследовательский институт по правам человека (Азербайджан, Баку), [rus\\_rahimli@yahoo.com](mailto:rus_rahimli@yahoo.com)

#### ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА МИГРАЦИИ НА МИГРАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

*Миграция – это одна из проблем уже являющейся глобальным феноменом и часто обсуждающаяся в последние годы, несмотря на препятствия, заложенные в двадцать первом веке. Миграция как глобальный элемент бросающий людьми, находящиеся за пределами своей страны и эта ситуация продолжает увеличиваться. Миграция тесно связана с внутренним экономическим и политическим развитием и применением миграционной политики и законов стран ЕС.*

**Ключевые слова:** Европейский союз, миграция, миграционная политика, регулирование миграции.

(статья друкється мовою оригіналу)

Концепция миграция – это одна из проблем уже являющейся глобальным феноменом и часто обсуждаемая в последние годы, несмотря на препятствия, заложенные в двадцать первом веке. Миграция как глобальный элемент бросающий людьми, находящиеся за пределами своей страны и эта ситуация продолжает увеличиваться. В 1965 году из 3,3 млрд. населения мира 75 млн., в 1985 году из 4,8 млрд. 105 млн., в 2000 году из 6,1 млрд. 168 млн. были мигранты, а в настоящее время в мире около 175 млн. мигрантов и они составляют 3% из общего населения мира [1, с. 4].

Каждый из тридцати пяти человек фактически носит международный статуса иммигранта. Кроме того, в учёт количества этих иммигрантов не включены нелегально мигрирующие. Число иммигрантов увеличилось в два раза с 1970 года. 60% из них проживают в развитых странах, а 40% в развивающихся. США занимают первое место по числу иммигрантов (35 млн. человек), второе место занимает РФ с 13 млн. иммигрантами, а третьем месте занимает Германия с 7,5 млн. иммигрантами. В среднем в страны Северной Америки каждый год иммигрирует 1,4 млн. человек, на Европу приходится 0,8 млн., а на Океанию 90 тысяч иммигрантов [2, с. 2]. Расчёты, связанные с миграцией в мире, указывают, что причинами миграции являются экономическая и социальная политика государств.

Когда население мира было около 1 млрд. в 1800–х годах и до конца девятнадцатого века, миллионы европейцев мигрировали на континенты Северной и Южной Америки в поисках экономических возможностей, религиозной и политической свободы [1, с. 4–5].

Это миграционное движение, которое продолжалось вплоть до начала девятнадцатого века, составило около 60 миллионов европейцев, переселившихся в "Новый свет". Кроме того, не нужно забывать, что в первую очередь люди, жившие в Европе, меняли место по этническим причинам, так как континент переживал тоталитарные идеологии, связанные со Второй мировой войной. После Второй мировой войны был обусловлен быстрый экономический рост Западных Европейских стран и для обеспечения рабочими силами рынков труда этих государств в больших количествах рабочие-иммигранты (гость рабочие) прибывали из Испании, Италии, Турции, Португалии, Югославии и Северной Африки.

В результате экономического кризиса, который начался в 1973 году, страны Западной Европы начали сокращение потоков трудовой миграции, направленные на ограничение количества рабочих-иммигрантов. Наблюдалась реализация государственной политики, согласно которой нужно было стимулировать возвращение мигрантов на родину. В результате такой политики, стимулирующей возвращение мигрантов, начиная 1973 года, в соответствии с расчётами, выполненными Организацией Объединённых Наций было определено, что в течение двух лет около 10% трудящихся-мигрантов вернулись на родину. Однако это не даёт возможности сказать, что это политика была очень успешной. Потому что большинство мигрантов все-таки остались в стра-

нах, в которых они получили социальную выгоду и перспективы. Также постоянно увеличивалось число мигрантов через семейные связи. Таким образом, число законных иммигрантов в Германии в ноябре 1973 года с 4 млн. человек этот показатель вырос до 4,5 млн. в 1980 году.

Наиболее фундаментальный уровень понятия миграции, включая добровольную и вынужденную миграцию, делится на две части. Понятие добровольного переселения лиц и организаций в отдельные страны на добровольной основе в целях урегулирования долгосрочных или постоянных планов или проектов активно развивалось в то время. В отличие от добровольной миграции, концепция вынужденной миграции действовала по определённым причинам, таким как, стихийные бедствия, голод или религия, язык, расовая принадлежность, вынужденные бежать в другую страну люди, которые покинули свою по независящим от них причинам [4, с. 19–20].

Феномен миграции имеет трёхстороннюю структуру, которая включает в себя трудящихся–мигрантов, принимающую страну и страну иммигрантов. В трёхсторонней системе индивид, принимая во внимание некоторые элементы так называемого эффекта миграции “тяги–толкай” (push and pull effects), собирается принять решение мигрировать между другими двумя существующими пунктами. Страну с экономической, социальной и политической нестабильностью, там **проживает** человек, раздумывающий иммигрировать характеризуют эффектом “толчка”, а страну с высоким уровнем экономической, политической и социальной стабильностью и процветанием, которая принимает мигранта, характеризуют эффектом “тянуть” [5, с. 3].

Основными причинами миграции людей из одной страны в другую являются лучшая работа, более высокий доход, построение лучшего будущего для своих детей в условиях лучших экономических и социальных возможностей, таких как хорошее образование, и другой ряд причин [6, с. 48]. Причины миграции у людей разные, но в действительности доминируют экономические проблемы. Решающим фактором для реализации легальной миграции для страны, принимающей мигранта является применение миграционной политики и законов тех самых стран. Таким образом, миграция тесно связана с внутренним экономическим и политическим развитием страны. Также принимающая страна по разным причинам и факторам может ограничить или вовсе запретить миграцию в определённой ситуации [4, с. 28–29]. Причины ограничения миграционных потоков в страны, принимающих мигрантов в целом могут быть выражены следующим образом:

– Конкуренция внутри страны, принимающей мигранта, между живущими там слоями населения.

– Возможность общественного беспокойства из-за причин появления социального неравенства в обществе. Распространение ксенофобии против “нежелательных личностей”.

– Желание предотвратить доступ в страны отдельных лиц, которые имеют тенденцию тратить свои доходы в своей стране или вернуться в свои родные страны после выхода на пенсию с экономической выгодой.

В целях контроля за законной и незаконной миграцией первая договорённость была реализована в январе

1972 года со стороны Франции. В 1974 законодательством были ещё больше ужесточены законы иммиграционного контроля. В Швеции с 1972 года, начали ограничивать миграционные согласования. В Нидерландах к концу 1970–х годов приступили к реализации мер по контролю миграции. В Великобритании (странах Британского Содружества) с 1962 года началось сокращение миграции, и в 1971 году был принят закон о ее ограничении [7, с. 4–5]. Между 1960–1970 число иностранных рабочих в девяти европейских странах увеличилось с 2,5 млн. до 5,4 млн., а в 1973 поднялось до 6,3 млн., но уже в 1987 году снизилось до 5,8 млн. человек. Аналогичные ситуации наблюдались в других европейских странах, ограничивших иммиграционную политику в направлении миграционных процессов и осложняющих очевидные жёсткие меры.

Таким образом, нормативные акты, принятые в области миграционной политики ЕС, послужили целью защищать права человека в Союзе, а также целью реализовывать экономическую и внутреннюю безопасность страны, защите и развитию социальной и политической структуры.

#### Список использованных источников

1. Martin, Philip & Jonas Widgren “Международная миграция: Принимаемая вызов” / Martin, Philip & Jonas Widgren, Population Bulletin. – 2003. – Vol.57. – № 1. – С. 3–40.
2. Организация Объединённых Наций (2002), Сообщения о международной миграции. – New York [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.un.org/esa/population/publications/ittmig2002/2002ITTMIGTE XT22-11.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/ittmig2002/2002ITTMIGTE XT22-11.pdf)
3. Gençler, Ayhan “Асимметричное Развитие труда в глобализирующемся мире и европейский подход” / Gençler, Ayhan. Международная научная конференция. – 2003, Unitech 03 II, Габрово. – С. 73–76.
4. Институт экономики, экономическим вопросам в иммиграции: Исследование либерального подхода к государственной политике по вопросам иммиграции. – Unwin Brothers Limited, London, 1970.
5. Европейская комиссия. “Факторы толкать и тянуть” международной миграции: Сравнительное Сообщение / Lüksemburg, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knaw.nl/Content/NIDI/output/2000/eurostat-2000-theme1-pushpull.pdf>
6. Beijer G. “Морденте Модели международных миграционных потоков”, миграции, социальные науки / G.Beijer, II, Editor: J.A. Jackson. – Cambridge University Press, 1969.
7. Dearden, Stephen J.H. Иммиграционная политика в Европейском сообществе / Dearden, Stephen J.H. Европейская исследовательская группа развития. Дискуссионный документ № 4. – 1997. – S.1–38. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.oneworld.net/euforic/dsa/index.html.\(05/01/2004\)](http://www.oneworld.net/euforic/dsa/index.html.(05/01/2004)).

#### References

1. Martin, Philip & Jonas Widgren “Mezhdunarodnaja migracija: Prinjimaja vyzov” / Martin, Philip & Jonas Widgren, Population Bulletin. – 2003. – Vol.57. – № 1. – S.3–40.
2. Organizacija Ob#edinennyh Nacij (2002), Soobshhenija o mezhdunarodnoj migraciji. – New York [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [www.un.org/esa/population/publications/ittmig2002/2002ITTMIGTE XT22-11.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/ittmig2002/2002ITTMIGTE XT22-11.pdf)
3. Gençler, Ayhan “Asimmetrichnoe Razvitie truda v globalizirujushhemsja mire i evropejskij podhod” / Gençler, Ayhan. Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. – 2003, Unitech 03 II, Gabrovo. – S.73–76.
4. Institut jekonomiki, jekonomicheskim voprosam v immigraciji: Issledovanie liberal'nogo podhoda k gosudarstvennoj politiki po voprosam immigraciji. – Unwin Brothers Limited, London, 1970.
5. Evropejskaja komissija. “Faktory tolkat' i tjanut” mezhdunarodnoj migraciji: Sravnitel'noe Soobshhenie / Lüksemburg, 2000 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.knaw.nl/Content/NIDI/output/2000/eurostat-2000->

theme1–pushpull.pdf

6. Beijer G. “Mordente Modeli mezhdunarodnyh migracionnyh potokov”, migracii, social’nye nauki / G.Beijer, II, Editor: J.A. Jackson. – Cambridge University Press, 1969.

7. Dearden, Stephen J.H. Immigracionnaja politika v Evropejskom soobshestve / Dearden, Stephen J.H. Evropejskaja issledovatel’skaja grupa razvitija. Diskussionnyj dokument № 4. – 1997. – S.1–38. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: www.oneworld.net/euforic/dsa/index.html.(05/01/2004).

*Yagubova N., dissertator, Research Institute for Human Rights (Azerbaijan, Baku), rus\_rahimli@yahoo.com*

#### Impact of migration on the migration policy of the European Union

*European Union is an important destination from the international migration aspect. The Union is in the process of more advanced integration than economic partnership alone. Therefore, the problems that each country requires the search of common solution by the Union. The common policies for the migration need the adaptation of regulations of the Union. This study analyzes the common immigration policy in the EU.*

**Keywords:** European Union, migration, migration policy, regulation of migration.

*Ягубова Н., дисертант, Науково–дослідний інститут з прав людини (Азербайджан, Баку), rus\_rahimli@yahoo.com*

#### Вплив процесу міграції на міграційну політику країн Європейського союзу

*Міграція – це одна з проблем яка вже є глобальним феноменом і часто обговорюється в останні роки, незважаючи на перешкоди, закладені в двадцять першому столітті. Міграція як глобальний елемент кидає людьми, що знаходяться за межами своєї країни і ця ситуація продовжує збільшуватися. Міграція тісно пов’язана з внутрішнім економічним і політичним розвитком і застосуванням міграційної політики і законів країн ЄС.*

**Ключові слова:** Європейський союз, міграція, міграційна політика, регулювання міграції.

\* \* \*

УДК327

**Вашкевич В. М.**

доктор філософських наук, професор, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова (Україна, Київ), gileya.org.ua@gmail.com;

**Шевченко Є. О.**

студентка, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ), eugenia\_dz@mail.ru

#### АНЗІОС – ТИХООКЕАНСЬКИЙ ПАКТ БЕЗПЕКИ: ПРИЧИНИ СТВОРЕННЯ, ОБҐРУНТУВАННЯ ФАЗИ ЗАНЕПАДУ, СУЧАСНИЙ СТАН СОЮЗУ

*Актуальність нашої роботи визначається великим ступенем зацікавленості на сьогоднішній день наукових кіл у аналізі створення Тихоокеанського пакту безпеки АНЗІОС на початку 1950-х рр., що зумовлено наданням все більшої уваги державам Океанії в сучасному світі, а також не повною обґрунтованістю статусу даного союзу в контексті відкритості питання участі та важливості союзу АНЗІОС в сучасній системі міжнародних відносин.*

**Ключові слова:** АНЗІОС, Тихоокеанський пакт безпеки, Австралія, Нова Зеландія.

Створенню АНЗІОС передувало укладення двосторонніх договорів між державами регіону, а саме у 1943 році було підписано окремо договір між Австралією та Новою Зеландією, який базувався на співробітництві обох країн в контексті оборони проти Японії, цей договір отримав назву АНЗАК [1]. Укладання цього договору можна вважати початком створення Тихоокеанського пакту безпеки. Договір між Сполученими Штатами, Новою Зеландією та Австралією про взаємну безпеку і відповідно створення АНЗІОС був підписаний 1 вересня 1951 року в Сан–Франциско [2].

#### Причини створення АНЗІОС:

Австралія завжди відчувала загрозу з боку Японії, тому ще в період Другої Світової війни мала на меті

вступити у відносини з державою яка могла б виступити в ролі захисника, тому в контексті цього Австралія почала налагоджувати відносини з Радянським Союзом. Як відомо, Японія вийшла розгромленою після війни і тому потреба Австралії у відносинах с СРСР звелася до нуля. Але якраз в цей момент Сполучені Штати почали активну діяльність в цьому регіоні, гарантуючи безпеку в перспективі відновлення могутності Японії. Тому в цій ситуації Австралії не було чого втрачати, адже для неї важливим був захист від Японії, а від кого він буде відходити від СРСР чи від США, не мало принципового значення. Відповідною аналогічною була і позиція Нової Зеландії, адже можливість запобігання подальшого нав’язування Японією свого впливу на ці країни, можна було б реалізувати лише за умови створення міцного блоку з регіональних лідерів та потужної держави на всій міжнародній арені.

Зовнішнє середовище в якому проходило створення Тихоокеанського пакту безпеки, сприяло даному союзу: 1949 році було створено НАТО, що невпинно укріплювало свої позиції в світі, в Азії СРСР та Великобританія визнавши КНР, встановили з Китайською Народною Республікою дипломатичні відносини, червні 1950 року розпочинається війна в Кореї, а отже діяльність Організації Об’єднаних Націй переноситься на цей регіон. В контексті цього Австралія і Нова Зеландія хотіли, за допомогою безпекового пакту з США відокремити себе від можливого втягування їх у Корейську війну.

Для Сполучених Штатів Америки дане об’єднання, по–перше, дозволило мати союзників у Тихоокеанському регіоні, по–друге, заборона вступу Великобританії до цього союзу, США відсунули її від намагання в подальшому встановити свій британський вплив на цей регіон.

#### Обґрунтування занепаду тристороннього союзу:

Об’єднання АНЗІОС було створено для підтримання безпеки Тихоокеанського регіону, але чітких методів цієї підтримки не було закріплено в Договорі, адже у третій статті, йдеться лише про те, що країни будуть консультуватися у випадку, якщо буде існувати загроза одній з них [3].

Замороження діяльності Нової Зеландії в рамках АНЗІОС, з причини відмови розташування американських військ на своїй території та проголошення без’ядерного статусу призвело до його внутрішньої трансформації. З того часу цей союз почав нагадувати “трикутні відносини”, верхньою точкою якого була Австралія, адже співробітництво набуло формату: США – Австралія, Австралія – Нова Зеландія.

Двоїста прагматична політика США. Незважаючи на те, що США підписували договір з Австралією та Новою Зеландією про створення організації АНЗІОС, який мав на меті стримування в перспективі гегемоністичних настроїв Японії, паралельно готувалося підписання договору про безпеку США з Японією, щоб, по–перше, Радянський Союз в силу своєї близькості з геополітичної точки зору до Японії, мав на меті встановити свій вплив як в Японії так і на всьому регіоні, а по–друге, Японія мала важливе оборонне значення для США у контексті свого розташування, адже Сполученні Штати мали не меті розмістити свої військові сили саме на території Японії, так само задля підтримки свого впливу у даному регіоні.