

участю: “Історико-філософські читання молодих учених” (25 квітня 2013 року). – Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2013. – С. 288–289.

15. Семенов М. О. Воспоминания об А. Н. Муравьеве. – К.: в Губернской типографии, 1875. – 191 с.

16. Толочко О. “Проша до святих місць” у російській культурі та політиці XIX століття // Сучасність: Література, наука, мистецтво, суспільне життя. – 1994. – № 9. – С. 106–113.

17. Трушина Л. Е. Образ города и городской среды: дис. ... канд. философских наук: 09.00.13 // Трушина Лариса Евгеньевна. – Спб., 2000. – 205 с.

18. Хохлова Н. Діяльність Андрія Муравйова в Києві // Відкритий архів. Щорічник матеріалів та досліджень з історії модерної української літератури. – К.: Критика, 2004. – Т. 1. – С. 144–202.

19. Яковлев Ф. Апостолы. Выпуск первый. Содержащий в себе очерки жизни и учения святых апостолов Петра, Андрея и Иакова, брата Иоанна Богослова. – М.: в типографии А. Семена, 1849. – 283 с.

### References

1. Belyaev L.A. Chudotvornaya ikona v sakralnoy topografii srednevekovogo goroda: pervyy prestol ikony Vladimirskoy Bogomateri v Moskve // Chudotvornaya ikona v Vizantii i Drevney Rusi. – М.: MARTIS, 1996. – С.303–315.

2. Vorobyova I.P. Hristiyanski svyata v serednovichnomu Kyevi // Ukrayinskiy Istorichniy zhurnal. – 2000. – № 3. – С.102–111.

3. Derzharhiv m. Kieva. – F.14. Kievskoe Svyato-Vladimirskoe bratstvo. – Op.1. – Spr.1. Akt ob otkrytii Kievo-Vladimirskogo bratstva, 1864 g. – 10 ark.

4. Makariy (Bulgakov), mitropolit Moskovskiy i Kolomenskiy. Istoriya Russkoy Tserkvi. – Kn. Pervaya: Istoriya hristianstva v Rossii do ravnoapostolnogo knyazya Vladimira kak vvedenie v istoriyu russkoy tserkvi. – М.: Izdanie Spaso-Preobrazhenskogo monastyrya, 1994. – 406 s.

5. Muravev A.N. Kiev i ego svyatinya. – izd. 4–e, ispravlennoe i dopolnennoe. – К.: в Типографии Киевопечерской Лавры. – 1871. – 322 s.

6. Muravev A.N. Pervyye chetyre veka hristianstva. – Spb.: в Типографии Rossiyskoy Akademii, 1840. – 484 s.

7. Muravev A.N. Pisma s Vostoka v 1849–1850 godah. – Spb., 1851. – Ch.2. – 417 s.

8. Muravev A. Puteshestvie po svyatyim mestam russkim. – М.: Kniga – SP Vneshiberika, 1990. – Ch.1. – VIII, 296 s.; Ch.2. – 384 s.

9. Muravev A.N. Russkaya Vilna. Prilozhenie k Puteshestviyu po Sv. mestam russkim. – Spb.: в типографии Vtorogo Otdel. Sobstvennoy E.I.V. Kantselyarii, 1864. – 43 s.

10. Muravyev A.N. Sudba Andreyevskoy tserkvi v Kiyevi // Vestnik Yugo-Zapadnoy i Zapadnoy Rossii. – К., 1864. – Т.4. – Kn.II. – С.71–76.

11. Osterhut Robert “Sakralnaya geografiya” i svyatyie mesta: Konstantinopol kak Ierusalim // Ierotopiya. Sozdanie sakralnykh prostranstv v Vizantii i Drevney Rusi. – М.: Indrik, 2006. – С.110–111.

12. Platon (Levshin), mitropolit Moskovskiy. Kratkaya rossiyskaya tserkovnaya istoriya. Т.1. – М., 1805. – 405 с.

13. Poberezhnyk O. Andriivska tserkva: mistichne ta praktichne vtilennya shanuvannya Sv. apostola Andriya Pervozvannogo A.M. Muravyovym // Odisos. Aktualni problemy istoriyi, arheologiyi ta etnologiyi. – Odesa: Polygrafichna firma TOV “Udacha”, 2012. – С.215–219.

14. Poberezhnyk O.O. Poshirennya kultu Svyatogo Andriya Pervozvannogo A.M. Muravyov: osobistisniy aspekt // Materialy II vseukrayinskoyi naukovy-praktichnoyi konferentsiyi z mizhnarodnoyu uchastyu: “Istoriko-filosofski chitannya molodih uchenih” (25 kvitnya 2013 roku). – Sumi: SumDPU im. A.S. Makarenka, 2013. – С.288–289.

15. Semenov M.O. Vospominaniya ob A.N. Muravyeve. – К.: в Gubernskoy tipografii, 1875. – 191 s.

16. Tolochko O. “Proscha do svyatih mist” u rosiyskiy kulturi ta polititsi XIX stolittya // Suchasnist: Literatura, nauka, mystetstvo, suspilne zhyttya. – 1994. – № 9. – С.106–113.

17. Trushina L.E. Obraz goroda i gorodskoy sredy: dis. ... kand. filosofskikh nauk: 09.00.13 // Trushina Larisa Evgenyevna. – Spb., 2000. – 205 s.

18. Hohlova N. Diyalnist Andriya Muravyova v Kyevi // Vidkritiy arhiv. Schorichnik materialiv ta doslidzhen z istoriyi modernoyi ukrayinskoyi literatury. – К.: Критика, 2004. – Т.1. – С.144–202.

19. Yakovlev F. Apostoly. Vyipusk pervyy. Soderzhaschiy v sebe

ocherki zhizni i ucheniya svyatyih apostolov Petra, Andriya i Iakova, brata Ioanna Bogoslova. – М.: в типографии А.Семена, 1849. – 283 с.

**Poberezhnyk O.**, Ph.D student, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine, Kyiv), sasha.poberezhnyk@gmail.com

### The distribution of St. Andrew's cult through the position of A. Muraviev's outlook

The article analyzes the life and activities of a famous clerical writer Andrew Muraviev of the Russian empire in the XIX th century. Considered the actualization of Apostle Andrew's cult in the works of a writer. Attempt to explain the real activities of A. Muraviev (the participation in repair of St. Andrew church) from the position of his religious outlook.

**Keywords:** Muraviev, outlook, cult, Apostle Andrew, Russian empire of the XIX th century.

**Побережник А.**, аспирантка кафедри древньої і нової історії України, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ), sasha.poberezhnyk@gmail.com

### Распространение культа Св. Апостола Андрея Первозванного сквозь мировоззрение А. Муравьева

Анализируется жизнь и деятельность известного духовного писателя Российской империи XIX в. Андрея Николаевича Муравьева. Рассматривается актуализация культа Св. Апостола Андрея Первозванного в работах писателя. Сделана попытка объяснения реальных действий А. Муравьева (участие в ремонтном комитете Андреевской церкви) сквозь его религиозное мировоззрение.

**Ключевые слова:** Муравьев, мировоззрение, культ, апостол Андрей Первозванный, Российская империя XIX в.

\* \* \*

УДК 904

**Бахшалиев Ф.**

доцент, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), baxsaliebfaizal@yahoo.com

### УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КРУГОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ СЕВЕРНОГО АЗЕРБАЙДЖАНА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

В конце XIX – начале XX веков целая группа нефтепромышленников и торговых кругов, заметив получение больших доходов от виноградников и посевов, стали скупать плодородные земли на больших масштабах и заниматься сельскохозяйственным производством. Фирмы братьев Фореры, братьев Арафеловых, братьев Хубларовых и мн. др. свою работу построили так, что принципы их работы опередили свое время минимум на 70–80 лет и были похожи на аграрно-промышленные комплексы, распространенные в 1960–1970 годах. Но все это в дальнейшем углубляло социальные проблемы внутри частновладельческой деревни Северного Азербайджана.

**Ключевые слова:** капиталист, развитие, деревня, северный.

(статья друкється мовою оригіналу)

В конце XIX – начале XX веков целая группа нефтепромышленников и торговых кругов заметив получение больших доходов от виноградников и посевов, стали скупать плодородные земли на больших масштабах и заниматься сельскохозяйственным производством. В таких хозяйствах часто встречалось использование наемного труда различных категорий крестьян и отходников из соседних стран. Использование наемного труда на хозяйствах новых землевладельцев часто можно было встретить в Шушинском, Шамахинском, Шекинском, Елизаветпольском и других уездах [3, с. 26].

Если в 1887 году в Северном Азербайджане было всего 3,3 тысяч десятин виноградников, то в 1914 году это достигло на 34,6 тысяч десятин. Из этого, почти, половина находилась в территории владельческой деревни Северного Азербайджана и там с каждым годом увеличились представители торгового-промышленных кругов. В начале XX века ежегодные доходы от вино-

радников иногда достигали до 7 миллионов рублей [10, с. 172].

В некоторых уездах действовали заводы, которые принимали готовый урожай–виноград от крестьян. Такие заводы больше всех были в Елизаветпольской и Геокчайский уездах. В них организовали первичную обработку урожая [13, с. 103].

Среди таких новых владельцев виноградников и заводов по определенным причинам не были представители из мусульманской знати и здесь братья Фореры, Согомоновы и братья Гуммели, А. Племянников, А. Голицин, Г. Арафелов и многие другие в таких кругах составляли большинство. Очень часто эти владельцы одновременно имели свои заводы во многих деревнях некоторых уездов.

На первых порах большинство урожая–винограда покупали торговцы – покупатели из Грузии. Со временем такие торговцы превратились в основных покупателей не только в пограничных с Грузией, но других уездах. В Шушинском, Шамахинском, Геокчайском уездах они покупали не только готовый урожай, но и вино сотнями тысячами ведрами [23, с. 17–18].

Братья Фореры в Елизаветпольском уезде после объявления Крестьянской реформы имели всего 1–го десятина виноградника. Потом они ежегодными куплями новых плантаций расширили свое хозяйство в 1900 году до 2430 десятин, а в 1869 году 2 тысяч десятин и из них 500 десятин составляли виноградные плантации. За это время братья построили и открыли несколько заводов для обработки и производства вина и других спиртных напитков [15, с. 139; 16, с. 165].

Фирма братьев Фореры имели больше 30 местах своих заводов, агрегатов и аппаратов для совершенного производства. Кроме этого, они принимали урожай от других владельцев [26, № 4]. Если в начале XX века фирма внутри своих хозяйств производила более 60 тысяч ведер вина, еще около 40 тысяч ведер вина было получено за счет купленного урожая из соседних и других владельцев. Благодаря этому в последующие годы ежегодный доход достиг 1 – 1,2 миллионов рублей [32, с. 63].

В результате такого ускоренного развития товарно–капиталистических отношений фирма братьев Фореры только на своем хозяйстве имели 3 завода по виноделию, 1–го спиртного, 1–го коньячного и 1–го для пивоварения. Ежегодный доход фирмы только от производства вина перед первой мировой войной уже достиг до 3 миллионов рублей [7, с. 67–68].

Такое мнение можно отнести к фирме братьев Гуммели, которая в области виноградарства и виноделия по таким качествам как уровень товарно–капиталистических отношений и соответствие требования рыночных отношений ни чем не уступала по показателям фирмы братьев Фореры. Фирма братьев Гуммели на первых порах имела всего 10 десятин виноградника в Елизаветпольском уезде. Но со временем путем купли соседних земель расширила свои плантации и имела 4–и винодельческих, 1–го спиртного, 2–х коньячных и других заводов [20].

Фирма тоже имела свои плантации с большими размерами в других уездах Северного Азербайджана. Фирма еще организовала прием – куплю готового урожая и товаров от производителей и названной и других близ-

лежащих уездов. В дальнейшем винодельческие заводы фирмы уже действовали вблизи железнодорожных станций Кюрдамир и Баргушат [8, с. 23]. Различные товары фирмы не только демонстрировались на торговых ярмарках Франции, Италии и др. Европейских стран, но и завоевали много наград. Кроме этого успешно торговались продуктами фирмы несколько торговых домов в крупных городах России [15, с. 139].

В хозяйствах другого промышленника князя Л. Голицина работы постепенно тоже носили торгово–промышленный характер. В хозяйстве почти все работы и этапы производства были выполнены на основе передовых методов и агротехнических правил. Уже в 1908 году на плантациях фирмы производили 220 тысяч ведер вина. В 1916 году торговый оборот только по виноделию доходил до 2 миллионов рублей [29, с. 196].

В конце XIX – начале XX веков, когда прибыльность и доходность от виноградарства и виноделия стали очевидными и для других промышленников и собственников, тогда и они стали скупать собственность – земли в больших размерах. Например, известные своими операциями купли – продажи земли братья Арафеловы поступили именно так [4, с. 34, 35].

Н. Арафелов в деревнях Зазалы, Гаджикенд Елизаветпольского уезда, а его брат Г. Арафелов в Шушинском, Джавадском и других уездах приобрели земельные собственности в крупных размерах и стали заниматься торгово–промышленным производством в области виноделия [5, с. 22].

Одно из таких примерных виноградно–винодельческих хозяйств находилось в селе Мурадбейли Шушинского уезда и принадлежало купцам братьям Согомоновым. Они только в пределах уезда имели 4000 десятин виноградников. Кроме селений Мурадбейли и Агдам Шушинского уезда фирма имела свои винодельческие заводы в городах Гори, Ереван, Тифлис и других [29, с. 209].

В селе Агдам Шушинского уезда братья Хубларовы в 1870 году заключили договор с представителями одного из потомков Карабахских ханов Хуршуд Бану Натаваном в аренду виноградников.

В течении следующих годов купив соседние виноградные плантации Хубларовы расширили свою хозяйственную деятельность и торговые обороты. В 1892 году торговый оборот Хубларовых превысил 400 тысяч рублей, и они имели свои заводы в Агдаме, Шуше, Мурадбейли и других местах, открыли свои заводы в городах Тифлис и Москва [7, с. 281–282].

Рост операций купли новых земельных участков и увеличение торговых оборотов Хубларовых продолжались и в начале XX века и до начала мировой войны. Фирма Хубларовых расширила свои виноградные плантации, купив в Шушинском, Джавадском и других уездах новый участок.

Источниками увеличения доходов фирмы являлись расширение хозяйства, аренда соседних виноградных плантаций, купля у соседей готовых продуктов вина и спирта.

Тоже самое можем сказать в отношении Примовых, Аруновых и многих других представителей торгово–промышленных кругов, кроме выше указанных. Положение производства и организация работы на хозяйствах этих новых собственников показали высокий уро-

вень для тогдашніх лет. Семья Пиримовых в селе Шелли Шушинского уезда, сперва имея 30 десятин виноградников, потом купила у своих соседей и других собственников виноградные плантации и смогла организовать примерное производство вина и других спиртных товаров. Их торговый оборот уже 90-х годах XIX века достиг до 500 тысяч рублей. Товары Пиримовых успешно реализовались на рынках Москвы, Петербурга, Одессы и Баку [9, с. 334].

В Елизаветпольской губернии в отличие от Бакинской производство вина находилось на более высоком уровне. Это было связано с высоким уровнем производства, большими возможностями расширения производства и вложением в крупных размерах капиталовложений в виноградарство такими собственниками как братья Фореры, Гуммели, Хубларовы, Пиримовы и другие. Еще одним обстоятельством было то, что их плантации виноградников находились вблизи железной дороги Тифлис – Баку и это создало благоприятные условия для купли и перевозки товара [12, с. 102].

Мы уже достаточно говорили о деятельности фирмы братьев Фореры в области виноградарства и виноделия. И эта область являлась основным источником доходов фирмы. Фирма, кроме названной работы занималась земледелием, шелководством, животноводством и другими отраслями сельскохозяйственного производства [21]. В ходе этих работ применялись самые передовые, агротехнические приемы, сельскохозяйственные орудия труда, даже машины и тракторы, и наконец, наемный труд. Фирма с каждым годом увеличивала объем поставки различных продуктов и товаров в Баку, Тифлис, Елизаветполь и другим городам империи [14, с. 96].

Достаточно отметить это, что внутри своего хозяйства Фореры каждый год в среднем производили 10 тысяч пудов высококачественных шелковых коконов. Готовые товары животноводства, в том числе, мясо, шерсть, молоко, сырь и другие отправлялись разным торговым центрам и ярмаркам [29, с. 187].

Еще один промышленник А. Племянников в 1902 году купил поместье “Гарачанах” состоящих из 1150 десятин земли и за короткое время внутри хозяйства организовал производство винограда, хлопчатника, зерна, продуктов животноводства и других [27, с. 14]. В хозяйстве по самым передовым технологиям каждый год производили 30–40 тысяч ведер вина и получали 70 тысяч рублей доходов. Еще 30 тысяч рублей хозяйство получило от реализации других товаров. Чистая прибыль хозяйства в 1911 году достигла до 100 тысяч рублей [29, с. 196].

В 1864 году русские капиталисты–промышленники Аксенов, Акимов, Сергеев и другие вместе купили поместье с земельным фондом на 15 тысяч десятин в Елизаветпольском уезде. Это поместье, которое называлась “Ханкарвенд” благодаря умелой организации производства по виноградарству, скотоводству и другим отраслям сразу стало приносить огромные доходы своим хозяевам. Внутри поместья только размеры хлопковых плантаций достигли до 600 тысяч десятин. Хозяева в ходе производства использовали самые передовые аппараты, приспособления и др. купленные в Европе. Самое главное здесь смогли организовать производство волокна [21]. В поместье Ханкарвенд собственники из

многих отраслей производства имели ежегодные прибыли 100 тысяч рублей [29, с. 203–204].

В начале XX века успехи и достижения хозяйств, которые свою работу организовали на торгово–промышленных основах, привлекали внимание людей вообще не занимавшихся сельскохозяйственным производством или являющимся работниками инженерно–технических и других работ. Фаррух бек Везиров, по специальности горный инженер, в 1860 году в селах Индарх и Гарагоюнлу купил земельную собственность на 15 тысяч и 1250 десятинах наследников у Карабахских ханов и за короткое время успел организовать производство хлопчатника, винограда и других доходных товаров [29, с. 214]. Тогдашняя периодическая печать часто сообщала об использовании дорогих сельскохозяйственных машин и приспособлений, купленных из Европейских стран в хозяйствах Ф. Б. Везирова [20, с. 11]. Хозяйство ежегодно приносило около 70–80 тысяч рублей дохода [29, с. 214].

Известный Бакинский миллионер и меценат Г. З. Тагиев в начале XX века в своем хозяйстве “Евлах мюлькю” организовал производство различных спросных сельскохозяйственных товаров. На 5500 десятинах было положено производство зерна, хлопчатника и других продуктов на основе использования наемного труда. Самой доходной отраслью хозяйства было производство хлопчатника. В 1912 году посевы этого растения достигли до 1900 десятин. Ежегодный доход поместья составил 20 тысяч рублей [30, с. 31].

В 60-х годах XIX века фирма братьев Агриевы купив маленькую виноградную плантацию, в дальнейшем расширила намного свою хозяйственную деятельность, построила большой винодельческий завод [18, с. 12]. В конце XIX – начале XX веков доходы фирмы ежегодно превышали 300 тысяч рублей [6, с. 183]. Фирма в разных уездах имела своих 6 винодельческих, коньячных, спиртных заводов, насосную станцию и большую сеть магазинов и хранилищ. В 1916 году доходы фирмы достигли до 2 миллионов рублей [29, с. 21].

Хозяйственная деятельность другого нефтепромышленника Л. де Бура и высокая доходность его работы являлись еще одним доказательством успешного участия представителей торгово–промышленных кругов в экономической и хозяйственной жизни частновладельческой деревни Северного Азербайджана. В этом хозяйстве имелись сельскохозяйственные машины, постройки, хранилища и заводы [28, с. 22].

Еще один представитель других профессий А. Степанов, по специальности агроном, в 1904 году в Джавадском уезде у местных помещиков за 120 тысяч рублей купил 2100 десятин земли [31, с. 22]. В Губинском уезде Бакихановы и другие местные помещики в течение 10 лет продавали нефтепромышленникам из Баку примерно до 10 тысяч десятин земли [29, с. 281]. Опять в этом уезде нефтепромышленник из Баку А. Сатуров купил у местных собственников 1300 десятин земли. Правда, это хозяйство в течение следующих годов не приносило доходов своему хозяину. И тогда это поместье было куплено Г. З. Тагиевым. После этого площадь земельных участков Г. З. Тагиева только в этом уезде достигла 3113 десятин [22, с. 50].

Подытоживая вышеуказанные, хочется чуть подробнее, остановится в некоторых моментах проблемы. Надо

отметить что, такие фирмы, в том числе братьев Фореры свое виноградное и винодельческое хозяйство построили в такой структуре, что их принципы работы, товарный и торговый обороты опередили свое время минимум на 70–80 лет и были похожи на аграрно-промышленные комплексы, распространенные в 1960–1970 годах. Названная фирма в течение 1906–1910 годов за счет своих и купленных у соседей товаров ежегодно производила 250–300 тысяч ведер вина, и при этом годовой доход только из этой области превысил 2 миллиона рублей [11, с. 69].

После прослеживания деятельности фирмы до 1917 года было определено, что число специализированных винодельческих, коньячных, спиртных заводов фирмы стало 12 [24, с. 51].

Фирма уже через свою широкую торговую сеть отравила свои товары крупным городам России и Европы. Даже некоторые источники подтверждают, что в 1916 году торговый оборот фирмы превысил 3 миллиона рублей [32, с. 66]. Фирма и её многочисленные структуры в ходе своих работ широко применяли наемный труд сезонных, больше всего постоянных рабочих и каждый из них ежедневно получал зарплату 0,5–1,2 рублей [19, № 6]. То же самое можно отнести к работе фирмы братьев Гуммелы. Названные две фирмы производили 35–39% валового урожая всего по Елизаветпольской губернии [29, с. 198].

#### Список использованных источников

1. Азербайджанский Совет Народного хозяйства. Отчет о деятельности за 1920 г. – Баку, 1921.
2. Велиев Т. Т. История Азербайджана. XX век (на азербайджанском языке). – Баку: Издательство Просвещение, 2009. – Т. II. – 560 с.
3. Велиев Т. Т. Шелкообрабатывающая промышленность Азербайджана в начале XX века (1900–1917 гг.). – Баку: Изд-во Элм, 1977.
4. Виноградарство и виноделие в Бакинской губернии с градоначальством и Дагестанской области. – Баку: Типография губернского правления, 1912. – 102 с.
5. ГИА РФ в Санкт-Петербурге. – Ф. 418. – Оп. 1. – Д. 38.
6. Там же. – Ф. 573. – Оп. 25. – Д. 647.
7. Там же. – Оп. 33. – Д. 953.
8. Там же. – Оп. 52. – Д. 976.
9. Там же. – Оп. 52. – Д. 992.
10. Там же. – Оп. 53. – Д. 926.
11. Там же. – Ф. 1275. – Оп. 19. – Д. 27.
12. Там же. – Оп. 19. – Д. 1039.
13. Исмаилов М. А. К вопросу о развитии капиталистических отношений в виноградарстве и винодельческом хозяйстве Азербайджана в конце XIX – начале XX вв. / Известия АН Азерб. ССР. СОН. – 1956. – № 3.
14. Исмаилов М. А. Применение наемного труда во владельческих хозяйствах Азербайджана в конце XIX – начале XX вв. / Известия АН Азерб. ССР. СОН. – 1959. – № 2.
15. Исмаилов М. А. Сельское хозяйство Азербайджана в начале XX века. – Баку: Издательство Элм, 1960. – 261 с.
16. Исмаилов М. А. Наемный труд в сельском хозяйстве Азербайджана в конце XIX – начале XX вв. / История СССР. – 1960. – № 4.
17. Исмаилов М. А. Капитализм в сельском хозяйстве Азербайджана на исходе XIX–XX веков. – Баку: Издательство Элм, 1960. – 305 с.
18. Зелинский С. П. Виноградарство и виноделие в Шемахинском уезде. – Одесса: Тип. А. Кравчука, 1896. – 17 с.
19. Кавказское хозяйство. – 1903. – № 492.
20. Кавказское сельское хозяйство. – 9 февраля 1911. – № 54.
21. Кавказское хозяйство. – 15 марта 1911. – № 6.
22. Кавказское хозяйство. – 1913. – № 5.
23. Ленин В. И. Развитие капитализма в России. ПСП. – М.: Госиздат, 1974. – Т. 3. – 836 с.
24. Народное хозяйство. – 1921. – № 4.
25. Сборник сведений по виноградарству и виноделию на Кавказе. – Тиф., 1896. – Вып. V.
26. Свешников М. М. Винодельческое хозяйство бр. Форер / Кавказское хозяйство. – 20 марта 1907. – № 64.
27. Сегаль И. Л. Виноделие в Елизаветпольской губернии / Вестник виноделия. – 1893. – № 9.
28. Умаев А. А. Проникновение капитала в сельское хозяйство Азербайджана (Виноградарство и хлопководство). 1883–1914 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Баку, 1965. – 34 с.
29. Умаев А. А. Об уровне развития капитализма в сельском хозяйстве Азербайджана накануне Великого Октября (по материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г. Доклады АН. Азербайджанской ССР). – 1982. – № 7.
30. Умаев А. А. Процессы капиталистического развития в сельском хозяйстве Азербайджана в конце XIX – начале XX вв. – Баку: Изд-во Элм, 2002. – 526 с.
31. Петрович П. Хлопководство в Закавказье. – Тифлис, 1912.
32. Экономический вестник. – 1924. – № 3.

#### References

1. Azerbajdzhanskij Sovet Narodnogo hozjajstva. Otchet o dejatel'nosti za 1920 g. – Baku, 1921.
2. Veliev T.T. Istorija Azerbajdzhana. XX vek (na azerbajdzhanskom jazyke). – Baku: Izdatel'stvo Prosveshhenie, 2009. – T.II. – 560 s.
3. Veliev T.T. Shelkoobrabatyvajushhaja promyshlennost' Azerbajdzhana v nachale XX veka (1900–1917 gg.). – Baku: Izd-vo Jel'm, 1977.
4. Vinogradarstvo i vinodelie v Bakinskoj gubernii s gradonachal'stvom i Dagestanskoj oblasti. – Baku: Tipografija gubernskogo pravlenija, 1912. – 102 s.
5. GIA RF v Sankt-Peterburge. – F.418. – Op.1. – D.38.
6. Tam zhe. – F.573. – Op.25. – D.647.
7. Tam zhe. – F.587. – Op.33. – D.953.
8. Tam zhe. – F.587. – Op.52. – D.976.
9. Tam zhe. – F.587. – Op.52. – D.992.
10. Tam zhe. – F.587. – Op.53. – D.926.
11. Tam zhe. – F.1275. – Op.19. – D.27.
12. Tam zhe. – F.1276. – Op.19. – D.1039.
13. Ismailov M.A. K voprosu o razvitii kapitalisticheskikh otnošenij v vinogradarstve i vinodel'cheskom hozjajstve Azerbajdzhana v konce XIX – nachale XX vv. / Izvestija AN Azerb. SSR. SON. – 1956. – № 3.
14. Ismailov M.A. Primenenie naemnogo truda vo vladel'cheskikh hozjajstvah Azerbajdzhana v konce XIX – nachale XX vv. / Izvestija AN Azerb. SSR. SON. – 1959. – № 2.
15. Ismailov M.A. Sel'skoe hozjajstvo Azerbajdzhana v nachale XX veka. – Baku: Izdatel'stvo Jel'm, 1960. – 261 s.
16. Ismailov M.A. Naemnyj trud v sel'skom hozjajstve Azerbajdzhana v konce XIX – nachale XX vv. / Istorija SSSR. – 1960. – № 4.
17. Ismailov M.A. Kapitalizm v sel'skom hozjajstve Azerbajdzhana na ishode XIX–XX vekov. – Baku: Izdatel'stvo Jel'm, 1960. – 305 s.
18. Zelinskij S.P. Vinogradarstvo i vinodelie v Shemahinskom uezde. – Odessa: Tip. A.Kravchuka, 1896. – 17 s.
19. Kavkazskoe hozjajstvo. – 1903. – № 492.
20. Kavkazskoe sel'skoe hozjajstvo. – 9 fevralja 1911. – № 54.
21. Kavkazskoe hozjajstvo. – 15 marta 1911. – № 6.
22. Kavkazskoe hozjajstvo. – 1913. – № 5.
23. Lenin V.I. Razvitie kapitalizma v Rossii. PSP. – M.: Gosizdat, 1974. – T.3. – 836 s.
24. Narodnoe hozjajstvo. – 1921. – № 4.
25. Sbornik svedenij po vinogradarstvu i vinodeliju na Kavkaze. – Tif., 1896. – Vyp.V.
26. Sveshnikov M.M. Vinodel'cheskoe hozjajstvo br. Forer / Kavkazskoe hozjajstvo. – 20 marta 1907. – № 64.
27. Segal' I.L. Vinodelie v Elizavetpol'skoj gubernii / Vestnik vinodelija. – 1893. – № 9.
28. Umaev A.A. Proniknovenie kapitala v sel'skoe hozjajstvo Azerbajdzhana (Vinogradarstvo i hlopkovodstvo). 1883–1914 gg. Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. – Baku, 1965. – 34 s.
29. Umaev A.A. Ob urovne razvitija kapitalizma v sel'skom hozjajstve Azerbajdzhana nakanune Velikogo Oktjabrja (po materialam sel'skohochozjajstvennoj perepisi 1917 g. Doklady AN. Azerbajdzhanskoj SSR). – 1982. – № 7.

30. Umaev A.A. *Processy kapitalisticheskogo razvitiya v sel'skom hozbajdzhane Azerbajdzhana v konce XIX –nachale XX vv.* – Baku: Izd-vo Jel'm, 2002. – 526 s.

31. Petrovich P. *Hlopkovodstvo v Zakavkaz'e.* – Tiflis, 1912.

32. *Jekonomicheskij vestnik.* – 1924. – № 3.

**Bakshaliyev F.**, associate professor, Baku State University (Azerbaijan, Baku), [baxsaliefazil@yahoo.com](mailto:baxsaliefazil@yahoo.com)

#### Trade and industry in agricultural representatives participation of production in Northern Azerbaijan at the end of the XIX – beginning of XX centuries

*In the late XIX – early XX centuries the whole group and the oil trading community, noting receipt of large incomes from the vineyards and crops began to buy fertile land on a large scale and to engage in agricultural production. Company Forero's brothers, brothers Arafelov's brothers Hublarov's and more others have built their work so that their work Principle ahead of their time for at least 70–80 years and were similar to the agro– industrial complexes, common in 1960–1970. But all this is further aggravated the social problems within the privately owned village of northern Azerbaijan.*

**Keywords:** capitalist, development, villaj, Northern.

**Бахшалиєв Ф.**, доцент, Бакінський державний університет (Азербайджан, Баку), [baxsaliefazil@yahoo.com](mailto:baxsaliefazil@yahoo.com)

#### Участь представників торгово–промислових кіл в сільськогосподарському виробництві Північного Азербайджану в кінці XIX – початку XX століть

*Наприкінці XIX – початку XX століть ціла група нафтопромисловців і торгових кіл, помітивши отримання великих доходів від виноградників і посівів, стали скуповувати родючі землі на великих масштабах і займатися сільськогосподарським виробництвом. Фірми братів Форер, братів Арафелових, братів Хубларових і багатьох ін. свою роботу побудували так, що принципи їх роботи випередили свій час мінімум на 70–80 років і були схожі на аграрно–промислові комплекси, поширені в 1960–1970 роках. Але все це надалі поглиблювало соціальні проблеми всередині приватновласницького села Північного Азербайджану.*

**Ключові слова:** капіталіст, розвиток, село, північний.

\* \* \*

УДК 904

**Amrahov Z.J.**

lecturer at Baku State University, Department of Historiography, Source Studies and Methods (Azerbaijan, Baku), [zamrahov@gmail.com](mailto:zamrahov@gmail.com)

#### RUSSIAN POLITICAL STEPS IN THE "ARMENIAN QUESTION" AND THE COVENANT ON JANUARY 26 (FEBRUARY 8), 1914 BETWEEN RUSSIA AND TURKEY

*Examines the role of Tsarist Russia in the Armenian issue . It should be noted that tsarist Russia played an important role in the political revival of Armenian life in the Ottoman Empire . Russia has initiated some plans to build a reliable support in an occupied area. Among these plans Bila "Christian solidarity." In fact, there were opportunities for the secret of the "safe ethnosocial partnership." Russians considered this partnership a real chance to achieve their economic and political goals .*

**Keywords:** king , Russia , the Ottoman Empire, the Church of Echmiadzin.

#### (стаття друкється мовою оригіналу)

Expanding imperialistic aims between Great Power beginning from the middle of nineteenth century influenced to the Ottoman Empire, either. According to the Great Powers, the Ottoman Empire was a state to collapse. From this point of view, it is undeniable that Russia's policy in the area of his neighbour. According to Armenian historian V.A.Parsamyan, as a result of the rapid development of capitalist relations in Russia in the second half of the nineteenth century bourgeoisie played an active role, both domestic and foreign policy. Struggle for straits and the struggle for new markets was one of the main tasks of the foreign policy of the Tsarist regime [4, p. 267]. As we can see from the notes of the author, Tsarist Russia's aggressive policy was clearly observed.

It is known that the gradual strengthening of the Russian Empire in the region from the nineteenth century, in accordance with its historic interests Russia began to implement some plans to create a reliable support which in seized areas. Among such plans are "Christian solidarity" was the first place. In fact, there were secret opportunities behind of "safe ethno–social partnership". It is known from historical issues, Russians considered this partnership would be real chance for realizing its economic and political aims which this partnership has entered to the form of "open cooperation" during Peter the Great. In front of such economic and political interests both Iran and the Ottoman Empire was considered an impossible barrier by Russia. For fighting the "total force" (meant Iran and Ottoman Empire–Z.A.) Russia began to implement long–term programs which thinking of used it, and would be created from the ethno–social base in this direction [5, p. 8].

Researching of Russian archival documents show that the tsarist government attached importance to the program called the "cooperation with Armenians" in the early twentieth century which tested as "successful policy" program in the early nineteenth century. For preventing of the escalating situation in the Caucasus in 1905, (meant Armenian–Moslem conflict between 1905 and 1906–Z.A.) the tsarist government as returned as to the traditional policy with the restoration of Caucasus Governor by Nicholas II, also the newly appointed to Caucasus Vorontsov–Dashkov (Governor in the Caucasus in 1905–1915 years–Z.A.) restored the new political line with the Armenians as soon as his coming. Caucasus Governor I.VorontsovDashkov's letter to Tsar Nicholas Romanov (Nicholas II) dated October 10, 1912 confirm our notions above mentioned: "...By appointed me to Caucasus Governor with the purpose of reassuring the flame of revolution in the provinces, Your Majesty, to my mind, would like to abolish the measures revoked displeasure among the Russian's Armenians. Despite comments of some state leaders condemning my policy to Armenians, this Governor post appointed by Your Majesty, gave me brave confidence to realize it, but I'm pleased to inform His Majesty has a lot of loyalty citizens in Russia, and as well as attracting Armenians in the Turkey to Yourself" [3]. After these ideas the Governor puts forward a plan of loyalty to Turkey Armenians and indicates that one of the main objectives is to ensure the loyalty of Armenians of Russia: "To my mind, according to Berlin Treaty, Porta (the Ottoman Government) has a commitment to protect Armenians from Kurds and Circassians. In this issue we should be decisive, and not to give this question to other Powers. Now newspapers are written that Turkey's Armenians want to support from the government of Austria. If we can't get this question into our hands, it will be result in the loss of Russian influence among the Christians of Asia Minor and it can be interpreted as our silence among the Armenians in the current situation. In the end, I can't hide from Your Majesty that the project of diplomatic protection of Turkey's Armenians by created me, intent to involve all Armenians under the tsarist Russia" [3].

We can see clearly Armenian which tsarist government realized his economic and political interests in the monograph called "Eastern Question in Russian's foreign policy. End of the 18th century and beginning of the 20th century". In this book private chapter is devoted to the