

вращается в абсолюте, стоящей над всеми субъектами – гражданином и обществом. Потому, что, по мнению Гегеля, именно объединившее в себе все права государство является свободой, справедливостью, безопасностью, развитием и гражданина и общества. Подобное государство, как результат на определенном этапе процесса исторической эволюции, обеспечивает формирование гражданского общества и ее развитие.

В Гегелевском государстве закон и законность являются высшим меритом, и законность является носителем функции защиты прав. Таким образом, Гегель, защищающий права граждан, слоев населения, общества однозначным образом выступает против самоуправления, анархии. И не выделяет субъект этого самоуправления. То есть, он считает, что с одной стороны функцией государства является предотвращение самоуправления между гражданами, а с другой стороны, не допущение насилия, самоуправления, деятельности, превышающей рамки закона со стороны политических организаций и со стороны власти.

По мнению определенной части мыслителей, в любом случае, власть всегда будет находиться в руках меньшинства и какое либо изменение здесь не возможно. Одним из основоположников этой мысли является Роберт Михельс [2, с. 281].

Идея правового государства в XX веке приобрела политический статус, и возник процесс нормализации на международной плоскости. В настоящее время эта идея, обладая всечеловеческим нормативным статусом, выдвигается как объективное требование, как система норм защиты прав и свобод людей, как условие государственности, и как холодное оружие во внутренней и внешней политике в вопросах межгосударственных отношений, вступлении государств в международные организации и внутриобщественных проблемах. В настоящее время независимо от намерений применения принципов правового государства, в конституциях государств, как минимум на бумаге происходит “строительство правового государства”. Однако нормотворчество и применение идеи в широком понимании, не означает решение всех ее проблем на философской плоскости. Концепция правового государства как цель обозначает защиту прав человека, общественных интересов, и защиту безопасности и свобод гражданина. Проблема очень сложна и трудна в решении. Помимо этого, наряду с формированием подобной системы норм, вопрос устойчивости этой системы тоже является довольно серьезным. Также в условиях развития общественных процессов, глобализации сохранение этих принципов несет философскую актуальность.

#### Список использованных источников

1. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. / Сост., ред., авт. примеч. В.В. Соколов; Пер. с лат. и англ. – М.: Мысль, 1991. – Т.2. – 731 с.
2. Антология мировой политической мысли: В 2 т. – М.: Мысль, 1997. – Т.2. Зарубежная политическая мысль XX в.
3. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. / Пер. с англ. и лат. / Ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботин. – М.: Мысль, 1988. – Т.3. – 668 с.
4. Антология мировой политической мысли: В 2 т. – М.: Мысль, 1997. – Т.1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция.
5. История политических и правовых учений. – М.: Юр. литература, 1991.

#### References

1. Gobbs T. Sochinenija v 2 t. / Sost., red., avt. primech. V.V.

Sokolov; Per. s lat. i angl. – M.: Mysl', 1991. – T.2. – 731 s.

2. Antologija mirovoj politicheskoj mysli: V 2 t. – M.: Mysl', 1997. – T.2. Zarubezhnaja politicheskoj mysli' XX v.

3. Lокk Dzh. Sochinenija: V 3 t. / Per. s angl. i lat. / Red. i sost., avt. primech. A.L. Subbotin. – M.: Mysl', 1988. – T.3. – 668 s.

4. Antologija mirovoj politicheskoj mysli: V 2 t. – M.: Mysl', 1997. – T.1. Zarubezhnaja politicheskoj mysli': istoki i jevoljucija.

5. Istorija politicheskikh i pravovykh uchenij. – M.: Jur. literatura, 1991.

*Nasibov Yu., a graduate student (Azerbaijan, Baku), rus\_rahimli@yahoo.com*

#### The main historical stage in the formation of the concept of rule of law (a new time and a modern stage)

*The historical school of the right spoke out in defense of feudal orders, against transformation of the existing relations with the help of the new legislation, explaining it to that the right has to develop historically. The most important source of the right declared custom, codification of laws was rejected, and the right was represented as system of gradual formation “national spirit”. Development of the right was compared to development of language or some types of games (such as chess or cards as their rules were formed gradually, as required to resolve this or that situation). The key concept of school – “National spirit” – is features of sense of justice of the nation. The main factor influencing it – historical conditions in which the people arise and is formed. “The national spirit” is given initially and isn't capable to self-development.*

**Keywords:** Grotius, Diderot, Hobbes, Locke, Montesquieu, legal state.

*Насибов Ю., аспирант (Азербайджан, Баку), rus\_rahimli@yahoo.com*

#### Головний історичний етап у формуванні концепції правової держави (новий час і сучасний етап)

*Історична школа права виступала на захист феодальних порядків, проти перетворення існуючих відносин за допомогою нового законодавства, пояснюючи це тим, що право повинне складатися історично. Найважливішим джерелом права був оголошений звичай, кодифікація законів відкидалася, а саме право уявлялося як система поступового формування “народного духу”. Розвиток права порівнювався з розвитком мови або деякими видами ігор (такими як шахи або карти, так як їх правила формувалися поступово, по мірі необхідності вирішити ту чи іншу ситуацію). Ключове поняття школи – “Народний дух” – це особливості правосвідомості нації. Головний фактор, що впливає на нього – історичні умови, в яких народ виникає і формується. “Народний дух” дано спочатку і він не здатний до саморозвитку.*

**Ключові слова:** Гротіус, Дідро, Гоббс, Локк, Монтеск'є, правова держава.

\* \* \*

УДК 327“71”

**Абасов М.-Ф.,** докторант міжнародних відносин, Академія Управління при Президенті Азербайджанської Республіки (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

#### ХАРАКТЕР ЗВНІШНІХ СВ'ЯЗІВ І МІЖНАРОДНОЇ ПОЛІТИКИ ФРГ

*Представлен аналіз чотирьохтомного дослідження німецьких учених “Нова зовнішня політика Німеччини”, присвяченого проблемам міжнародних відносин Німеччини. Виявлені основні поняття, доктрини і парадигми сучасної зовнішньої політики ФРГ.*

**Ключевые слова:** Германия, внешняя политика, международные отношения, проблемы внешней политики в мире глобализации.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Кожне государство мировой политической карты обладает собственной спецификой, придающей ему черты уникальности. Вместе с тем, существуют государства, уникальность которых носит исключительный характер. Вне всяких сомнений, одним из таких государств является Германия – страна, с одной стороны, с тысячелетней историей, с другой – менее чем четверть века назад объединившей свои разрозненные части в единое государство. Лидер сегодняшних демократических и интеграционных реформ в Европе, центральный субъект Европейского Союза, Германия была инициатором, развязывании двух мировых войн, сыгравших исключительную роль, как в истории самой этой стра-

ны, так и в истории развития мировой политической системы. Германия, как по территории, так и по численности населения не входит даже в первую десятку стран мира, между тем по масштабам экспорта своей продукции она не раз становилась мировым лидером. Таких примеров, связанных с Германией, множество, и они, не в последнюю очередь, определяются ментальностью населяющего ее народа, в характеристику которого вошли такие понятия, как “немецкая точность, педантичность, аккуратность”, немецкое качество”...

Согласно официальным германским данным, к 2009 году “ФРГ поддерживала дипломатические отношения со 192 государствами мира и имела за рубежом 229 дипломатических представительств (148 посольств, 66 консульств, 12 постоянных представительств, 3 спецпредставительства)” [см. 1], что является свидетельством многовекторной, масштабной международной политики этого государства.

Внешнеполитическим приоритетом страны является участие в европейских интеграционных процессах, способствовавших учреждению ЕС, доля Германии в бюджете которого составляет почти 20% (что, к примеру, в 2007 г. составило около 22 млрд. евро, в бюджете Совета Европы составляет порядка 12% – в 2008 г. – 24,4 млн. евро, в бюджете ООН – примерно 9%).

Германия выступает за всеобъемлющую реформу структур ООН, включая решение вопроса о предоставлении ей места постоянного члена в Совете Безопасности [см. 2].

После распада СССР (с начала 1990-х гг. прошлого века) ФРГ установила и перманентно расширяет отношения со странами бывшего социалистического лагеря, независимыми постсоветскими государствами. Так, в 2000-х гг. ФРГ расширила сотрудничество с Казахстаном, странами Центральной Азии и Южного Кавказа. ФРГ предоставляла этим странам финансовую помощь для борьбы с бедностью, оказывает содействие в борьбе с международным терроризмом, укреплении гражданского общества, урегулировании региональных межэтнических конфликтов, выражает готовность осуществлять совместные проекты в энергетической сфере (Азербайджан, Казахстан, Туркменистан) [2].

В 1999 г. Германия от имени ЕС инициировала принятие международным сообществом Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы [1].

В чем же заключается специфика внешних связей и характера международной политики современной ФРГ? Не в последнюю очередь она определилась после объединения двух Германий в октябре 1990 года, события, как ни странно, инициированного разваливающимся СССР и с опаской встреченного такими государствами, как Великобритания и Франция. По итогам этого важнейшего политического события и необходимости определения места объединенной Германии в мире группа немецких ученых в кратчайшие сроки подготовила и опубликовала фундаментальное четырехтомное исследование – “Новая внешняя политика Германии” [см. 3–6], в котором были начертаны теоретические и практические основания осуществления политики международных отношений ФРГ. Важность этого издания и его роль во внешнеполитической жизни современной Германии определили цель настоящей статьи – критиче-

ский анализ основных положений названного исследования.

Первый том, озаглавленный “Основания” (что можно понять как фундамент, на котором должна возводиться внешняя политика), посвящен осмыслению тех фундаментальных изменений, которые произошли в мире после крушения СССР и объединения Германии. Мир, в котором произошли эти изменения, значительно изменился, главным социальным двигателем развития стали процессы глобализации, отмеченные авторами во вводной части исследования: “Новая германская внешняя политика, если она хочет служить немецким интересам, должна проводиться исходя из реальностей различных глобальных и региональных переплетений, которые связывают немецкое общество, экономику и политику с внешним миром и создают связи, которые делают партнерство с другими условием успешной немецкой политики” [3, s. XVIII].

Интересно отметить, что процессы глобализации, столь привлекательные для таких постиндустриальных стран, как Германия, отнюдь не приводят к пренебрежению своими национальными интересами этими странами. Скорее, в новых геополитических реалиях государства стоят перед необходимостью постоянного соотношения внешних и внутренних обстоятельств, влияющих на формирование их международных отношений и внешней политики. Это положение нашло свое выражение все в той же вводной части первого тома: “Немецкая внешняя политика должна будет ориентироваться в контексте сложных и противоречивых сил – постоянства и изменений, суверенности и переплетения, требованиями к действиям и способностями к действиям, гражданской власти и государственной власти, ценностей и интересов, национальных интересов и международной ответственности, интеграции с Западом и открытостью на Восток, региональной и глобальной ориентации, развитых и развивающихся страны” [3, s. XVIII–XXV].

Как видно, новая ФРГ стремилась масштабно охватить своей внешней политикой весь мир, и такое стремление стало горьким плодом итогов второй мировой войны, в ходе которой Германия противопоставила себя всему миру. Потерпев сокрушительное поражение, Германия обрекла себя на чрезвычайные меры мирового сообщества: масштабные контрибуции и репарации, военную оккупацию и разделение страны. Несмотря на стремительное экономическое развитие, быстрое преодоление нацистского наследия и учреждение подлинной демократии, Германия, по сути, только к концу прошлого века приобрела подлинную суверенность. Эта двусмысленность политического статуса германского государства в мире хорошо описана в первом томе: “После второй мировой войны в течение длительного времени ФРГ была больше объектом, чем субъектом, преследуя свои интересы, она прямо о них не заявляла, привязывая их к интересам других стран, тем самым была учреждена “культура самодержавия”; после объединения пришлось передумывать, определять новые направления политики” [3, s. 58–59].

Как мы уже отмечали, больше всего опасений по поводу предстоящего в начале 90-х гг. прошлого века объединения двух Германий, высказывали ближайшие соседи этой страны, Великобритания и Франция, в наибольшей мере пострадавшие от фашизма и борьбы с

ним. С легкой руки западных соседей новую Германию стали называть “Гулливером Европы”, В главе “Гулливер в середине Европы” [3, s. 129–150] осмысливается специфика внешней политики Германии, исходя из геополитических реалий, сложившихся к концу XX века. Прежде всего, как и сразу после возрождения немецкого государства после второй мировой войны, германские политики особое значение придавали укреплению взаимоотношений с Францией в широком контексте политических, экономических и военных связей между двумя странами. Этот же тандем стал фундаментом зарождающегося Европейского Союза и его современного развития.

Как отмечается в исследовании: “Из-за своих размеров, экономического потенциала и географического положения Германия является одновременно и зависимой от этой структуры (ЕС – Аб. М–Ф), и эту структуру формирующей” [3, s. 103]. Надо сказать, что это достаточно точное определение места современной Германии в ЕС, и его истинность была подтверждена в ходе разворачивающегося мирового кризиса, в преодолении которого немецкая экономика сыграла основную роль. Надо отметить, что у населения стран ЕС жесткие меры экономии, затребованные ФРГ взамен предоставления финансовой помощи, вызвали и продолжают вызывать болезненную реакцию. Достаточно вспомнить в этой связи, что даже в прессе (не говоря уже о демонстрациях протеста) многих стран ЕС карикатуры канцлера А.Меркель подавались стилизованными под образ Гитлера. Едва ли надо упоминать, что для немцев тема вины за вторую мировую войну наиболее болезненная, поэтому упреки Германии в новой гегемонии в Европе, конечно же, в целом – несправедливые, вызывают бурные возражения немцев.

Отношения ФРГ с Россией, по всей вероятности, наиболее обширные и многосторонние среди всех государств ЕС, которые достигли своего пика в годы канцлерства Г.Шрёдера. Истоки этих отношений, зарождавшихся в конце прошлого века, опирались на положения, согласно которым: “Россия является определяющим фактором европейской политики, а безопасное и продуктивное соседство с Восточной Европой не может протекать без политических и экономических реформ в России”. В этой связи “задача немецкой внешней политики – привлечь Россию в западные системы, чтобы ФРГ одной не нести все тяготы, связанные с проблемами Востока” [3, s. 58].

Особые отношения не помешали Германии ввести санкции против России, затеявшей аннексионную политику против стран бывшего СССР. И если в случае с Грузией протесты в целом носили политический характер, то после оккупации Крыма Германия ввела как политические, так и экономические санкции, дальнейшую судьбу которых связала с актуальной политикой Российской Федерации.

Общее название второго тома исследования – “Вызовы”, и само оно было призвано осветить современный мир конца прошлого века с его многочисленными проблемами, которые следовало преодолеть или хотя бы снизить их остроту. К концу прошлого века таких проблем скопилось или же вновь образовалось в чрезвычайном количестве. Общий обзор исследования показывает, что в центре внимания политической элиты

Германии должны были находиться такие вопросы и проблемы, как новое международное окружение ФРГ, существующие глобальные и региональные вызовы, международная политика, направленная на интеграцию европейских стран и преодоление угроз распада созданного союза, так называемая диалектика интеграции и распада. В связи с расширением процесса глобализации следовало стремиться к установлению соответствия темпам технологической динамики социальных изменений, которые всегда отстают, а в современных условиях особо сильно. Уже в то время выявилась необходимость трансформации мировой экономики, требующей своего структурного изменения, определились основные вызовы для мировой экономической политики, связанные с одновременным сверхразвитием и недоразвитием стран мира. Связанные с ними тенденции и вызовы в новой интернациональной среде грозили Западу революциями, направленными против него. Такие вызовы усматривались со стороны исламской цивилизации, восточной и юго-восточной Азии, многочисленных региональных конфликтов. Уже тогда осознавалось, что новые демократии Центральной и Восточной Европы могут и должны войти в ЕС, и это порождало новые проблемы – методы и темпы интеграции, отношение России к расширяющемуся ЕС, приближающему к ее границам НАТО, политика в отношении других постсоветских стран, которым было отказано в интеграции по самым разным причинам, среди которых главной являлись этнические конфликты, породившие массовую миграцию, милитаризацию, транснациональные угрозы для международной безопасности и окружающей среды. Вызовов и угроз, перечисленных в исследовании гораздо больше, но даже перечисленные позволяют подтвердить вывод авторов, к которому они пришли: “...если политика это искусство навигации государств и обществ по морю истории, то тогда в наши дни они потеряли свои ориентиры. Удобный компас послевоенного времени со своими двумя полями: Восток – Запад – больше не работает: старые ориентиры пропали из-за развала советской державы и кризиса роли США как руководителя международных отношений; новые кризисы и проблемы выходят на передний план; за развалинами сцены холодной войны появляются на свет неясные контуры сложных и труднопонимаемых новых проблем” [4, s. XIX].

Основную угрозу западным ценностям и стилю жизни авторы усматривали, конечно же, в процессе политизации ислама, начало которому, по их мнению, заложили итоги шестидневной войны 1967 г., оказавшей влияние на весь арабский мир. “Исходя из Арабского центра как основной территории исламской цивилизации, фундаментализм развился и достиг неарабской периферии вплоть до юго-восточной Азии” [4, s. 78]. Мир ислама еще больше укрепился после вступления шести республик бывшего Советского Союза мусульманской культурной традиции в Организацию Исламской конференции. В исследовании включена статья проживающего в США арабского эксперта Басама Тиби, утверждающего, что сегодня политический ислам стал угрозой демократии, а на глобальном уровне вызовом для существующего секулярного порядка [4, s. 78].

Третий том, озаглавленный “Интересы и Стратегии”, исследует означенные темы во взаимосвязанном мире, в

котором национальные интересы должны определить руководящие правила международной политики Германии после объединения страны. В современном мультинациональном мире интересы не могут продолжать существовать так сказать в “чистом виде”, происходит нарастающее переплетенных друг с другом различных национальных интересов. Хотя мультинациональные мировые интересы становятся приоритетными, каждое государство необходимо должно соотноситься с ними свои национальные интересы. Данный том в основном посвящен сохранению и развитию международного сотрудничества Германия с различными странами и организациями, билатеральным отношениям с различными государствами – в основном великими державами, хотя в нем расставлены и региональные акценты. Так, авторы утверждают, что Восточная Европа должна являться одним из полюсов немецкой внешней политики. Кроме того, авторами представлены так называемые глобальные формирующие задачи внешней политики, определяющие практику осуществления международных отношений. Отдельно представлены политика по отношению к развивающимся странам, национальные интересы и внешнеполитические стратегии в немецкой внешней и миграционной политике. Интересно отметить, что политика по защите окружающей среды представлена как глобальная и внешнеполитическая задача.

Подводя итоги в вводной части третьего тома, авторы приходят к выводу: “Внешиполитические задачи объединенной Германии на пороге 21 века в двух моментах сравнимы с задачами кайзеровской Германии 1871 года: во-первых, необходимо для вновь объединенной и ставшей большей Германии найти свое место в Европе, а также в международном окружении, которое быстро изменяется, и на формирование которого Германия должна влиять, а во-вторых, мастерство или неуклюжесть во внешней политике, действие или бездействии, решит, будет ли у объединенной Германии успешное будущее... Задачи сравнимы однако, условия различаются 120 лет назад структура государства, а также национальных обществ была сравнительно проста, это было время кабинетной политики, в которой Отто фон Бисмарк удалось в европейской системе государств получить для Германии уважаемое и безопасное место, статус, который его наследники так легкомысленно проиграли” [5, s. XVII].

Немецкие авторы противники мнения, что в условиях глобализации билатеральные отношения теряют свой смысл, во всяком случае Вильфрид фон Бредов – автор статьи, посвященной этой теме с таким выводом не согласен, считая, “что билатеральные отношения в сети региональной и глобальной межзависимости становятся еще более важными по двум причинам – дипломатия мультилатеральных отношений в международных организациях и режимах не может отказаться от одного из своих краеугольного камня – билатеритета, а что еще важнее, актуальные действия государственных актеров определяются в большей степени восприятием прошлого опыта” [5, s. 109].

В томе также обсуждаются проблемы борьбы с бедностью, ситуации с беженцами, поддержки демократических реформ в развивающихся странах. Впрочем, авторы исходят из позиции, что нет развитых и развивающихся стран, есть один глобальный мир [5, s. 221].

В четвертом томе представлены ответственность и задачи институтов федерального правительства: канцлера, кабинета, коалиций парламента, отдельных министерств, ведомств и т.д. – в проведении германской внешней политики. Отдельно представлена роль внешней разведки и МИД страны в процессах решения проблем внешней политики, национальных структур, принимающих решения в немецкой европолитике.

Целостная политика безопасности формируется путем переплетения и взаимосвязи экономической политики, политической системы, интересов гражданского общества, внешнеполитической деятельности федеративных земель Германии, внешнеполитического влияния и международных отношений партий и их политических фондов. Таким образом, можно прийти к выводу, что внешняя политика Германии осуществляется на границе между миром общества и государства, в ее формировании большую роль играют общественные посреднические организации, СМИ, общественное мнение населения и элит, что способствует учреждению и развитию в объединенной ФРГ нового политического консенсуса. Организованные интересы и внешняя политика. Политический консалтинг в принятии внешнеполитических решений.

Обсуждая проблемы государства на пороге 21 века, авторы пишут, что сегодня Германии надо больше опасаться проблем экологии, терроризма, чем военной угрозы, поэтому классические институты государства и общества проявляют свою ограниченность, требуют становления и развития новых институтов [6, s. 2].

Стремительно на наших глазах меняется роль акторов, институтов, деятелей внешней политики, складывается различие между внешними отношениями и внешней политикой [6, s. 2].

В вводной части заключительного тома авторы отмечают, германская политическая наука почти не занималась сложными проблемами международных отношений эпохи глобализации, а потому предстоит большая теоретическая и практическая деятельность в предстоящем будущем [см. 6, s. XX].

Анализируя современные международные отношения и внешнюю политику Германии приходится лишь удивляться, как многогранно они связаны и опираются на предваряющие их теоретические исследования, насколько последовательно они отражают национальные интересы государства и позицию гражданского общества. В этом отношении постсоветским государствам есть чему учиться.

#### Список использованных источников

1. <http://mrjcf.ru/2012/05/vneshnyaya-politika-frg.html>
2. <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>
3. Deutschlands neue Außenpolitik. Band 1: Grundlagen. Herausgegeben von Karl Kaiser und Hanns W. Maull. R. Oldenbourg Verlag. – München, 1994. – 206 s.
4. Deutschlands neue Außenpolitik. Band 2: Herausforderungen. Herausgegeben von Karl Kaiser und Hanns W. Maull. R. Oldenbourg Verlag. – München, 1995. – 270 s.
5. Deutschlands neue Außenpolitik. Band 3: Interessen und Strategien. Herausgegeben von Karl Kaiser und Joachim Krause. R. Oldenbourg Verlag. – München, 1996. – 284 s.
6. Deutschlands neue Außenpolitik. Band 4: Institutionen und Ressourcen. von Wolf-Dieter Eberwein und Karl Kaiser von Oldenbourg Wissenschaftsverlag. R. Oldenbourg Verlag. – München, 1998. – 298 s.

*Abasov M.–F., doctoral student of the Chair of International Relations, Academy of Management at President of Republic of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com*

#### The character of foreign relations and international policy of Germany

*In the article is presented the analysis of four–volume research of the German scientists “New foreign policy of Germany”, devoted to problems of the international relations of Germany. Then are revealed the basic concepts, doctrines and paradigms of modern foreign policy of Germany.*

**Keywords:** Germany, foreign policy, the international relations, problems of foreign policy in the globalization world.

*Абасов М.–Ф., докторант міжнародних відносин, Академія Управління при Президентові Азербайджанської Республіки (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com*

#### Характер зовнішніх зв'язків та міжнародної політики ФРН

*Представлено аналіз чотири томного дослідження німецьких вчених “Нова зовнішня політика Німеччини”, присвяченого проблемам міжнародних відносин Німеччини. Виявлено основні поняття, доктрини і парадигми сучасної зовнішньої політики ФРН.*

**Ключові слова:** Німеччина, зовнішня політика, міжнародні відносини, проблеми зовнішньої політики в світі глобалізації.

\* \* \*

УДК 94(479.24)

Ахмедов А., старший научний співробітник відділу міжнародних зв'язків, Інститут по правам людини та конфліктології Національної Академії Наук Азербайджанської Республіки (Азербайджан, Баку), aahmadovvv@gmail.com

#### ОРГАНИЗАЦІЯ ІСЛАМСЬКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОЇ ПОЛІТИКЕ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

*Изучены политика Азербайджана по отношению к странам Ближнего Востока и отношения с исламским миром, политическая, экономическая и культурная значимость этого сотрудничества с Организацией Исламского Конгресса и ее государств–членов в реализации многосторонней политики.*

**Ключевые слова:** политика, экономика, культура, сотрудничество, исламский мир, Ближний Восток.

*(стаття друкується мовою оригіналу)*

В современный период во внешней политике Азербайджанской Республики усилилось значение перспективы политико–дипломатических связей с международными организациями. По этой причине Организация Исламского Сотрудничества является одной из международных политических организаций, с которой Азербайджан активно сотрудничает по широкому кругу вопросов. Следует отметить, что прежнее название – Организация Исламской Конференции, было принято в 1969 году. 28 июня 2011 года в столице Казахстана – Астане на 38–й конференции министров иностранных дел стран–членов ОИК организация официально была названа Организация Исламского Сотрудничества (ОИС) и принята была новая эмблема [9, с. 409].

На сегодняшний день в мире особая роль в решении общемировых проблем принадлежит международным организациям, играющих вполне самостоятельную роль и воздействующих не только на государства, но и на современный мировой порядок в целом. Эффективность международного сотрудничества во многом зависит от общего состояния международной обстановки и международных отношений в целом. В настоящее время в качестве одного из главных игроков международных отношений на Ближнем Востоке, активно принимающего участие в урегулировании многих проблем и противоречий, можно выделить такое межгосударственное

объединение как Организация Исламского Сотрудничества [20]. Миротворческая деятельность ООН была примером в создании этой организации. Деятельность мусульманской международной организации служит обеспечению межкультурного диалога и спокойствия, что постоянно оказывает поддержку в современном мире. Исходя из этого, важно отметить, что в системе современных международных отношений мусульманский мир играет все более заметную роль. Рост влияния ислама в мире объясняется тем, что в настоящее время мусульмане стали ощущать себя как общность и позиционировать себя в этом качестве на мировой арене. Необходимость гармонично интегрироваться в систему мирового хозяйства, противостоять кризисным явлениям в социально–экономической и политической жизни, а также не только сохранить, но и укрепить свое традиционное культурное наследие в условиях мощного воздействия западных духовных ценностей, подталкивают мусульманские страны к консолидации своих сил, которая осуществляется в самых различных формах, одной из которых является Организация Исламского Сотрудничества, координирующая политические позиции почти у населения мира [14, с. 17]. Немаловажное значение при этом имеет изучение роли таких процессов, как глобализация и интеграция. Интеграционные процессы отражают общность интересов мусульманских государств как государств развивающихся, их стремление к экономической независимости, укреплению суверенитета и гарантии территориальной целостности. Следует отметить, что при изучении особенностей развития региональных направлений политики ОИС, кроме исследования, необходимо принимать во внимание специфику формирования решений на высшем уровне власти, а также взаимоотношения между отдельными государствами, входящими в состав данного международного института, без учета которых невозможно ни понять процесс формирования, ни сделать прогностические оценки международного курса организации [20].

В наши дни, в условиях институционализации нового мирового порядка, ОИС представляет собой организацию многоотраслевой интеграции, действующую не только в экономической и социальной областях, но и активно участвующую в решении проблем международной безопасности и многих других актуальных вопросов современной международной жизни. Другими словами, выработка общих подходов к решению существующих мировых проблем между государствами, входящих в состав ОИС, является составной частью политики организации [21].

В Азербайджане уже несколько столетий развивается исламская цивилизация. В современный период, в Азербайджане наряду с мусульманами в условиях толерантности также живут представители других конфессий. Являющаяся частью исламского мира Азербайджанская Республика как укрепляет внутреннюю политику, так и успешно развивает и расширяет внешнюю политику страны. В первые годы независимости принятие Азербайджана в полноправные члены ОИК/ОИС имело большое политическое значение. Политическая деятельность выдающегося государственного деятеля, архитектора современного Азербайджана Гейдара Алиева сыграла исключительную роль в развитии дипломатических отношений с влиятельной международ-