

самоконтролюючого індивіда, який узгоджує свої особисті прагнення з соціальними нормами спільноти, тобто на індивідуальному рівні синхронізує трансцендентні та іманентні сфери буття.

Список використаних джерел

1. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин. – М. : Наука, 1989. – 272 с.
2. Карсавин Л. П. Основы средневековой религиозности в XII–XIII веках / Л. П. Карсавин ; подгот. текста А. К. Клементьева ; послесл. и предисл. А. К. Клементьева и С. Ю. Клементьевой. – СПб. : АЛТЕИЯ, 1997. – 422 с.
3. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М. : Правда, 1989. – 608 с.
4. Нисбет Р. Прогресс: история идеи / Роберт Нисбет ; пер. с англ. ; под ред. Ю. Кузнецова и Гр. Сапова. – М. : ИРИСЭН, 2007. – 557 с.
5. Morris C. The Discovery of the Individual. 1050–1200 / Morris C. – London : [s. n.] ; 1972. – 190 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://books.google.com.ua/books>.
6. Берман Г. Дж. Право і революція. Формування західної традиції права / Гарольд Дж. Берман ; пер. Т. Бен'ко, О. Межєвікіної, Н. Соколовської ; наук. ред. канд. філос. наук Н. Толкачової. – К. : IRIS, 2001. – 652 с.
7. Абельяр П. Теологические трактаты / Пьер Абельяр ; пер. с лат. ; вступ. ст. сост. Неретиной С. С. – М. : Прогресс, Гносис, 1995. – 413 с.
8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье / Джованни Реале, Дарио Антисери. – СПб. : ТОО ТК “Петрополис”, 1997. – 368 с.
9. Баумейстер А. Біля джерел мислення і буття. Вибрані філософські етюди / Андрій Баумейстер. – К. : ДУХ І ЛІТЕРА, 2012. – 480 с.

References

1. Batkin L. M. Ital'janskoe Vozrozhdenie v poiskah individual'nosti / L. M. Batkin. – M. : Nauka, 1989. – 272 s.
2. Karsavin L. P. Osnovy srednevekovoj religioznosti v XII–XIII vekah / L. P. Karsavin ; podgot. teksta A. K. Klement'eva; poslesl. i predisl. A. K. Klement'eva i S. Ju. Klement'evoj. – SPb. : ALETEJJa, 1997. – 422 s.
3. Berdjaev N. A. Filosofija svobody. Smysl tvorcestva / N. A. Berdjaev. – M. : Pravda, 1989. – 608 s.
4. Nisbet R. Progress: istorija idei / Robert Nisbet ; per. s angl.; pod red. Ju. Kuznecova i Gr. Sapova. – M. : IRISJeN, 2007. – 557 s.
5. Morris C. The Discovery of the Individual. 1050–1200 / Morris C. – London: [s. n.]; 1972. – 190 p. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://books.google.com.ua/books>.
6. Berman G. Dzh. Pravo i revoljucija. Formuvannja zahidnoi' tradycii' prava / Garol'd Dzh. Berman ; per. T. Ben'ko, O. Mezheviki'noi', N. Sokolov's'koi' ; nauk. red. kand. filoz. nauk N. Tolkachovoi'. – K. : IRIS, 2001. – 652 s.
7. Abeljar P. Teologicheskie traktaty / P'er Abeljar ; per. s lat.; vstup. st. sost. Neretinoj S. S. – M. : Progress, Gnosis, 1995. – 413 s.
8. Reale Dzh., Antiseri D. Zapadnaja filosofija ot istokov do nashih dnei. T. 2. Srednevekov'e / Dzhovanni Reale, Dario Antiseri. – SPb. : TOO TK “Petropolis”, 1997. – 368 s.
9. Baumejster A. Bilja dzherel myslennja i buttja. Vybrani filozofs'ki etjudy / Andrij Baumejster. – K. : DUH I LITERA, 2012. – 480 s.

Turenko O. S., PhD, Senior Lecturer of Theory and History of State and Law, Donetsk Law Institute of State and Law (Ukraine, Donetsk), oturenko@mail.ru

Search based identity – hopes P. Abelard

The example of the philosophical and theological heritage of P. Abelard considered conceptual bases separating the individual from the collective in the Middle Ages. It is concluded that Abelyars doctrine of sin was the basis for the split syncretic imagination of the universe and laid the foundations of a reasonable separation, and thus potentially moral individual from a holistic rule. Distribution sin of religious and moral intention, action and socially dangerous crime created the foundations of the disciplinary society and self-controlled individual, which must synchronize on a personal level transcendent and immanent sphere of existence.

Keywords: Middle Ages, individual, collective, transcendent, immanent.

Turenko O. S., кандидат философских наук, ст. преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Донецкий юридический институт МВД Украины (Украина, Донецк), oturenko@mail.ru

Поиск основ индивидуальности – надежды П. Абельяра

На примере философско-богословского наследия П. Абельяра рассматриваются концептуальные основы отделения индивидуального от коллективного в Средние века. Делается вывод, что Абельярова доктрина греха стала основой раскола синкретического представления о мире и закладывала основы отделения разумного, а значит потенциально морального индивида от холистического господства. Разделение греха на религиозно-моральное намерение, поступок и социально-опасное преступление создавало основы дисциплинарного общества и контролирующего себя индивида, который должен на личном уровне синхронизировать трансцендентные и имманентные сферы бытия.

Ключевые слова: средневековье, индивидуальность, коллективное, трансцендентное, имманентное.

* * *

УДК 101.1::316

Махмудов М. А.,
доктор философии по философии,
ведущий научный сотрудник, Институт философии и
права Национальной академии наук Азербайджана
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Отмечается, что за все время существования человечества люди не только мечтали о справедливом и свободном государстве, но и боролись всеми силами за его образование. В этой связи автор попытался представить некоторые методологические указания о формировании государства, обеспечивающего права и свободы своих граждан.

Ключевые слова: управление, демократия, власть, лидер, интеллектуальные ресурсы.

(статья друкється мовою оригіналу)

Человечество с древнейших времен до современной эпохи мечтало жить в цивилизованном обществе, основанном на справедливости, верховенстве закона, в государстве, способном обеспечить внутреннюю свободу каждого человека, его права и свободу. Еще Демокрит в свое время говорил, что “для него настолько лучше жить бедным в демократическом государстве, чем жить счастливым в период абсолютной власти, насколько свобода лучше рабства”. В самые различные этапы эволюции истории люди размышляли о таком виде управлении, основанном на господстве народа над властью, стремились к обеспечению индивидуальной свободы.

Демократия как особая форма организации общества, возникшая впервые в древних греческих полисах, становилась как система управления, открывающая пути для совместного обсуждения решений актуальных, сложных и серьезных задач, создающая условия для альтернативы. Эта система управления:

- наряду с признанием народа в качестве источника власти дает ему право участия в ведении государственных дел;
- обеспечивает граждан реальной свободой и правами;
- обеспечивает право людей участвовать в государственном управлении;
- создает условия для свободного выражения мнения, возможности быть услышанным;
- способствует реализации самовыражения людей, их прав и пожеланий законным путем;
- создает стимулы для инициативы, свободного творчества.

Демократические ценности, созданные людьми в ходе столетий успешных опытов, определенные в большинстве стран мира как национальный путь развития, были оценены как самые оптимальные и гармоничные формы регулирования государственного управления, совместного проживания, отношений граждан–власть. В связи с этим, демократия, дающая правовой статус свободе, является одной из прогрессивных систем регулирования отношений не только в государственном управлении, но и в целом в семье и в обществе. Ее оценивают отнюдь не как способ управления, а как средство, устраняющее препятствия на пути развития основных ценностей.

В США, Японии и в других цивилизованных странах мира стабильная общественно–политическая ситуация, благополучная жизнь людей, гармония в отношениях между людьми, оценка человека в качестве самого драгоценного ресурса, цивилизованный характер отношений граждан–власть еще раз доказывает, что эта система является самой оптимальной системой управления в современный период. В современный период глобализации демократия рассматривается как необходимый фактор в формировании планетарного мышления, приведения общественно–политических процессов в соответствие с общечеловеческими идеалами. Одним из важных достижений каждого государства и общества эпохи глобализации является господство демократии, внедрение демократических ценностей. Новый мировой порядок определил демократию приоритетным направлением развития государства и общества, а демократический строй – важным аспектом межцивилизационного диалога. Эта система характеризуется как бесконечный процесс, но в рамках современного периода в форме абстрактных представлений можно говорить о наличии идеальной системы управления в каком–то государстве.

Современная демократия есть выходящий за пределы политологического понятия способ формирования нового мирового порядка. Мировое пространство целенаправленно движется к созданию цивилизованной модели, основанной на приоритете либеральных ценностей, человеческих прав и свобод, гражданского общества и гуманистической самоидентификации. Для Азербайджанской Республики, имеющей не большой период истории независимости, формирование демократических ценностей за короткий срок основано на реальной исторической базе.

Приверженность к общечеловеческим идеалам в системе национального мышления азербайджанского народа продолжает укрепляться, превратившись в символ независимости, к которому народ стремился веками. Расположенная на стыке различных разветвлений традиции развития и модернизированных ценностей, наша республика после обретения независимости, сохраняя национально–культурное своеобразие, с помощью демократических ценностей выбрала путь интеграции в глобальный мир. Успехи, завоеванные благодаря смелым шагам нашей республики в направлении демократического развития, строительства правового государства и гражданского общества, основываются на вековом стремлении нашего народа к независимости.

Начиная с периода Джаваншира (руководитель Кавказской Албании) и Бабека (предводитель народного

ополчения “хуррамитов”), с VIII–IX вв., можно сказать почти все азербайджанские мыслители, восхваляющие в своих произведениях идеальные модели государства, жили и творили с этой мечтой. Несмотря на оккупацию наших родных земель со стороны неблагодарных соседей, с одной стороны, стремления различных мафиозно–трайбалистских группировок захватить власть, с другой стороны, народ–борец, избрав независимую модель развития, еще раз продемонстрировал преданность общечеловеческим демократическим ценностям.

Национальная идентичность азербайджанского народа, его своеобразие, воплощенное в приведении демократических ценностей к идеальным идеологическим концепциям и реализация в конкретной государственной модели, связаны с именем сотен тысяч граждан, вышедших на площади в конце 1980–х гг. В этот период связанность каких–либо политико–идеологических течений с именами конкретных личностей может быть оценена как тяжелый удар по нравственному миру наших соотечественников. Протестующие наши соотечественники соответственно своим политико–нравственным пристрастиям в своих протестах больше всего ориентировались на этно–национальный фактор, который являлся более–менее определенным механизмом стимулирования и поведения. Этот механизм приводил в кинетику такие важные факторы, как экономика, социальная психология и общая культура народа. Одним из основных источников, обеспечивающих достижение независимого государственного строительства, было именно морально–политическое наследие азербайджанского народа. Основа этого политического наследия была заложена создателями Азербайджанской Демократической Республики в 1918–1920 гг. (М. А. Расулзаде, А. Гусейнзаде, А. Агаев, Н. Юсифбейли, Ф. Хойский и др.). Они заложили основу национального государственного образования, находившего свое отражение в концептуальной форме современной модели политической и этнической толерантности, философии демократического управления, соответствующей существующим мировым реалиям, основанной на новой стратегии общественно–политической стабильности развития, создания и укрепления солидарности между властью и обществом, и при этом, сберегая нравственные ценности с целью мобилизации всего потенциала общества к защите национальных интересов [3, с. 14].

Из истории известно, что многие развитые государства наряду с политикой мобильной адаптации к реальным изменениям, благодаря созданию структур и механизмов по обеспечению эффективного использования потенциала социально–технологических новшеств, смогли обеспечить идеальный баланс национальной идентичности и государственности в его стратегической перспективе. С этой точки зрения анализ магистральных тенденций социально–политического развития современного мира гармонизируется с глобальными процессами современности. Чтобы выявить место, роль, формы участия и возможности Азербайджана в этих сложных процессах, охватывающих всю планету, очень важно знать некоторые особенности развитых стран: стремление к интеграции в международное сообщество, пути достижения радикальных изменений путем реформ.

Наша республика, избравшая добровольно этот путь, ни в коем случае не должна довольствоваться позитивными результатами, которые были достигнуты на энтузиазме, а должна, основываясь на эволюции, объективно оценить ряд проблем, которые ждут своего решения.

Теории, объясняющие развитие управления обществом, делятся на два направления: теории экономических скачков, обеспечивающих развитие общества и его управления, теории круговоротов общественно-политических ценностей, которые обеспечивают стабильность общества и его управляемость.

Основная функция теории экономических скачков, обеспечивающих развитие общества и его управления, заключается не в росте экономики за счет существующего потенциала производства, не увеличение–уменьшение ее естественной активности, а увеличение реального объема производства на долгосрочном этапе в результате развития всего объема производительных сил. В этом случае потенциальный объем развивающегося производства, которое переходит с одного баланса на другой, превращается в объект исследования.

Сущность реального экономического роста заключается в решении экономических, ограниченных потенциальных запасов и противоречий на новом уровне. Есть два пути решения этой вечной проблемы экономики: увеличение производственных мощностей за счет применения современных методов управления или более эффективное использование имеющихся ресурсов. Достижения в обоих направлениях после обретения Азербайджаном независимости еще раз доказывает надежность выбранного курса. Овладение богатыми месторождениями углеводородов отнюдь не создает этот шанс. В отличие от Азербайджана, в странах намного богаче этими запасами, можно наблюдать противоположные процессы. Наше отличие не заключается в разнообразии национально–культурных ценностей. Основное различие состоит в широком применении в нашей стране прогрессивных методов управления.

Понятно, что субъекты управления всегда стремятся к экономическому скачку. Однако реальное развитие отнюдь не всегда соответствует потенциальным возможностям. Основной и интегральной целью, проводимых в нашей стране реформ в рамках экономического роста, является задача по улучшению благосостояния населения и усилению национальной безопасности.

Цели улучшения благосостояния населения нашли свое отражение в нижеследующих показателях:

– Рост дохода на душу населения – скорость роста национального дохода на душу населения.

– Увеличение свободного времени, что отражается в валовом национальном продукте или национальном доходе. Чтобы его оценить берется за основу рабочий день, неделя, общий стаж работников до пенсии и др.

– Улучшение распределения национального дохода среди различных слоев населения. То есть, если рост национального дохода не способствует улучшению его распределения, то такой рост нельзя считать адекватным.

– Увеличение разнообразия производимой продукции и оказываемых услуг, улучшение их качества. Этот показатель оказывает влияние на состав национального дохода не непосредственно, а косвенно, то есть за счет увеличения спроса.

Именно благодаря применению этих методов наша страна смогла выйти с небольшими потерями из последнего мирового финансового кризиса.

Существуют определенные противоречия между качеством и ростом экономического развития. Несмотря на то, что ряд экономистов считают целесообразным устойчивый рост с темпами в 2–3% в год, в Азербайджане в последние годы эти показатели в среднем составляют 8–10%. По форме влияния факторы экономического роста делятся на прямые и косвенные.

Прямые факторы состоят из пяти групп, определяющих совокупное производство и динамику предложения:

– Повышение количества и качества трудовых ресурсов;

– Повышение качества объема и состава основного капитала;

– Совершенствование технологии производства и организации;

– Улучшение качества и количества природных ресурсов, вовлеченных в хозяйственный оборот;

– Повышение предпринимательского потенциала в обществе.

К косвенным факторам, влияющим на экономический рост, относятся – снижение уровня монополизации рынка; снижение себестоимости продукции; снижение доходных налогов, расширение доступа к получению кредитов и др. Среди косвенных факторов влияющий на рост экономики очень важным является также структура спроса и характер самого рыночного процесса.

В составе спроса важными являются потребления, инвестиции и объем государственных расходов, конкурентоспособность импортируемых государством продукции на мировом рынке.

Если повышение спроса приводит к снижению и отставанию скорости реального развития, то происходит снижение скорости роста и это называется отставанием в развитии.

Отношение между скоростью роста производимой продукции и объемом всего производственного процесса зависит от типа экономического роста. С теоретической точки зрения экономический рост и его прямые факторы могут быть двух видов – интенсивной или экстенсивной.

Правда на практике не существует чистых типов роста. Потому что усовершенствование факторов роста происходит на основе применения НТП. А это означает вложение инвестиций либо в средства производства, либо же в рабочую силу. То есть происходит улучшение между результатом и абсолютным качеством. Исследованием реальных экономических процессов, в основном, определяются или интенсивные или же экстенсивные пути роста.

Определяя элементы роста в мировом опыте, в скорости роста реального ВВП за основу берется интенсивные факторы. Если доля этих факторов составит больше 50% ,то экономический рост будет интенсивным, в противном случае – он будет считаться экстенсивным типом.

Например, в 1970–1980–х гг. в СССР доля интенсивных факторов в росте национального дохода составляла 20–30%, в развитых капиталистических странах больше 50%. Проблемы роста изучаются для долго-

срочных и сверх долгосрочных периодов. Во втором случае самая применяемая теория называется концепцией “этапов экономического роста”. Ее суть составляет оценка качественной эволюции в развитии общества, и главная задача каждого этапа состоит в определении особенностей развития общества. В определении этапов экономического роста общества существуют две известные концепции.

В “формационной концепции” Карла Маркса основная идея заключается в соответствии существующих на каждом уровне развития “производственных сил” “производственным отношениям”. Взаимная гармония этих двух категорий создает “способ производства” и над экономическим базисом формируется социально-политическая надстройка.

Самой отличающейся особенностью этой теории является детерминация развития. Именно поэтому, Карл Маркс старался обосновать переход одной формации в другой с помощью революций и закончил свою теорию эпохой коммунизма.

2. Наоборот, У. Ростоу в концепции “этапов экономического роста” берет за основу развития эволюционные аспекты.

У. Ростоу, утверждает, что в основе истории экономического развития стоит три обобщающих факторов:

- уровень развития техники;
- норма темпов экономического накопительного роста;
- норма потребления.

По качественному различию особенностей экономического развития Ростоу делит на пять этапов.

Традиционное или классовое общество. Его основные признаки: преобладание сельского хозяйства, статическое равновесие в экономике, низкая норма накопления, отрицание производителями НТП, высокий прирост населения. Низкий экономический рост и высокий рост населения приводит к стабилизации численности населения и дохода.

Период создания условий для высочайшего роста. Этот период характеризуется постепенным созданием условий для обеспечения эффективного роста экономики.

Период (продвижения) подъема. Основными его признаками считаются увеличение нормы накопления в национальном доходе, устранение препятствий на пути к прогрессу, создаваемых властными институтами и традициями и др., при помощи применения достижений НТП.

Период развития, направленный на становления. Ускоряется экономический рост. Расширение объема производства превосходит рост населения и в результате увеличивается уровень жизни населения.

Высококачественное общество массового потребления. На этом этапе исчезает проблема ограничения ресурсов, связанная с ростом производства. Напротив, возникают проблемы экологической чистоты и потребления, повышается значение требований к долгосрочным потребительским товарам и услугам. В последнее время среди концепций развития много обсуждается такая концепция как “Индустриальное и постиндустриальное общество”. Автором этой концепции считается Гельбрейт. Ее сущность составляет перспектива развития структуры современного производства.

В целом динамика экономического развития, как было отмечено выше, объясняется теориями роста, которые формируются на основе долгосрочных тенденций. Но вместе с теорией экономического роста больше всего используется теория круговорота развития, которая основным считает вариацию экономической активности.

Теории экономических круговоротов управления обществом вместе с совокупностью показателей, характеризующих сбалансированность экономического развития, позволяют оценить “экономическую конъюнктуру”.

Теория круговорота развития как основа развития мира в мировой науке известна со времен Древней Греции и Древнего Китая (особенно в работах китайских даосистов).

Список использованных источников

1. Mehdiyev R. A. Inkishafin Azerbaijan yolu // Dirchelish – XXI esr. – Baki, 2002. – № 49. – S. 68–86.
2. Xalilov S. S. Globallaşma, “ikili standart” ve elmi-texniki tereqinin meyarları // Felsefe ve sosial elmler. – Baki, 2003. – № 1–2. – S. 73–79.
3. Nesibzade N. L. Azerbaijan Demokratik Respublikasi. – Baki : Elm, 1990. – 286 s.
4. Marks K., Engels F. Sechilmish eserler. – 1960. – C. 1. – S. 215.
5. Azerbaijan cemiyyeti transformasiya sheraitinde. – Baki : TS, 2001. – 159 s.

Makhmudov M. A., Ph.D. in philosophy senior fellow in Institute of Philosophy and Law of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku) matlabm@yandex.com,

Methodological aspects of the application of different management models in modern Azerbaijan

In article is marked, that all time of existence of mankind people not only dreamed of the fair and free state, but also struggled in every way for its formation. In this connection the author has tried to give some methodological instructions on formation of the state providing the right and freedom of the citizens.

Keywords: management, democracy, power, leader, intellectual resources.

Махмудов М. А., доктор філософії з філософії, провідний науковий співробітник, Інститут Філософії та Права Національної Академії Наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Методологічні аспекти застосування різних моделей управління в сучасному Азербайджані

Відзначається, що за весь час існування людства люди не тільки мріяли про справедливу і вільну державу, а й боролися усіма силами за її освіту. У цьому зв'язку автор спробував представити деякі методологічні вказівки про формування держави, що забезпечує права і свободи своїх громадян.

Ключові слова: управління, демократія, влада, лідер, інтелектуальні ресурси.

* * *

УДК 1+371::378

Халамендик В. Б.,
доктор філософських наук,
професор кафедри соціології,
Національний технічний університет України “КПІ”
(Україна, Київ), vkhalamey@ukr.net

Вальдорфська педагогіка: сутність та перспективи розвитку в Україні

Розглянуто сутність вальдорфської педагогіки, запропоновано шляхи реалізації вальдорфських ідей Рудольфа Штайнера в сучасному освітньому просторі України.

Ключові слова: вальдорфська методика, духовна педагогіка, Рудольф Штайнер.