

потімні зрослий в епоху капіталізму, який заклав початок боротьби за колоніальні володіння на Близькому і Середньому Сході і розвернувся з особливою інтенсивністю в кінці XVIII – початку XIX в. Головними претендентами в цьому протиборстві за оволодіння Іраном і його стратегічно важливими володіннями виступали Англія, Росія і Франція.

**Ключові слова:** договір, територія, війна, право, стаття.

\* \* \*

УДК 94(479.24)

**Бекирова Э.**

Институт истории НАН Азербайджана  
(Азербайджан, Баку), rus\_rahimli@yahoo.com

### АЛБАНСКИЕ СЛЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ НЫНЕШНЕЙ ГРУЗИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Антропологические исследования показывают, что в древние времена в этом регионе сначала жил тип Dolichocephalic Каспийское, позже албанский тип с широким лицом. Люди с черепом существующей структуре на Кавказе не армяне и грузины, это азербайджанцы. На севере Борчалы, Самтавро, Bashkeshid (Дманиси), из деревни Gomareti (Kemerli) в лагерях Дхвани, Vebnisi ныне Республика Грузия и в лагерях Sengavit, Беркабер ныне Республика Армения, человеческие останки были найдены на морфологической структуры из Dolichocephalic, выступающие острый нос, как в физическом типе огузов-турок. Средневековые грузинские источники сообщают, что люди, которые жили в восточной территории Республики Грузия о этнических символов албанцы.*

**Ключевые слова:** албаны, бунтурки, иберы, Восточная Грузия, Каспийский тип.

(статья друкється мовою оригіналу)

Южный Кавказ является одним из древнейших очагов человечество в мире. Одним из народов, оставившие великое наследие культуры, был албанский. Их предки были создателями Кура–Аракской культуры. Еще в древние времена в этом районе была расширена культура эпохи Ранней бронзы, так называемая, Кура–Аракская культура. Следы этой культуры кроме территории Азербайджанской Республики, были обнаружены на территории нынешней Анатолии, Северного Кавказа, Южном Азербайджане, а также в Грузии и в Армении [3, с. 44–45; 2, с. 104]. Албанам в древности характерна принадлежность Ялойлутепинской культуры (Раннеалбанская культура), которая была также распространена в этих областях. Распространение этой культуры, особенно на восточных территориях нынешней Грузии, конечно, не может быть простым совпадением. Существование различных культур на территории Грузии, грузинские исследователи сами признают и высказывают в своих исследованиях [18, с. 37]. Иберы (предки современных грузин) не являются носителями этой древнейшей культуры. Албаны, которые в античные времена жили в областях от прохода Дарьял до Каспийского моря, были основными носителями этой культуры [6, с. 53]. Антропологические исследования показывают, что в самые древние времена в этой области сначала жили долихоцефальный Каспийский тип, а в более поздние периоды, албанский тип с широким лицом. Люди с такой структурой черепа на нынешнем Кавказе не армяне и не грузины, а азербайджанцы [10, с. 37]. Не только на территории Азербайджанской Республики, но и в восточной части Республики Грузия и на востоке Армении были найдены такие останки черепа, долихоцефального типа, относящиеся к самым древним временам [10, с. 36; 9, с. 24–29]. На севере Борчалы (ныне территория Республики Грузия), от кладбища Самтавро, Башкечид (Дманиси) от деревни Гомарети (Кемерли) в лагерях Двани Вebnиси и на юге (в лагерях Сенгавит и

Беркабер ныне Республики Армения) были найдены человеческие останки по морфологической структуре долихоцефальный, ортогнат, выступающий острый нос, как в антропологическом типе огузов [14]. Аналогия Каспийского Типа находится на юго–западной территории Республики Армения, около озера Севан в юго–западных лагерях Чарарат. Из найденных в Шенгавите 5 коробок черепа, 4 относятся мужчинам, 1 женщине. Показатели размера черепа Шенгавит 72,5 см, показатели Чарарат 78,5 см, в настоящее время у армян показатели черепа достигают по меньшей мере 85,7 см [10, с. 36]. В обоих случаях, серии черепов, найденных на территории нынешней Армении не связаны с армянами. Кроме того, на территории Грузии на месте жительства Самтавро найденные останки черепа не соответствуют показателям грузин, больше всего они соответствуют показателям размеров черепов азербайджанцев [13, с. 60]. Для сравнения отметим, что размеры черепа у азербайджанцев – 78,1/139,5, у армян – 86,1/143,2, у грузин – 85,4/143,9 [13, с. 60]. Следует подчеркнуть, что это примеры аналогии бронзового века. Таким образом, задолго до нашей эры здесь жили предки современных азербайджанцев, называющихся Каспийским типом. И так, археологические исследования этого района показывают, что в античное время здесь существовала другая культура. Учредители этой культуры не имели отношения к современным грузинам [14]. Средневековые грузинские источники сообщают, что люди, жившие на восточной территории Республики Грузия, по этническим показателям не были грузинами. Автор XI века Леонтий Мровели в своей книге “Жизнь Картлийских Царей” сообщил об этом: “В то время, производители Лота были вынуждены бежать из страны перед царем Александром. Он отправил их в полутемную страну, и там он в первый раз увидел четыре города на берегу Куры и сердитое племя бунтурков. Эти города были Саркине Каспи, Урбниси и Одзрахе. Башни: большая башня Саркине, исполнительные башни Каспи, Урбниси и Одзрахе. Царь увидел, что с ними невозможно бороться и оставил это место. В то же время здесь появились воинственные племена Хон, отделившись от племени Халдейов, они в обмен на налоги попросили у главы Бунтурков территорию и обосновались в Занави. В обмен на налоги, они управляли этим местом и назвали это место Херки” [17, с. 9; 16, с. 24]. Как упомянуто, эти города расположены на берегах Куры и население этих четырех городов составляли Бунтурки. В настоящее время, в том же районе, точнее на левом берегу реки Куры, на 48 км к северо–западу от Тбилиси есть город Каспий. Это, конечно, был город албано–каспиев. Есть информация из древних источников, что эти племена занимали широкую площадь на Черноморском побережье [7, с. 393]. По мнению некоторых исследователей, археологические материалы V в. до н.э. позволяют думать, что большую часть этих территорий занимало племя Каспии. По словам А. Алекперова, албано–каспии предки тюркок–хазаров [7, с. 393]. В самом деле, использование географических названий “Каспий” и “Хазар” как синоним не случайно. А. Алекперов заметил, что средневековые авторы писали, что каспии и хазары изготавливали из рыбы рыбий клей. Автор отметил, что надо пересмотреть теории внезапного появления хазаров на Кавказе в VII веке

[7, с. 393]. И так, согласно средневековым грузинским источникам в упомянутом регионе жили люди, имеющее турецкое происхождение, а не грузинское.

Летописи “Возвращение в Грузию” и “Жизнь Картлийских царей”, доказывают о проживании в этих районах бунтурков и хонов. В книге “Жизнь Картлийских царей” написано о возвращении Александра Македонского и захват башни Саркине после трех месячной осады [15, с. 27]. Там же упоминается что, “бунтурки вышли из осады и направились на Восток. Александр подарил Саркину, водившему с собой принца Ариан-Картлий...” [15, с. 28]. К. Мамедов считает, что этот процесс отступление на восток, в направлении к окрестностям города Тбилиси, дает возможность предполагать, что даже город Тбилиси построили Бунтурки [14]. Следует отметить, что построение города Армази в местах проживания Бунтурков, связано с Фарнавазом – преемник Азона, живший в IV веке до н.э. (302 г. до н.э. – 237 г. до н.э.) [17, с. 10]. Другим источником является Л. Мровели, он уверен что реконструкции Мцхета и его окрестностей связаны с царем Фарнавазом.

Напомним, что почти все правители грузинской империи до царя Фарнаваза несли легендарный характер. Таким образом, можно предположить, что Иберы пришли в окрестности Мцхета после многих лет правления царя Фарнаваза. Иберы поселились здесь, как только Бунтурки направились на восток. Антропологические образцы из этих областей (Самтавро, Гомарети, Бебниси и Двани) по этой причине не имеют ничего общего с иберами, а также современными грузинами.

Следует отметить, что бунтурки по происхождению выходцы из турецкого племени. Первый компонент этого этнонима – “бун” исследователи объясняют по-разному: М. Броссе объясняет как примитивные тюрки, Э. Такаишвили – туранцы, Н. И. Марр – автохтонные тюрки, М. Чхартишвили – тюрки с копьями, С. Алиярлы – “буналмыш”, отделенные от других тюркских племен [15, с. 60; 4, с. 298].

Что касается частицы “турк” в слове бунтурка, еще Плиний Большой и П. Мела говоря о скифах и киммерях, отметили племя “туркае”. Перечисляя племена сарматов Плиний сообщил, что они разделены на многочисленные племена, “...невазе, коите, кизики, мессениани, кобакхи, кет, диг, индари, сусает, тирки жили на территориях не доходя до пустыни” (Pli. VI.20; 12, с. 180). Как видно, этноним “турк” упоминается еще в античных источниках. В этом смысле, использование выражение “турк” в средневековых грузинских источниках связано с античными событиями и не является анохронизмом. Грузинский историк Ш. Месхиа обнаружил источник о проживании турок в Картли (Восточная Грузия) в древние времена, но не коснулся подробностей их происхождения [1, с. 6–7]. Г. Цулая тоже, частично соглашаясь с этим мнением, говорит что, “доисламские турки могли жить с чужеродными племенами невероятно вложенными”; он также не отвергает проживание турок в Картли [15, с. 58]. Вышесказанное подтверждает что, грузинские авторы сами признают связь между скифами и бунтурками, локализуя их местообитания в Картли.

Уместно вспомнить еще один фрагмент из “Географии” Страбона. Говоря о части населения Иберии древней автор отмечает: “...горную страну, напротив, зани-

мают простолудины и воины, живущие по обычаям скифов и сарматов, соседями и родственниками которых они являются; однако они занимаются также и земледелием. В случае каких-нибудь тревожных обстоятельств они выставляют много десятков тысяч воинов как из своей среды, так и из числа скифов и сарматов” (Strabo. XI.2.20; 19, с. 474). Из этого фрагмента, очевидно, что, в горных частях Иберии жил народ, родственники скифам и сарматам. То есть, они были родственники не иберами, а скифо-сарматам. Здесь следует отметить мнение грузинского историка Д. Бакрадзе о родстве скифов и бунтурков [8, с. 132]. Как видно, исторические факты совпадают. Люди, упомянутые в античных источниках, были бунтурки упомянутые в средневековых грузинских источниках. Другая информация Страбона подтверждает помощь этих племен друг другу в опасных ситуациях, а также их связь с албанами, по той же причине. Античный писатель замечает что, “Кочевники помогают албанцам, так же как и иберийцам, в войне с чужеземцами и по тем же причинам” (Strabo. XI.4.5; 19, с. 476). Согласно М. Халилова, Страбон не замечал другой причины кроме “родства и соседства” и кочевники именно по этой причине помогали друг другу [20, с. 26]. Другими словами, население горной части Иберии, которые были соседями албан, также были их родственниками. Следует заметить что, античные авторы иногда использовали этноним “албаны” как обобщенный термин. Среди албан были племена прямо связанные со скифо-сарматами и возможно античные авторы имели ввиду именно тех племен. В этом смысле, упоминание в этом регионе бунтурков не является простым совпадением. Следует отметить также мнение Д. Бакрадзе о родство скифов и бунтурков. Археологические раскопки, проведенные в этой области в разное время, доказывает это еще раз. Особенно в восточной части республики Грузии было найдено большое количество примеров материальной культуры, относившийся к скифам. Даже некоторые грузинские авторы говорят что, в это время была политическая власть скифов над Восточной Грузией [1, с. 47].

Как видно из вышесказанного, рассказ средневековых писателей о бунтурках, это не миф. В античное время здесь жили люди по происхождению скифо-сарматские, поздние авторы называли их бунтурками.

Кроме того, следует заметить, что албанский историк М. Каланкатлу тоже указал родство албанов с северными племенами (M.Kal.I.2.4; 5, с. 15). М. Каланкатлу под названием “северные племена” подразумевал тюркские племена Предкавказских степей [20, с. 27].

Таким образом, независимо от того к какому периоду относиться информация грузинских летописей, в этих областях грузинские историки не замечали грузин и их предков. И это еще раз подтверждает вышесказанное. В восточных областях Грузинской Республики в древние времена жили люди не грузинского происхождения.

#### Список использованных источников

1. Alasania G.Gürçüler ve islam öncesi türkler. – Trabzon: KTÜ yayınları, 2013. – 198 s.
2. Azərbaycan Sovet Ensiklopediyası. VI cild. – Bakı, 1982. – 608 s.
3. Azərbaycan tarixi. (7 cildə). I cild. – Bakı, 1998. – 520 s.
4. Hacıyev F.V. Gürcüstan coğrafiyinde eski türkler // Uluslararası

kongrenin tezileri. Türkiye, Afyon – Karahisar, 18–20 kasım 2009. – S.297–307.

5. Kalankatlı M. Alban tarixi. Mxitar Qoş. Alban xronikası / Tərcümə Z.Bünyadovundur. – Bakı, 1993. – 272 s.

6. Абдушелишвили М. Г. Антропология древнего и современного населения Грузии. – Тбилиси: Изд-во Мецниереба, 1964. – 210 с.

7. Алекперов А. Один из древних тюркских этносов Передней Азии–кадусии // Tarix və Gerçəklik. – 2010. – Т.І. – С.12–36.

8. Бакрадзе Д. История Грузии. – Тб., 1889. – 260 с. (на груз. языке).

9. Вопросы истории Кавказской Албании / под ред. Игара Алиева. – Баку: изд. Академии наук Азербайджанской ССР, 1962. – 150 с.

10. Гарабаг: Курекчай – 200 // под ред. Махмудов Я. М., Бахрамов Дж. А., Мамедова Г. Н. – Баку, 2005. – 168 с.

11. Исмизаде О.Ш. Ялойлутепинская культура. – Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1956. – 131 с.

12. Латышев В. В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. – Санкт–Петербург: Тип. Императорской Академии наук, 1904. – Т.ІІ, Латинские писатели. – Вып.І. – 270 с.

13. Мамедов К. Борчалы в древности // БГУ: Тезисы международной научной конференции Тюркский мир: история и современность. – Баку, 2011. – С.59–61.

14. Мамедов К. Циклопические сооружения Борчалы относятся к древним племенам Азербайджана // <http://www.borchali.net>

15. Мровели Л. Жизнь картлийских царей / пер. с древнегрузинского, предисловие и комментарии Г. В. Цулая. – Москва: Наука, 1979. – 104 с.

16. Мровели Л. Жизнь картлийских царей. – Москва: Директ–Медиа, 2010. – 246 с.

17. Обращение Грузии / пер. с древнегруз. Э. Такайшвили, ред. М. Чхартишвили. – Тбилиси: Изд. Мецниереба, 1989. – 184 с.

18. Пихчелаури К. Археологическое исследование 1990–2004 гг. в Кахети (итоги и перспективы) // Археология Кавказа. – 2006. – № 1.

19. Страбон. География в 17 книгах / Перевод, статья и комментарий П. А. Стратановского. – Москва: Наука, 1964. – 941 с.

20. Халилов М. О происхождении албанского погребального ритуала “убитые враги” // Археология Азербайджана. – 2002. – № 3–4. – С.26–34.

## References

1. Alasania G.Gürçüler ve islam öncesi türkler. – Trabzon: KTÜ yayınları, 2013. – 198 s.

2. Azərbaycan Sovet Ensiklopediyası. VI cild. – Bakı, 1982. – 608 s.

3. Azərbaycan tarixi. (7 cildə). I cild. – Bakı, 1998. – 520 s.

4. Hacıyev F.V. Gürcüstan coğrafisinde eski türkler // Uluslararası kongrenin tezileri. Türkiye, Afyon – Karahisar, 18–20 kasım 2009. – S.297–307.

5. Kalankatlı M. Alban tarixi. Mxitar Qoş. Alban xronikası / Tərcümə Z.Bünyadovundur. – Bakı, 1993. – 272 s.

6. Abdushelishvili M.G. Antropologiya drevnego i sovremennogo naseleniya Gruzii. – Tbilisi: Izd-vo Mecniereba, 1964. – 210 s.

7. Alekperov A. Odin iz drevnih tjurkskih jetnosov Perednej Azii–kadusii // Tarix və Gerçəklik. – 2010. – Т.І. – С.12–36.

8. Bakradze D. Istorija Gruzii. – Tb., 1889. – 260 s. (na груз. jazyke).

9. Voprosy istorii Kavkazskoj Albanii / pod red. Igrara Alieva. – Baku: izd. Akademii nauk Azerbajdzhanskoj SSR, 1962. – 150 s.

10. Garabag: Kurekchaj – 200 // pod red. Mahmudov Ja.M., Bahramov Dzh.A., Mamedova G.N. – Baku, 2005. – 168 s.

11. Ismizade O.Sh. Jalojlutepinskaja kul'tura. – Baku: Izd-vo AN Azerb. SSR, 1956. – 131 s.

12. Latsyhev V.V. Izvestija drevnih pisatelej grecheskih i latinskix o Skifii i Kavkaze. – Sankt–Peterburg: Tip. Imperatorskoj Akademii nauk, 1904. – Т.ІІ, Latinskije pisateli. – Вып.І. – 270 с.

13. Mamedov K. Borchaly v drevnosti // BGU: Tezisy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii Tjurkskij mir: istorija i sovremennost'. – Baku, 2011. – S.59–61.

14. Mamedov K. Ciklopicheskie sooruzhenija Borchaly odnosjatsja k drevnim plemenam Azerbajdzhana // <http://www.borchali.net>

15. Mroveli L. Zhizn' kartlijskix carej / per. s drevnegruzinskogo, predislovie i kommentarii G.V. Culaja. – Moskva: Nauka, 1979. – 104 s.

16. Mroveli L. Zhizn' kartlijskix carej. – Moskva: Direkt–Media, 2010. – 246 s.

17. Obrashhenie Gruzii / per. s drevnegruz. Je.Takajshvili, red. M.Chhartishvili. – Tbilisi: Izd. Mecniereba, 1989. – 184 s.

18. Pichelauri K. Arheologicheskie issledovanie 1990–2004 gg. v Kaheti (itogi i perspektivy) // Arheologija Kavkaza. – 2006. – № 1.

19. Strabon. Geografija v 17 knigah / Perevod, stat'ja i kommentarij P.A. Stratanovskogo. – Moskva: Nauka, 1964. – 941 s.

20. Halilov M. O proishozhdenii albanskogo pogrebal'nogo rituala “ubitye vragi” // Arheologija Azerbajdzhana. – 2002. – № 3–4. – S.26–34.

**Bekirova E., Institute of History of Azerbaijan National Academy of Sciences (Azerbaijan, Baku), rus\_rahimli@yahoo.com**

## Ancient Albanians in the eastern territories of Georgian Republic

*Anthropological studies show that the ancient times, in this region first lived Dolichocephalic Caspian type, and then, later the Albanian type with a broad face. People with skull of current structure in Caucasus are not Armenians and Georgians, it's Azerbaijanians. In the north Borchali, Samtavro, Bashkehid (Dmanisi), from the village Gomareti (Kemerl) in camps Dhwani, Bebnisi now the Republic of Georgia and in the camps Sengavit, Berkaber now the Republic of Armenia, human remains were found on the morphological structure of Dolichocephalic, protruding sharp nose, as in the physical type of the Oguz-turks. The medieval Georgian sources reported that people who lived in the eastern territory of the Republic of Georgia on ethnic characters were Albanians.*

**Keywords:** Albanians, Bunturks, Iberians, Eastern Georgia, Caspian tipe.

**Бекірова Е., Інститут історії НАН Азербайджану (Азербайджан, Баку), rus\_rahimli@yahoo.com**

## Албанські сліди на території нинішньої Грузинської республіки

*Антропологічні дослідження показують, що в давні часи в цьому регіоні спочатку жив тип Dolichocephalic Каспійське, а потім, пізніше албанський тип з широким обличчям. Люди з черепом існуючої структури на Кавказі не вірмені і грузини, це азербайджанці. На півночі Борчали, Самтавро, Башкехід (Дманісі), з села Гомареті (Кемерл) в таборі Дхвані, Бебнісі нині Республіка Грузія і в таборі Сєнгавіт, Беркабер нині Республіка Вірменія, людські рештки були знайдені на морфологічній структурі з Dolichocephalic, виступаючий гострий ніс, як у фізичному типі огузів–турок. Середньовічні грузинські джерела повідомляють, що люди, які жили в східній території Республіки Грузія про етнічних символів були албанці.*

**Ключові слова:** албани, бунтурки, ібери, Східна Грузія, Каспійський тип.

\* \* \*

УДК 39;572.9

**Гадирова А.**  
диссертант, Інститут археології та етнографії  
НАН Азербайджана (Азербайджан, Баку),  
rus\_rahimli@yahoo.com

## Народные обычаи населения Мингячевира и прилегающей местности связанные со строительством жилищ и домов (XIX век – начало XX века)

*Рассмотрены народные обычаи, связанные со строительством и типами домов населения Мингячевира и прилегающей местности Азербайджанской Республики. Автор выдвигает на передний план множество факторов играющих важную роль в формировании типов домов (природно–географические условия, образ быта, направления хозяйственной деятельности, строительная техника и т.д.). Тут впервые проводится историко–этнографическая классификация, являющейся составной частью материальной культуры, типов домов населения Мингячевира и прилегающей местности сопредельной с историко–этнографическими регионами Гянджабасар и Гарабах, дается широкая этнографическая характеристика некоторых типов (тип домов ширвани). В статье также затронуты характерные для этого региона народные обычаи, связанные со строительством домов. Несмотря на то, что эти народные обычаи длительное время использовались при строительстве домов, в последнее время они полностью забыты.*

**Ключевые слова:** Мингячевир, материальная культура, жилища, народные обычаи, этнографическое исследование.

(статья друкється мовою оригіналу)

Мингячевир и прилегающая к нему местность, не относящиеся ни к одному из историко–этнографических регионов Азербайджана, всегда и сегодня, выделяются своей богатой материальной и духовной культурой, кварталльно–локальным специфическим семейным и