

УДК930

Маммедова М.

доцент кафедры источниковедения, историографии и методики, Бакинский государственный университет (Азербайджан, Баку), metanet.memmedova.61@mail.ru,

Незирли З.

магистр кафедры источниковедения, историографии и методики, Бакинский государственный университет (Азербайджан, Баку), nezirli.zerife@mail.ru

СПОСОБЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

При интерактивном обучении истории цель обучения уже состоит не только в накоплении суммы знаний, умений и навыков, но и в подготовке студента как субъекта своей образовательной деятельности. Но некоторые задачи остаются неизменными многие десятилетия: это все то же воспитание и развитие личности, основным средством решения которых продолжает оставаться познавательная активность.

Ключевые слова: преподавание истории, активность, образная память.

(статья друкується мовою оригіналу)

Ученые определяют познавательную активность как “качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно–волевых усилий на достижение учебно–воспитательной цели”. Но одного определения не достаточно, чтобы дать характеристику этого качества личности для той или иной группы детей. Необходимо знать конкретные признаки проявления познавательной активности. Одним из средств познавательной активности является показ значимости и ценности содержания учебного материала. Этого можно добиться, “используя на уроках истории разнообразные формы работы, а также различные методы обучения” [2, с. 12]. Методы обучения – это способы организации учебного процесса и взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Как говорил известный педагог М. Н. Скаткин, метод – это путь, которым учитель ведет ученика от незнания к знанию, от неумения к умению, путь развития его умственных сил. Поскольку ученые–диалекты не пришли еще к единому пониманию и толкованию понятия “методы обучения”, то, естественно, не прекращаются дискуссии вокруг проблемы классификации этих методов и самой классификации. Укажем важнейшие подходы к данной проблеме. Первое наиболее полное описание системы методов, сложившихся в 60–е годы, дал Е. Я. Голант. Позже по вопросам классификации методов в структуре общих работ по диалектике выступили М. Н. Скаткин, Б. П. Есипов, И. Я. Лернер, М. А. Данилов и др. обстоятельный обзор всех классификаций методов провел Ю. К. Бабанский, предложивший свою классификацию методов. Е. Я. Голант предложил классификацию по уровню активности учащихся. Он разделил все методы обучения на активные и пассивные в зависимости от степени включенности учащихся в учебную деятельность. К пассивным он отнес те методы, при которых учащиеся только слушают и смотрят (рассказ, лекция, объяснение, экскурсия, демонстрация), а к активным – методы, организующие самостоятельную работу учащихся (работа с книгой, лабораторный метод и т.д.). Были выделены методы на основе логических операций – индуктивные, аналитические и др.; по дидактическим целям – методы изучения материала, закрепле-

ния, проверки знаний. “В обучении истории дидакты и методисты чаще используют методы по источнику знаний: словесные, наглядные, практические; и по степени самостоятельности учащихся. Дидакты М. Н. Скаткин и И. Я. Лернер разработали классификации методов с учетом уровней познавательной деятельности учащихся и возрастанием их самостоятельности” [4]. В активизации познавательной деятельности учащихся большую роль играет умение учителя побуждать своих учеников к осмыслению логики и последовательности изложения учебного материала, к выделению в нем главных и наиболее существенных положений. В средних и старших классах этот прием служит действенным стимулом познавательной активности учащихся. Если учитель предлагает по ходу своего изложения выделить основные вопросы, т.е. составить план изучаемого материала, это задание заставляет школьников глубже вникать в сущность новой темы, мысленно расчленять материал на важнейшие логические части. Хороший эффект в активизации познавательной деятельности при устном изложении дает прием, связанный с побуждением учащихся делать сравнения, сопоставлять новые факты, приемы и положения с тем, что ранее изучено. Прием сравнения требует от учащихся умение осмысливать внутренние связи в учебном материале, обращать внимание на причины, вызывающие то или иное явление. Для понимания возможностей активизации познавательной деятельности учащихся на лекции необходимо рассмотреть, что такое лекция и психологические особенности данной формы занятий. Лекция– это развернутое теоретическое рассуждение, сочетающее в себе элементы рассказа и объяснения.

Осуществление психологического анализа лекции предполагает учет следующих аспектов, выражающих субъектную сторону данного вида деятельности:

- анализ лекции как вида деятельности преподавателя (здесь рассматриваются содержание и структура преподавательской деятельности, ее цели, мотивы, применяемые способы и приемы управления познавательной активностью обучаемых);
- анализ лекции как вида учебной деятельности обучающихся (особенности функционирования психических процессов, преобладающие психические состояния, их динамика в процессе занятий);
- анализ лекции, как совместной деятельности преподавателя и обучаемых (согласованность, мотивированность и целенаправленность, взаимопонимание).

С учетом этих аспектов анализа рассмотрим особенности лекции как формы обучения. Прежде всего, выделим наиболее общие требования к функциональному предназначению рассматриваемого метода обучения. На наш взгляд, лекция должна отличаться содержательностью и научностью, логичностью и доказательностью, информативностью (новизной информации), доступностью. Лекция признана пробудить интерес к изучаемому предмету, помочь обучаемому сориентироваться в его основных проблемах, вооружить студента фундаментальными знаниями. Другими словами, лекция должна выполнить не только функцию сообщения знаний, но и учить мыслить, добывать знания, воспитывать личностные качества. Современные требования к лекции предполагают, что она должна носить проблемный характер, отражать актуальные вопросы теории и

практики, способствовать углубленной самостоятельной работе. Для лучших лекций характерна логичность их структуры, глубокое раскрытие преподавателем. Коротко рассмотрим содержание и специфику основных психологических характеристик лекции как вида деятельности преподавателя: ее цели, мотивы, способы и средства осуществления. Цели лекции – это предполагаемые результаты, т.е. то, что хочет достигнуть преподаватель: чему научить, какие качества воспитать, какие проблемы поставить перед обучаемыми для их самостоятельного осмысления. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности. Такими мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету. Мотивация – это как бы внутренняя движущая сила действий и поступков личности, педагоги стремятся возбудить ее и управлять ею, учитывать ее в построении учебного процесса. Остановимся на наиболее важных, на наш взгляд, психолого-педагогических возможностях, которые могут быть использованы на уроках истории. Во-первых, и это отмечалось многими исследователями, игра – это мощный стимул в обучении, это разнообразная и сильная мотивация. Посредством игры гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса, отчасти потому, что человеку по своей природе нравится играть, другой причиной является то, что мотивов в игре гораздо больше, чем в обычной учебной деятельности. Ф. И. Фракина, исследуя мотивы участия школьников в играх, замечает, что некоторые подростки участвуют в играх, чтобы реализовать свои способности и потенциальные возможности, не находящие выхода в других видах учебной деятельности, другие – чтобы получить высокую оценку, третьи – чтобы показать себя перед коллективом, четвертые решают свои коммуникативные проблемы и т.п. Во-вторых, в игре активизируются психические процессы участников игровой деятельности: внимание, запоминание, интерес, восприятие, мышление. В настоящее время ученые выяснили разницу функционального назначения правого и левого полушарий головного мозга. Левое полушарие специализируется на вербально-символических функциях, а правое – на пространственно-синтетических. Так, например, “при активной работе правого полушария проявляется высокий уровень ассоциаций, абстрактного мышления, обобщения понятий, а при функциональном лидировании левого полушария облегчаются стереотипные двигательные операции, а ассоциации становятся конкретными, с низким уровнем обобщения понятий. “Образная память, способность сохранять длительное время впечатление от увиденного – это тоже правое полушарие, а также ориентироваться в пространстве: помнить обстановку в своей квартире, расположение районов и улиц в городе. Именно правое полушарие напоминает нам, где лежит та или иная вещь, как пользоваться различными приборами и приспособлениями” [12, с. 210].

При исследовании творческого процесса можно выделить два разных типа: аналитический, рациональный – левополушарный; с доминированием интуиции – правополушарный. Существует мнение, что школа переоценивает левополушарное речевое мышление в ущерб правополушарному.

Игра же эмоциональна по своей природе и потому способна даже самую сухую ситуацию оживить и сделать яркой, запоминающейся.

В игре возможно вовлечение каждого в активную работу, это форма, которая противостоит пассивному слушанию или чтению. После отведенного на подготовку времени (10 минут), от каждой группы выделяется представитель, который “проводит” такую экскурсию у доски, где вывешено изображение данного экспоната, а три – четыре человека из его группы играют роль экскурсантов.

Так, например, при изучении архитектуры второй половины XIX века, в основу игры могут лечь изображения Ленинградского (Николаевского) или Московского вокзалов, построенные К. А. Тоном. Учитель отсылает учащихся к тексту учебника, который содержит не конкретную информацию об этих постройках, а лишь обобщенные сведения о характерных особенностях архитектурных стилей того времени. Это ставит школьников в условия, в которых изображение вокзала используется как необходимый источник информации, на основе которого, в совокупности с тестом учебника, и выстраивается текст экскурсии.

“Практическая работа на уроке используется не так часто в школьной практике. Обычно она занимает часть урока, реже – целый урок. Примерами практической работы могут быть: работа с контурной картой, конструирование макета или модели и др. Практические работы могут осуществляться с видеорядом и с компьютерными программами” [7, с. 120]. Игра и практическая работа соединяются в игре “*Творческая лаборатория*”. В игре учащиеся делятся на 4 группы. Учащиеся получают игровые задания, выполняя которые они становятся сценаристами и актёрами, журналистами, художниками-иллюстраторами, историками-картографами. Группы получают карточки с соответствующими заданиями. Новая позиция, в которую становится ребёнок (занять её он может благодаря тому, что воображает себя кем-то иным), создаёт привлекательность ролевой игры для детей и обеспечивает огромную побудительную силу деятельности ребёнка. На этой основе происходит изменение эмоционального состояния, приобретение новых знаний, развитие навыков и умений игровой деятельности. Реализуя в воображаемых условиях игры какие-то действия, школьники берут на себя роли взрослых людей и действуют от их лица. У учебных ролевых игр есть особенность: чем лучше они подготовлены, тем они интересней и эффективней в дидактическом плане. Плохо подготовленная ролевая игра, когда ученики слабо знают свои роли и мало ориентируются в предлагаемой им игровой ситуации, не может быть эффективна в дидактическом плане. Этим ролевая игра отличается от игры с правилами – последняя, после того, как её несложные правила усвоены учащимися, не требует подготовки и с успехом проходит тогда, когда учащиеся заранее не предупреждены о предстоящей игре.

“Комплексные игры включают в себя элементы, как ролевых игр, так и игр с правилами. К ролевым и комплексным играм относятся такие игры, как: “Музей”, “Путешествие в прошлое”, “Импровизация на тему...”, “Интервью с историческими героями”, “Светский салон

XIX века”, “Новый учитель”, “Урок–суд” и так далее” [10, с. 25].

Подробнее можно рассмотреть игру “Интервью с историческими героями”. Когда в основе изучаемого материала находится историческая личность, например: Иван Грозный, Пётр I, Александр Суворов, Степан Разин и другие, можно предложить инсценировать интервью с историческим героем. Это могут сделать два человека, один из которых герой, а другой – журналист, а также весь класс, если речь пойдёт о пресс-конференции.

Если участвует весь класс, то “исторический герой” заранее готовится: собирает максимум информации о том человеке, которого ему придётся играть, а “корреспонденты” должны заранее подготовить интересные вопросы. Учитель, усвоив содержание предложенных методов, может творчески подойти к реализации задач учебного процесса.

В работе предложены практические рекомендации для учителей истории, несколько видов игр, несколько типов семинаров, которые помогут учителю в практической деятельности. Автор также продолжит вести исследовательскую деятельность в курсе преподавания истории общеобразовательной школы.

Содержание данной выпускной квалификационной работы может быть использовано учителем при организации реального учебно–воспитательного процесса, а также в рамках профессиональной подготовки студентов по специальности “История”.

Список использованных источников

1. Метод. основы. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.
2. CAROLE A. “Motivation: What Teachers Need to Know”. – AMES University of Illinois at Urbana–Champaign, 2011. – 21 p.
3. http://en.wikipedia.org/wiki/Active_learning/
4. Shinnamon A., Gelmon S. and Holland B. “Methods and Strategies for Assessing”. Service–Learning in the Health Professions. – San Francisco, CA: Community–Campus Partnerships for Health, 1999. – 25 p.
5. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе. – М., 1984.
6. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно–воспитательного процесса. – М., 1988.
7. Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1985. – 144 с.
8. Короткова М. В., Студеникин М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. – Москва, 2007. – 91 с.
9. Макаев И. Если ваш ребёнок – левша. – СПб.: Питер, 1995. – 103 с.
10. Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей / Под ред. Н. Г. Дайри. – М., 1978. – Ч.2.
11. Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей / Под ред. Ф. П. Коровкина, Н. И. Запорожец. – М. : Просвещение, 1980. – 307 с.
12. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 240 с.
13. Шкарина И. Б. Применений информационных технологий в учебном процессе // Преподавание истории в школе. – 2003. – № 9. – С.44.
14. Щукина Г. И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника. Кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1972. – 218 с.
15. <http://pedsovet.org/component/option,com>

References

1. Metod. osnovy. – M. : Prosveshhenie, 1982. – 192 s.
2. CAROLE A. “Motivation: What Teachers Need to Know”. – AMES University of Illinois at Urbana–Champaign, 2011. – 21 p.
3. http://en.wikipedia.org/wiki/Active_learning/

4. Shinnamon A., Gelmon S. and Holland B. “Methods and Strategies for Assessing”. Service–Learning in the Health Professions. – San Francisco, CA: Community–Campus Partnerships for Health, 1999. – 25 p.

5. Aktual’nye voprosy metodiki obuchenija istorii v srednej shkole. – M., 1984.

6. Babanskij Ju.K. Optimizacija uchebno–vospitatel’nogo processa. – M., 1988.

7. Bondarevskij V.B. Vospitanie interesa k znanijam i potrebnosti k samoobrazovaniju: Kn. dlja uchitelja. – M. : Prosveshhenie, 1985. – 144 s.

8. Korotkova M.V., Studenikin M.T. Metodika obuchenija istorii v shemah, tabliah, opisaniyah. – Moskva, 2007. – 91 s.

9. Makaev I. Esli vash rebjonok – levsha. – SPb.: Piter, 1995. – 103 s.

10. Metodika obuchenija istorii v srednej shkole: Posobie dlja uchitelej / Pod red. N.G. Dajri. – M., 1978. – Ch.2.

11. Metodika obuchenija istorii v srednej shkole: Posobie dlja uchitelej / Pod red. F.P. Korovkina, N.I. Zaporozhec. – M. : Prosveshhenie, 1980. – 307 s.

12. Studenikin M.T. Metodika prepodavanija istorii v shkole: Uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. – M. : Gumanit. izd. centr VLADOS, 2002. – 240 s.

13. Shkarina I.B. Primenenij informacionnyh tehnologij v uchebno–nom processe // Prepodavanje istorii v shkole. – 2003. – № 9. – S.44.

14. Shhukina G.I. Poznavatel’nyj interes v uchebnoj dejatel’nosti shkol’nika. Kn. dlja uchitelja. – M. : Prosveshhenie, 1972. – 218 s.

15. <http://pedsovet.org/component/option,com>

Mammedova M., lecturer at Baku State University, Department of historiography, source studies and methods (Azerbaijan, Baku), metanet.memmedova.61@mail.ru

Nezirli Z., master at Baku State University, Department of historiography, source studies and methods (Azerbaijan, Baku), nezirli.zerife@mail.ru

Ways to teaching history

With interactive learning history is the goal of learning is not only the amount of accumulation of knowledge and skills, but also to prepare the student as the subject of its educational activities. But some issues remain unchanged for decades: it’s all the same education and personal development, the primary means of solutions which remains cognitive activity.

Keywords: teaching history, activity, imaginative memory.

Mammedova M., доцент кафедри джерелознавства, історіографії та методики, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), metanet.memmedova.61@mail.ru

Nezirli Z., магістр кафедри джерелознавства, історіографії та методики, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), nezirli.zerife@mail.ru

Способи викладання історії

При інтерактивному навчанні історії мета навчання вже полягає не тільки в накопиченні суми знань, умінь і навичок, а й у підготовці студента як суб’єкта своєї освітньої діяльності. Але деякі завдання залишаються незмінними багато десятиліть: це все те ж виховання і розвиток особистості, основним засобом вирішення яких продовжує залишатися пізнавальна активність.

Ключові слова: викладання історії, активність, образна пам’ять.

* * *

УДК [479.243]

Мамедов Н.

доктор исторических наук, Институт истории им.
А. А. Бакиханова НАН Азербайджана
(Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ГАДРУДСКОГО РАЙОНА АЗЕРБАЙДЖАНА (1930–1991 гг.)

Используя архивные материалы, материалы периодической прессы, на основе объективного анализа истории Гадрудского района и проведения сравнений, доказываются передовые позиции на общереспубликанском уровне в развитии экономики и культуры района.

Ключевые слова: Карабах, Азербайджан, Гадруд, район, варварство, история, конфликт, развитие.