

16. О гарантии безопасности главного трубопровода экспорта нефти–газа. Решение о дате 15 апреля 2000 года.

17. Отчеты и официальная информация Министерства экономического развития Азербайджанской Республики (02.01.2012).

18. Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. – Баку: Издательский дом “Азербайджан”, 2005.

19. Гасанов А. Национальное развитие и политика безопасности Азербайджанской Республики. – Баку: Изд. “Высокая печать”, 2011.

Reference

1. Gazeta “Azerbajdzhan”. – 27.10.1998.
2. Gazeta “Azerbajdzhan”. – 29.10.1998.
3. Gazeta “Azerbajdzhan”. – 24.10.1999.
4. Gazeta “Azerbajdzhan”. – 20.02.2000.
5. Aliev G. Materialy ot sammita, posviashhennogo itogam zasedaniya Stambul'skogo sammita OBSE // Gazeta “Azerbajdzhan”. – 28.11.1999.
6. Aliev I.G. // Gazeta Azerbajdzhan. – 4 fevralja 2007 goda.
7. Mammadov R.L. Politicheskie i jekonomicheskie aspekty mezhdunarodnyh otnoshenij Azerbajdzhana s zapadnymi stranami. – Baku, 2006.
8. Sulejmanova E. Materialy iz sessij, posviashhennyh itogam zasedanij Stambul'skogo sammita OBSE // Gazeta “Azerbajdzhan”. – 28.11.1999.
9. Vystuplenie prezidenta AR Gejdara Alieva v VII sammite glav tjurkojazychnyh gosudarstv // “Vozrozhdenie XXI vek” zhurnal. – Baku, 2001. – № 39. – S.5.
10. Nazarbaev N. // Gazeta “Azerbajdzhan”. – 24.10.1999.
11. Majkl Dzh. Tranzit Kaspijskih jenergoresursov na mirovoj rynek: Vzgliad iz Ukrainy // Zhurn. Central'naja Azija i Juzhnyj Kavkaz. – 2001. – № 3. – S.7.
12. Ibragimov A., Rzaev T. Prazdnik naselenija bratskih tjurkojazychnyh stran // Azerbajdzhan. – 30.10.1990.
13. Vneshnejekonomicheskaja politika Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku, 2011.
14. Osnovnye napravlenija politiki nacional'noj bezopasnosti v Azerbajdzhanskoj Respublike (Nacional'naja koncepcija politiki bezopasnosti Azerbajdzhanskoj Respubliki).
15. Doklad kompanii “Glaffnev, Chne i Assokiate audita” Velikobritanii. HTTP // newscentralasia.net/2011/05/30/auditor-expected-to-certify-23-tcm-qas-reserves-in-turkmeno-pole.
16. О гарантии безопасности главного трубопровода экспорта нефти–газа. Решение о дате 15 апреля 2000 года.
17. Отчеты и официальная информация Министерства экономического развития Азербайджанской Республики (02.01.2012).
18. Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. – Баку: Издательский дом “Азербайджан”, 2005.
19. Гасанов А. Национальное развитие и политика безопасности Азербайджанской Республики. – Баку: Изд. “Высокая печать”, 2011.

Гамидов Г., доктор философских наук, Институт философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Загальнонаціональний лідер Азербайджану Гейдар Алієв і політика енергетичної безпеки Азербайджану

Розглядаються деякі питання про роль Гейдара Алієва з енергетичної безпеки Азербайджану, транспортування нафти і геостратегічні інтереси в контексті міжнародних відносин і комунікаційної стратегії. Відзначається, що одним з важливих чинників у формуванні геополітики є проблема енергетичної безпеки. Вирішення цієї проблеми має стратегічне значення для всіх держав світу. На думку автора, існують і інші особливості, що виникають при регулюванні і втіленні в життя цієї політики.

Ключові слова: енергетична безпека, транспортування нафти, геостратегічні інтереси, міжнародні відносини, комунікаційна стратегія.

Гамидов Г., доктор философских наук, Институт философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Общенациональный лидер Азербайджана Гейдар Алиев и политика энергетической безопасности Азербайджана

Рассматриваются некоторые вопросы о роли Гейдара Алиева по энергетической безопасности Азербайджана, транспортировки нефти и геостратегические интересы в контексте международных отношений и коммуникационной стратегии. Отмечается, что одним из важных факторов в формировании геополитики является проблема энергетической безопасности. Решение этой проблемы имеет стратегическое значение для всех государств мира. По мне-

нию автора, существуют и другие особенности, возникающие при регулировании и претворении в жизнь этой политики.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, транспортировка нефти, геостратегические интересы, международные отношения, коммуникационная стратегия.

* * *

УДК 321:342.4

Ибрагимов А.

доктор философии, ведущий научный сотрудник отдела политологии и политической социологии, Институт философии и права НАН Азербайджана (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ РЕЛИГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В 1993–2003 ГОДЫ

Рассматриваются взгляды и рекомендации общенационального лидера Гейдара Алиева с увязкой в политике государственности в пунктах конституции, относящиеся к религии. Отмечается важная роль этих пунктов в процессах создания светского и унитарного государства в условиях последовательной идентификации национально–духовных ценностей с Исламской культурой и обособывается важность просветительской работы по нравственному развитию нашего государства в соответствии с религиозными ценностями.

Ключевые слова: религия, конституция, национально–духовные ценности, исламские ценности.

(статья друкється мовою оригіналу)

Главный институт политической системы общества формируется в составе государства. Роль государства в управлении, охране экономической и социальной структуры общества является незаменимой.

Положения о месте и роли религии в политике современного Азербайджанского государства нашли свое отражение в конституционных законах. Политика и религия являются общественными и духовно–нравственными феноменами, которые оказывают влияние друг на друга. Хотя религия является средством управления обществом, в демократических политических системах люди стараются отдалить ее от политики. Естественно, что, если мы впадём в сущность Исламской религии, то станем свидетелями того, что она не умещается вместе с политикой. А те, кто хотят политизировать Ислам, пусть отвечают перед своей совестью. В 18–й статье Конституции Азербайджанской Республики говорится: I. В Азербайджанской Республике религия отделена от государства. Все вероисповедания равны перед законом. II. Запрещается распространение и пропаганда религий, унижающих достоинство личности и противоречащих принципам человечности. III. Государственная система образования носит светский характер.

Азербайджан продолжает шагать в ногу со светскими республиками, которые проводят независимую демократическую политику, основываются на принципе социальной справедливости. Наша Республика, обретшая свою независимость, благодаря руководству и рекомендациям Великого вождя Г.Алиева, взяла цивилизованно–прогрессивное направление в социально–экономическом, политическом и нравственном развитии, в экономическом и государственном строительстве ссылается на демократический человеческий опыт и достижения, национальные традиции, а в культурно–нравственном прогрессе основывается на такие принципы, как единство гуманизма, человеческого и национального, свободу совести и модернизм.

Следует отметить, что некоторые исследователи выступают со стремлением ограничения национальностью обращений, мудрых клямов Аллаха к своему пророку, а пророка к своей Умме, имеющих в Священной книге ислама. С целью подавления таких выступлений, достаточно привести примеры из противостоявших идее отождествления ислама и мусульманства с национальностью цитат азербайджанских мыслителей М.Э. Расулзаде, Н.Нариманова, Ю.В. Чемаземинли и других. Так, М.Э. Расулзаде 1 мая 1917 г. в своем выступлении на Всероссийском мусульманском съезде сказал: “Я уверен в том, что самые важные особенности народа состоят из языка и исторических связей, единства обычаев и традиций. Иногда можно услышать, что ислам является проявлением народа. Однако, это ошибочная точка зрения. Как не существует христианской национальности, так и не существует мусульманской национальности” [10, с. 388, 391].

В восстановлении наших национально-духовных ценностей есть положительно-нравственная очищающая роль религии, в особенности Исламской религии. Было бы несправедливо отрицать это. Хотя и возвращение к Исламу, религиозным традициям, является положительным явлением, применение сейчас в области религиозного воспитания достижений, которые были получены из проваденной в течение более чем 70 лет пропаганды в области атеистического воспитания, может создать некоторую угрозу. Для страны, которая строит светское государство, опирающееся на идею свободы совести, должны соблюдаться факторы, определяемые конституционными законами. Принятая 12 ноября 1995 г. путем референдума первая Конституция независимой Азербайджанской Республики имела важное значение. В этой Конституции, подготовленной под руководством Великого вождя Г.Алиева, наряду с наличием специальных статей о свободе совести, все ее содержание дает полную гарантию соблюдению принципов построения светского государства и осуществлению свободы совести.

В выступлениях и речах Общенационального лидера Гейдара Алиева особое внимание уделяется обеспечению в Азербайджане свободы вероисповедания. Последовательно систематизируя его выступления и речи, мы верим в то, что он отмечает необходимость создания условий для свободного выбора каждым человеком своего вероисповедания, свободного соблюдения им своих обычаев и традиций. При обобщении выступлений Г.Алиева 5 сентября 1993 г., 21 августа 1994 г. в мечети Тезепир по случаю дня Мовлуда пророка Мухаммеда, его бесед на встрече с Верховным духовным лидером Исламской Республики Иран Аятоллой Сеидом Али Хаменеи в Тегеране 10 декабря 1997 г., выступлений на встрече с религиозными деятелями страны в Президентском дворце 13 мая 1998 г., можно прийти к такому выводу, что Исламская религия является нашей родной религией, которая связана с историческим прошлым нашей национальной идеологии, обычаями и традициями нашего народа, сегодняшним днем и будущим нашего государства. Гейдар Алиев говорил: “Мы, уже обладающая своей независимой страной, независимым государством, превратились в хозяев своей судьбы, восстановили свои религиозные, нравственные, национальные традиции и более широко пропагандируем их. Мы соз-

даем демократическое светское общество в стране. Мы принадлежим к исламской религии. Однако мы не можем допустить господства религии в нашей стране. Азербайджанская Республика является многонациональным государством. В Азербайджане, наряду с мусульманами, проживают граждане, которые принадлежат к другим религиям. Всем народам вне зависимости от религии, языка, расы, политических убеждений предоставляются равные свободы. При этом мы исходим из того, что таково веление Священного Корана и идем по этому пути. Исламская религия всегда относилась к другим религиям с симпатией, никогда не была против догм других религий и старалась создать дружеские и братские связи с людьми, принадлежащими к другим религиям” [2, с. 66–72].

В политике Азербайджанского государства именно образование носит светский характер. Этот вопрос нашел свое отражение в 18-й статье Конституции. Деятельность религиозного образования, религиозных школ отделяется от государства. Это означает то, что, хотя государство создает условия для религиозного образования, точнее оказывает материальную помощь за учебные принадлежности для зданий и образования, оно не вмешивается в религиозное образование. Однако в школах со светским государственным образованием не преподается курс по истории религии, из-за того, что религиозное образование осуществляется только в специальных религиозных образовательных учреждениях, неустойчивое отношение к ним верующих, некоторых религиозных представителей является недопустимым. Если мы относимся с уважением к нашей Конституции, ее законам, тогда можно с легкостью предотвратить напрасную настойчивость многих родителей. Часть этих требований относится непосредственно к тем, кто имеет склонность к радикальным выступлениям с требованием покрытия головы хиджабом в светских образовательных учреждениях. Нельзя создавать препятствия желанию, стремлению нашего народа, который за 70-летнюю советскую систему образования остался верным традиции секуляризма. Каждый имеет свободу совести. По Конституции каждый вправе свободно определять свое отношение к религии, исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой. В данный момент в общественно-политической жизни Азербайджанской Республики преобладают две главные коммуналистические (совместная работа на основе общности труда и собственности) идеи: идея светского национального азербайджанизма и религиозного исламизма. Каждая из этих идей постепенно усиливает свою социальную базу. Идея либерального модернизма не является коммуналистической идеей. Остались уже позади 20 лет нашей независимости. В социально-политической жизни азербайджанского общества наблюдается оживление. Изменения в возрождении и развитии национальных идей растут с каждым днем. Идеология национальной государственности, которая руководствуется идеями национального единства, секуляризма, модернизма, европеизации и прогресса, является таким гегемоном, как политическая теория и политика.

Если мы говорим о реальности сегодняшнего дня, то необходимо знать, что, если в исламе государство и религия соединяются, то в условиях традиционного,

светского государства, в том числе в Азербайджане, их соединение является невозможным. Расширение сотрудничества в сфере религии и морали для светского развития устраивает государство с любой политической системой.

Гейдар Алиев знал, что общедемократические ценности уже интегрированы в политическую жизнь исламского мира: неотъемлемой частью политических систем этих стран стала избирательная система. Он также понимал что, выборы активизируют общественное сознание и способствуют формированию гражданского общества – одной из основ демократии и гаранта политического плюрализма. Рост авторитета политических партий и гражданских организаций является фактором дальнейшей политической либерализации и активизации демократических процессов, а укрепление гражданской альтернативы усиливает позиции тех сил, которые стремятся чтобы мусульманский мир стал равноправной частью мирового общества.

Гейдар Алиев в своих выступлениях, неоднократно подчеркивая такую мысль, говорил, что “На протяжении веков ислам составлял основу духовности Азербайджанского народа и сегодня веления и указания, приказы и запреты Корана, являются факелом для шествия Азербайджанских мусульман по определенному Аллахом пути, Азербайджан, приобретший государственную независимость, идет и будет идти по этому пути” [2, с. 63].

Не является случайным, что 1 и 2 октября 2012 г. Государственный Комитет по делам с религиозными организациями (ГКДРО) совместно с Молодежным Форумом Исламской Конференции (МФИК), Евразийским Региональным Центром провел для руководителей общин, имамов и ахундов, а также активных верующих и богословов, функционирующих в Северо-западном регионе республики семинар-тренинг на тему “Отношения государство-религия и просветительская работа”. На мероприятии председатель ГКДРО Эльшад Искендеров, Шейх-уль-ислам Аллахшукюр Пашазаде, глава исполнительной власти Огузского района, академик Васим Мамедалиев и другие отметили исключительные заслуги Общенационального лидера Г.Алиева в быстром развитии сферы религии в Азербайджане. Дело просвещения, связанное с религиозными ценностями, было оценено, как одно из основных направлений в нравственном развитии нашего государства и было сказано, что: “В отсутствии нравственного развития, ни в экономике, ни в технологии, ни в образовании, не может идти речи о развитии. Этот принцип был одним из основных направлений политики Великого вождя Гейдара Алиева. Именно в период его правления в Азербайджане эти вопросы нашли свое решение и сегодня развиваются под руководством Президента Ильхама Алиева” [10, с. 2]. Для развития процесса строительства светского государства в Азербайджане в данный момент достижение желаемого уровня числа руководителей со светским образованием является одной из важных предстоящих задач. Мысли о прогрессе национально-духовных ценностей, путях активной борьбы против религиозного радикализма, об определении места и роли религиозных общин в обществе и выборе среднего пути в Исламе, чувство уважения к возвышенности, чистоте в ценностях исламской культуры, является

лейтмотивом политики Общенационального лидера Гейдара Алиева по построению унитарного, светского государства.

Список использованных источников

1. Джалилов Магсуд Ф. (доктор философских наук). Основания религиоведения. Учебное пособие. – Баку, 1998. – 219 с.
2. Алиев Рафиг Я. Гейдар Алиев, Религия и духовные ценности. – Баку: Издательство “Иршад” Центр Исламского исследования, 1998.
3. Пашазаде Аллахшукюр – шейхулислам Ислам в Кавказе. – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1991.
4. Коран (на азербайджанском языке). – Азернешр, 1992. – 710 с.
5. Оруджев Гидаят. Пировать или горевать, да меру не мешает знать... // Газета “Зеркало”. – 3 декабря 2011 г.
6. Будагов Будаг. Феномен Гейдара Алиева. – Баку: Издательство “Исмаил”, 2002. – 144 с.
7. Центр исследования наследия Гейдара Алиева “Азербайджан в рядах организации Исламской конференции”. – Баку, 2008. – 301 с.
8. Расулзаде М.А. Произведения. Первый том (1903–1909 годы). – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1992.
9. Россия и мусульманский мир. Бюллетень реферативно-аналитической информации № 3 (141). – Москва, 2004.
10. Семинар-тренинг по теме: “Просвещение одна из основных направлений в деятельности Государственного Комитета” // Газета “Общество и религия”. – 4–10 октября 2012 г.

References

1. Dzhaliyov Magsud F. (doktor filosofskih nauk). Osnovaniya religiovedeniya. Uchebnoye posobie. – Baku, 1998. – 219 s.
2. Aliev Rafiq Ja. Geidar Aliev, Religija i duhovnye cennosti. – Baku: Izdatel'stvo “Irshad” Centr Islamskogo issledovanija, 1998.
3. Pashazade Allahshjukur – shejhulislam Islam v Kafkaze. – Baku: Azerbajdzhanskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1991.
4. Koran (na azerbajdzhanskom jazyke). – Azerneshr, 1992. – 710 s.
5. Orudzhev Gidajat. Pirovat' il' gorevat', da meru ne meshaet znat'... // Gazeta “Zerkalo”. – 3 dekabrja 2011 g.
6. Budagov Budag. Fenomen Gejdara Alieva. – Baku: Izdatel'stvo “Ismail”, 2002. – 144 s.
7. Centr issledovanija nasledija Gejdara Alieva “Azerbajdzhan v rjadah organizacii Islamskoj konferencii”. – Baku, 2008. – 301 s.
8. Rasulzade M.A. Proizvedeniya. Pervyj tom (1903–1909 gody). – Baku: Azerbajdzhanskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1992.
9. Rossiya i musul'manskij mir. Bjulleten' referativno-analiticheskoy informacii № 3 (141). – Moskva, 2004.
10. Seminar-trening po teme: “Prosveshhenie odna iz osnovnyh napravlenij v dejatel'nosti Gosudarstvennogo Komiteta” // Gazeta “Obshhestvo i religija”. – 4–10 oktjabrja 2012 g.

Ibragimov A., Ph.D., lead researcher of Political Science and Political Sociology, Institute of Philosophy and Law of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

Addressing of religion in public policy Heydar Aliyev in 1993–2003

In this article has clarified the recommendations and views in the constitution of policy of state organization and regulation on religious of National Leader Heydar Aliyev. There noted an important roles of these in the processes of creation of unitary and worldwide state organization under the condition of sequences of national – moral worthwhile with the Islamic cultural worthwhile. There based the enlighten works on moral development of our state with religious worthwhile as being one of significant directions.

Keywords: religion, constitution, national and spiritual values, Islamic values.

Ібрагімов А., доктор філософії, провідний науковий співробітник відділу політології і політична соціологія, Інститут філософії та права НАН Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Вирішення питань релігії у державній політиці Гейдара Алієва в 1993–2003 роки

Розглядаються погляди та рекомендації загальнонаціонального лідера Гейдара Алієва з ув'язкою в політиці державності в пунктах конституції, які стосуються релігії. Відзначається важлива роль цих пунктів у процесах створення світської і унітарної держави в умовах послідовної ідентифікації національно-духовних цінностей з Ісламською культурою і обґрунтовується важливість просвітницької роботи з морального розвитку нашої держави згідно з релігійними цінностями.

Ключові слова: релігія, конституція, національно-духовні цінності, ісламські цінності.

* * *

УДК 327.8

Кухтин М. М.

кандидат политических наук, соискатель кафедры международных отношений и внешней политики исторического факультета, Донецкий национальный университет (Украина, Донецк), mikhail-kukhtin@yandex.ru

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ, ГЕРМАНИИ И США

Анализируется российская, немецкая и американская внешняя политика в Центральной Европе. На основе широкого круга источников доказываем, что ни одна страна региона, кроме Польши, не является полноценным субъектом международных отношений. Суверенитет стран Балтии и партнеров Польши по Вышеградской группе остается ограниченным. На их территории регулярно сталкиваются чужие интересы, что затрудняет выработку осмысленной стратегии за них.

Россия должна пересмотреть свою политику в отношении стран Балтии. Ей нужна комплексная стратегия, охватывающая регион в целом. Москва и Брюссель должны обновить договорную базу своего сотрудничества и отказаться от отвлеченных рассуждений о правовых и гуманитарных проблемах. Также необходимо больше внимания уделять конкретным проектам.

Украинский кризис угрожает безопасности региона, а действия Брюсселя и Вашингтона, направленные на его преодоление, нередко приводят к обратному результату. Санкции против России навредят обеим сторонам конфликта, но не заставят Кремль поступиться своими интересами в Украине.

Ключевые слова: США, ЕС, Россия, Центральная Европа, украинский кризис.

(статья друкється мовою оригіналу)

После краха СССР центрально-европейские страны успешно провели европейскую и евроатлантическую интеграцию и вошли в западный мир. При этом многие из них так и не стали полноценными субъектами международных отношений. В регионе регулярно сталкиваются российские, немецкие и американские интересы. Входящие в него государства могут добиваться частных успехов, играя на противоречиях между влиятельными международными акторами, но не более того. Необходимо изучить причины такого положения вещей. Географические рамки статьи охватывают Европу и Северную Америку, хронологические – 2008–2014 гг. Объектом исследования является политика России, Германии и США в отношении новых членов ЕС и НАТО, предметом – ее развитие в контексте конфликта Восток–Запад.

Работа основана на монографиях российских и западных политологов, а также на материалах мировых СМИ. Труды З.Бжезинского позволили проследить, как за последние 15 лет изменились взгляды американской элиты на внешнюю политику США. Российский политолог С.Кулик исследует отношения России со странами Балтии и дает ряд советов по их улучшению. Немецкий эксперт К.Випперфюрт сделал ценный вклад в понимание текущего украинского кризиса.

Из всех стран Центральной Европы только у Польши есть основания уверенно смотреть в будущее. Она является ключевым союзником США в регионе: Варшава и Вашингтон часто выступают единым фронтом против умеренных инициатив Брюсселя, не одобряющего “крестовых походов за демократию”. После немецко-польского примирения ФРГ дала восточному соседу твердые гарантии безопасности. 29 августа 1991 г. министры иностранных дел Франции, Германии и Польши

заявили о создании “Веймарской тройки”. У данного регионального форума было несколько задач. В частности, он был призван облегчить европейскую интеграцию Польши. После вступления страны в ЕС в 2004 г. цели форума изменились: сейчас он представляет собой международную площадку, на которой обмениваются мнениями три равноправных партнера [11]. Интересно, что действующий президент ФРГ Й.Гаук свой первый официальный визит нанес в Варшаву по приглашению польского лидера Б.Коморовского [7].

Немецко-польские отношения имеют солидную юридическую базу. Особого упоминания заслуживают Договор о дружбе и сотрудничестве от 17 июня 1991 г. и Договор о границе от 14 ноября 1990 г.

Регулярно проводятся совместные заседания кабинетов министров двух стран. 21 июня 2011 г. на одном из них было принято важное заявление. Участники встречи подтвердили актуальность Договора о дружбе и сотрудничестве и напомнили об общей ответственности Берлина и Варшавы за судьбу ЕС. “Веймарская тройка” получила положительную оценку [8]. В “Немецко-французской повестке дня–2020” подчеркивается важность польской позиции для немецко-французских отношений [6].

В конце 1990-х гг. американский политолог З.Бжезинский не исключал вхождения Украины в “Веймарскую тройку”, считая Киев естественным продолжением оси Париж–Берлин–Варшава [4, р. 85]. Украина–немецкие межправительственные консультации, проводившиеся в годы президентства Л.Кучмы, давали эксперту право на такой прогноз. Однако после Евромайдана в ЕС перестали рассматривать Украину как надежного партнера.

Судьба партнеров Польши по Вышеградской группе оказалась нелегкой, хотя все они успешно интегрировались в Объединенную Европу. В еще худшем положении находятся страны Балтии, формальный суверенитет которых так и не перешел в реальный. Их лидеры, понимая ограниченность своих ресурсов, возлагают большие надежды на многосторонние инициативы и международные организации. Обретя независимость, Литва, Латвия и Эстония долгое время опасались превращения в полуколонии Германии. Интеграция всех четырех стран в ЕС успокоила данные страхи [9, с. 428–429]. Однако и сейчас преждевременно утверждать, что страны Балтии состоялись как субъекты международных отношений. Они продолжают следовать в фарватере американской внешней политики [5].

В 2012–2013 гг. Россия возглавляла Совет государств Балтийского моря. На данном посту она много сделала для “обеспечения стабильности, партнерства и добрососедства” в Центральной Европе [10].

У стран Балтии есть ряд неустранимых слабостей. Они практически беззащитны перед немецкой экономической экспансией, а нежелание их элит учитывать интересы русскоязычного меньшинства чревато острыми конфликтами.

Большинство новых членов ЕС обречено оставаться полем столкновения российских, немецких и американских интересов, причем именно Белый Дом проявляет наибольшие амбиции и наименьшую готовность к компромиссам.