

Ключові слова: релігія, конституція, національно-духовні цінності, ісламські цінності.

* * *

УДК 327.8

Кухтин М. М.

кандидат политических наук, соискатель кафедры международных отношений и внешней политики исторического факультета, Донецкий национальный университет (Украина, Донецк), mikhail-kukhtin@yandex.ru

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ, ГЕРМАНИИ И США

Анализируется российская, немецкая и американская внешняя политика в Центральной Европе. На основе широкого круга источников доказываем, что ни одна страна региона, кроме Польши, не является полноценным субъектом международных отношений. Суверенитет стран Балтии и партнеров Польши по Вышеградской группе остается ограниченным. На их территории регулярно сталкиваются чужие интересы, что затрудняет выработку осмысленной стратегии за них.

Россия должна пересмотреть свою политику в отношении стран Балтии. Ей нужна комплексная стратегия, охватывающая регион в целом. Москва и Брюссель должны обновить договорную базу своего сотрудничества и отказаться от отвлеченных рассуждений о правовых и гуманитарных проблемах. Также необходимо больше внимания уделять конкретным проектам.

Украинский кризис угрожает безопасности региона, а действия Брюсселя и Вашингтона, направленные на его преодоление, нередко приводят к обратному результату. Санкции против России навредят обеим сторонам конфликта, но не заставят Кремль поступить своими интересами в Украине.

Ключевые слова: США, ЕС, Россия, Центральная Европа, украинский кризис.

(статья друкється мовою оригіналу)

После краха СССР центрально-европейские страны успешно провели европейскую и евроатлантическую интеграцию и вошли в западный мир. При этом многие из них так и не стали полноценными субъектами международных отношений. В регионе регулярно сталкиваются российские, немецкие и американские интересы. Входящие в него государства могут добиваться частных успехов, играя на противоречиях между влиятельными международными акторами, но не более того. Необходимо изучить причины такого положения вещей. Географические рамки статьи охватывают Европу и Северную Америку, хронологические – 2008–2014 гг. Объектом исследования является политика России, Германии и США в отношении новых членов ЕС и НАТО, предметом – ее развитие в контексте конфликта Восток–Запад.

Работа основана на монографиях российских и западных политологов, а также на материалах мировых СМИ. Труды З.Бжезинского позволили проследить, как за последние 15 лет изменились взгляды американской элиты на внешнюю политику США. Российский политолог С.Кулик исследует отношения России со странами Балтии и дает ряд советов по их улучшению. Немецкий эксперт К.Випперфюрт сделал ценный вклад в понимание текущего украинского кризиса.

Из всех стран Центральной Европы только у Польши есть основания уверенно смотреть в будущее. Она является ключевым союзником США в регионе: Варшава и Вашингтон часто выступают единым фронтом против умеренных инициатив Брюсселя, не одобряющего “крестовых походов за демократию”. После немецко-польского примирения ФРГ дала восточному соседу твердые гарантии безопасности. 29 августа 1991 г. министры иностранных дел Франции, Германии и Польши

заявили о создании “Веймарской тройки”. У данного регионального форума было несколько задач. В частности, он был призван облегчить европейскую интеграцию Польши. После вступления страны в ЕС в 2004 г. цели форума изменились: сейчас он представляет собой международную площадку, на которой обмениваются мнениями три равноправных партнера [11]. Интересно, что действующий президент ФРГ Й.Гаук свой первый официальный визит нанес в Варшаву по приглашению польского лидера Б.Коморовского [7].

Немецко-польские отношения имеют солидную юридическую базу. Особого упоминания заслуживают Договор о дружбе и сотрудничестве от 17 июня 1991 г. и Договор о границе от 14 ноября 1990 г.

Регулярно проводятся совместные заседания кабинетов министров двух стран. 21 июня 2011 г. на одном из них было принято важное заявление. Участники встречи подтвердили актуальность Договора о дружбе и сотрудничестве и напомнили об общей ответственности Берлина и Варшавы за судьбу ЕС. “Веймарская тройка” получила положительную оценку [8]. В “Немецко-французской повестке дня–2020” подчеркивается важность польской позиции для немецко-французских отношений [6].

В конце 1990-х гг. американский политолог З.Бжезинский не исключал вхождения Украины в “Веймарскую тройку”, считая Киев естественным продолжением оси Париж–Берлин–Варшава [4, р. 85]. Украина–немецкие межправительственные консультации, проводившиеся в годы президентства Л.Кучмы, давали эксперту право на такой прогноз. Однако после Евромайдана в ЕС перестали рассматривать Украину как надежного партнера.

Судьба партнеров Польши по Вышеградской группе оказалась нелегкой, хотя все они успешно интегрировались в Объединенную Европу. В еще худшем положении находятся страны Балтии, формальный суверенитет которых так и не перешел в реальный. Их лидеры, понимая ограниченность своих ресурсов, возлагают большие надежды на многосторонние инициативы и международные организации. Обретя независимость, Литва, Латвия и Эстония долгое время опасались превращения в полуколонию Германии. Интеграция всех четырех стран в ЕС успокоила данные страхи [9, с. 428–429]. Однако и сейчас преждевременно утверждать, что страны Балтии состоялись как субъекты международных отношений. Они продолжают следовать в фарватере американской внешней политики [5].

В 2012–2013 гг. Россия возглавляла Совет государств Балтийского моря. На данном посту она много сделала для “обеспечения стабильности, партнерства и добрососедства” в Центральной Европе [10].

У стран Балтии есть ряд неустранимых слабостей. Они практически беззащитны перед немецкой экономической экспансией, а нежелание их элит учитывать интересы русскоязычного меньшинства чревато острыми конфликтами.

Большинство новых членов ЕС обречено оставаться полем столкновения российских, немецких и американских интересов, причем именно Белый Дом проявляет наибольшие амбиции и наименьшую готовность к компромиссам.

События последних лет заставили многих американских экспертов изменить свое мнение о России. З.Бжезинский, некогда называвший страну “черной дырой” [4, р. 118], теперь утверждает, что у нее есть хорошие шансы практически без риска поглотить Беларусь. Реакция Запада на российскую экспансию будет нерешительной. Воспользовавшись этим, Кремль продолжит активную украинскую политику, но не добьется такого же успеха, как в случае с Беларусью. В итоге Украина рискует превратиться в очаг напряженности у самой границы ЕС [3, р. 121–124].

Необходимость новой центрально–европейской политики ощущается не только в США, но и в России, отношения которой со странами Балтии всегда были непростыми. По мнению российского политолога С.Кулика, Кремль должен сделать ряд нетривиальных шагов на международной арене, чтобы найти выход из “балтийского лабиринта”. Россия и ЕС должны обновить договорную базу своего сотрудничества, некоторые элементы которой уже устарели. Развивая двусторонние отношения с отдельными странами Балтии, Москва упускает из виду, что ей нужна комплексная стратегия, охватывающая регион в целом. Данный пробел необходимо заполнить как можно скорее. Также ЕС и России стоит отказаться от отвлеченных рассуждений на гуманитарные и правовые темы и избрать проектно ориентированный подход. Путь малых дел следует предпочесть громкой риторике и конфронтации. Если Москва и Брюссель не прислушаются к данным рекомендациям, “балтийский лабиринт” рискует превратиться в тупик [2, с. 209–215].

Центральная Европа вступила в эпоху кризиса, причины которого представляются неочевидными. За свою историю страны региона нередко теряли независимость и попадали под внешнее управление, однако это не всегда приводило к разрушительным последствиям. У жизни в составе империи есть как недостатки, так и преимущества.

Сегодня центрально–европейские страны столкнулись с вызовами, которые могут поставить в тупик даже США, Россию и Германию. Украинский кризис и трудная судьба белорусской государственности только усугубляют проблемы Польши и стран Балтии. Время покажет, насколько правильным было решение принять в ЕС и НАТО бывшие страны “народной демократии”.

Современную внешнюю политику Брюсселя все чаще критикуют сами европейцы. Немецкий ученый К.Випперфюрт считает, что санкции против России, принятые ЕС из–за крымских событий, не достигают цели и угрожают стабильности мировой экономики. Если Россия ограничит сотрудничество с США в космической сфере и экспорт титана, это больно ударит по Западу. По мнению эксперта, сторонники ужесточения санкций нередко находятся во власти предрассудков и не хотят признавать очевидного. Так, 21 марта 2014 г. генеральный секретарь НАТО А.Ф. Расмуссен заявил, что в 2008 г. Россия первой напала на Грузию. При этом он проигнорировал факты, установленные специально назначенной международной комиссией [1]. Инициативы Кремля часто наталкиваются на непонимание западных партнеров. Эскалация нынешнего конфликта не выгодна ни России, ни Европе и США. В ней заинтересованы украинские олигархи, российские “ястребы”,

известные своей антизападной риторикой, и Китай, который тихо усиливается, пока другие тратят силы на борьбу. Выйти из кризиса помогут переговоры, а не санкции [13].

По мнению К.Випперфюрта, Россия, Украина и Запад своими действиями, возможно, создали ситуацию, в которой все они окажутся проигравшими. Чтобы выйти из тупика, нужно отказаться от взаимных упреков и услышать доводы оппонента. В статье, опубликованной в марте 2014 г., эксперт выдвинул свой план разрешения конфликта. Его рекомендации не были выполнены. Так, Киев не отказался от применения силы против инакомыслящих. Требования сторонников федерализации Украины не были услышаны. Объективное расследование убийств на Майдане так и не было проведено [12]. За последние три месяца украинское правительство совершило ряд ошибок, лишивших его пространства для маневра. Вероятно форсированное разрешение кризиса, которое необратимо изменит расстановку сил не только в Восточной, но и в Центральной Европе.

Список использованных источников

1. Доклад комиссии ЕС: войну начала Грузия. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2009/09/090930_eu_georgia_report.shtml
2. Кулик С.А. Россия в балтийском лабиринте / С.А. Кулик. – М.: Экон–информ, 2013. – 217 с.
3. Brzezinski Z. Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power / Z.Brzezinski. – N.Y.: Basic Books, 2012. – 240 p.
4. Brzezinski Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostategic Imperatives / Z.Brzezinski. – N.Y.: Basic Books, 1998. – 240 p.
5. Coffey L. The Baltic States: Why the United States Must Strengthen Security Cooperation / L.Coffey. – Retrieved from: <http://www.heritage.org/research/reports/2013/10/the-baltic-states-why-the-united-states-must-strengthen-security-cooperation>. Accessed on 25 June 2014.
6. Deutsch–französische Agenda 2020. <<http://www.deutschland-frankreich.diplo.de/IMG/pdf/DeutschFranzoesischeAgenda.pdf>>.
7. Deutsch–polnische Beziehungen. <http://www.auswaertiges-amt.de/sid_0221EE9DF5CE288FFE20C392A074FABE/DE/Europa/D_utschlandInEuro-pa/BilateraleBeziehungen/Polen/PolitischeBeziehungen_node.html>.
8. Gemeinsame Erklärung der Regierungen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen zum 20. Jahrestag der Unterzeichnung des Vertrages zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen über gute Nachbarschaft und freundschaftliche Zusammenarbeit. <<http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/581486/publicationFile/155457/110621-D-POL-Erklarung.pdf>>.
9. Schmidt S. Handbuch zur deutschen Außenpolitik / S.Schmidt, G.Hellmann, R.Wolf. – Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2007. – 968 s.
10. The Russian Presidency 2012–2013. – Retrieved from: <http://www.cbss.org/the-russian-presidency-2012-2013/>. Accessed on 15 April 2014.
11. Weimarer Dreieck. <http://www.auswaertiges-amt.de/sid_0221EE9DF5CE288FFE20C392A074FABE/DE/Europa/DeutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Weimarer-Dreieck.html>.
12. Wipperfürth C. Russland, die Ukraine und der Westen: Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr / C.Wipperfürth. <<http://www.cwipperfuert.de/2014/03/russland-die-ukraine-und-der-westen-weitere-verschaerfung-oder-rechtzeitige-umkehr/>>.
13. Wipperfürth C. Sanktionen gegen Russland sind eine Sackgasse / C.Wipperfürth. <<http://www.cwipperfuert.de/2014/03/sanktionen-gegen-russland-sind-eine-sackgasse/>>.

References

1. Doklad komissii ES: vojnu nachala Gruzija. – Rezhim dostupa: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2009/09/090930_eu_georgia_report.shtml
2. Kulik S.A. Rossija v baltijskom labirinte / S.A. Kulik. – M.: Jekon–inform, 2013. – 217 s.
3. Brzezinski Z. Strategic Vision: America and the Crisis of

Global Power / Z.Brzezinski. – N.Y.: Basic Books, 2012. – 240 p.

4. Brzezinski Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives / Z.Brzezinski. – N.Y.: Basic Books, 1998. – 240 p.

5. Coffey L. The Baltic States: Why the United States Must Strengthen Security Cooperation / L.Coffey. – Retrieved from: <http://www.heritage.org/research/reports/2013/10/the-baltic-states-why-the-united-states-must-strengthen-security-cooperation>. Accessed on 25 June 2014.

6. Deutsch-französische Agenda 2020. <<http://www.deutschland-frankreich.diplo.de/IMG/pdf/DeutschFranzoesischeAgenda.pdf>>.

7. Deutsch-polnische Beziehungen. <http://www.auswaertiges-amt.de/sid_0221EE9DF5CE288FFE20C392A074FABE/DE/Europa/D_eutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Polen/PolitischeBeziehungen_node.html>.

8. Gemeinsame Erklärung der Regierungen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen zum 20. Jahrestag der Unterzeichnung des Vertrages zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen über gute Nachbarschaft und freundschaftliche Zusammenarbeit. <<http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/581486/publicationFile/155457/110621-D-POL-Erklaerung.pdf>>.

9. Schmidt S. Handbuch zur deutschen Außenpolitik / S.Schmidt, G.Hellmann, R.Wolf. – Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2007. – 968 s.

10. The Russian Presidency 2012–2013. – Retrieved from: <http://www.cbss.org/the-russian-presidency-2012-2013/>. Accessed on 15 April 2014.

11. Weimarer Dreieck. <http://www.auswaertiges-amt.de/sid_0221EE9DF5CE288FFE20C392A074FABE/DE/Europa/D_eutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Weimarer-Dreieck.html>.

12. Wipperfürth C. Russland, die Ukraine und der Westen: Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr / C.Wipperfürth. <<http://www.cwipperfuerth.de/2014/03/russland-die-ukraine-und-der-westen-weitere-verschaerfung-oder-rechtzeitige-umkehr/>>.

13. Wipperfürth C. Sanktionen gegen Russland sind eine Sackgasse / C.Wipperfürth. <<http://www.cwipperfuerth.de/2014/03/sanktionen-gegen-russland-sind-eine-sackgasse/>>.

Kukhtin M.M., Candidate of Political Sciences, Applicant of the Chair of International Relations and Foreign Policy of the Department of History of the Donetsk National University (Ukraine, Donetsk), mikhail-kukhtin@yandex.ru

Central Europe in the Foreign Policy of Russia, Germany and the USA

The article is devoted to the analysis of Russian, German and American foreign policy in Central Europe. It is proved on basis of a wide range of sources that no

country of the region, except for Poland, is a full-fledged subject of international relations. The sovereignty of the Baltic States and Poland's Visegrad Group partners remains limited. Foreign interests collide regularly on their territory, which complicates the development of a sensible strategy for them.

Russia should revise its policy towards the Baltic States. It needs a comprehensive policy embracing the region as a whole. Moscow and Brussels should update the contractual framework of their cooperation and abandon abstract debates on legal and humanitarian issues. It is also necessary to pay more attention to particular projects.

The Ukrainian crisis endangers the region's security, and Brussels' and Washington's actions aimed at overcoming it often lead to an opposite result. Sanctions against Russia will harm both sides of the conflict, but they will not force the Kremlin to give up its interests in Ukraine.

Keywords: EU, USA, Russia, Central Europe, Ukrainian crisis.

Кухтін М.М., кандидат політичних наук, здобувач кафедри міжнародних відносин і зовнішньої політики історичного факультету, Донецький національний університет (Україна, Донецьк), mikhail-kukhtin@yandex.ru

Центральна Європа у зовнішній політиці Росії, Німеччини і США

Аналізується російська, німецька і американська зовнішня політика у Центральній Європі. На основі широкого кола джерел доводиться, що жодна країна регіону, окрім Польщі, не є повноцінним суб'єктом міжнародних відносин. Суверенітет країн Балтії і партнерів Польщі по Вишеградській групі залишається обмеженим. На їх території регулярно стикаються чужі інтереси, що ускладнює вироблення осмисленої стратегії за них.

Росія повинна переглянути свою політику щодо країн Балтії. Їй потрібна комплексна стратегія, що охоплює регіон в цілому. Москва і Брюссель повинні оновити договірну базу своєї співпраці і відмовитися від абстрактних міркувань над правовими і гуманітарними проблемами. Також необхідно більше уваги приділяти конкретним проектам.

Українська криза загрожує безпеці регіону, а дії Брюсселю і Вашингтону, спрямовані на її подолання, нерідко призводять до зворотного результату. Санкції проти Росії завдають шкоди обом сторонам конфлікту, але не змусять Кремль поступитися своїми інтересами в Україні.

Ключові слова: США, ЄС, Росія, Центральна Європа, українська криза.