

на престол, їх командири зайняли командні пости, рядові домоглися підвищення платні. Лідер повстанців Кабакчі Мустафа був призначений інспектором босфорських фортець європейського берега. Новий султан видав указ, який підтверджував розформування військ “нового порядку”. У тому ж указі він просив ополченців дати зобов’язання, що надалі вони ніколи не будуть повставати і що в обмін на це зобов’язання вони будуть помилувані, а всі звинувачення з них будуть зняті. На початок червня всі заворушення припинилися. Яничари і ополченці отримали щедри премії на честь сходження нового султана на престол, і всі військовослужбовці повернулися у свої казарми [5, с. 572].

Отже, прийшовши до влади султан Селім III відразу взявся за проведення серйозних реформ, оскільки в той час Османська імперія знаходилась в досить скрутному становищі, де панував справжній безлад. Економічна криза, розлад армії, падіння авторитету султанського уряду, військові поразки та територіальні втрати – все це знищувало колись могутню державу.

Найбільше уваги султан приділяв військовій реформі, де передбачалося дисциплінувати старі війська та, опираючись на досвід європейських країн, створити нову армію “нізам–і джедид”.

Здійснення реформ “нового порядку” ішло успішно лише перші роки, надалі процес перетворень сповільнився. Лише менша частина високопоставлених політиків та можновладців підтримували султана у цій справі. Не підтримував реформаторів і народ, якому заходи Порти не принесли полегшення. У боротьбі з Селімом його противники активно використовували яничар. Незадоволені неодноразово піднімали повстання, через які султан був змушений іти з ними на компроміс. Отримавши від свого правителя всі можливі поступки, заколотники зробили все, щоб змістити султана з трону і знищити армію “нізам–і джедид”.

Список використаних джерел

1. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2-х т. / Под ред. Э.Ихсаноглу. – М., 2006. – Т.1: История Османского государства и общества. – 602 с.
2. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2-х т. / Под ред. Э.Ихсаноглу. – М., 2006. – Т.2: История Османской цивилизации. – 587 с.
3. Лависс Э. Время Наполеона. Часть вторая. 1800–1815 / Э.Лависс. – М., 1938. – Т.2. – 580 с.
4. Срібняк І.В. Оджак яничарів у структурі османської армії / І.В. Срібняк. – К., 2010. – 18 с.
5. Финкель К. История Османской империи: Видение Османа / К.Финкель / пер. с англ. К.Алексеев, Ю.Яблоков. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 829 с.
6. Berkes N. Türkiye’de Çağdaşlaşma / N.Berkes. – İstanbul, 1978. – 658 s.
7. Cezar Y. Osmanlı Maliyesinde Bulanım ve Değişim Dönemi (XVIII. Yüzyıldan Tanzimat’a Mavi Tarih) / Y.Cezar. – İstanbul, 1986. – 420 s.
8. Gençer A.I. Bahriye’de Yapılan Islahat Hareketleri ve Bahriye Nezareti’nin Kuruluşu (1789–1867) / A.I. Gençer. – İstanbul, 1985. – 379 s.
9. Shaw S.J. Between Old and New: The Ottoman Empire under Sultan Selim III, 1789–1807 / S.J. Shaw. – Cambridge. Mass., 1971. – 535 p.

References

1. Istoriia Osmanskogo gosudarstva, obschestva i tsivilizatsii: v 2-h t. / Pod red. E.Ihsanoglu. – M., 2006. – T.1: Istoriia Osmanskogo gosudarstva i obschestva. – 602 s.
2. Istoriia Osmanskogo gosudarstva, obschestva i tsivilizatsii: v 2-h t. / Pod red. E.Ihsanoglu. – M., 2006. – T.2: Istoriia Osmanskoi tsivilizatsii. – 602 s.

3. Laviss E. Vremia Napoleona. Chast vtoraya. 1800–1815 / E.Laviss. – M., 1938. – T.2. – 580 s.

4. Sribniak I.V. Odzhak yanychariv u strukturi osmanskoj armii / I.V. Sribniak. – K., 2010. – 18 s.

5. Finkel K. Istoriia Osmanskoi imperii: Videnie Osmana / K.Finkel / per. s angl. K.Alieksieiev, Yu.Yablokov. – M.: AST: Astrel, 2012. – 829 s.

6. Berkes N. Türkiye’de Çağdaşlaşma / N.Berkes. – İstanbul, 1978. – 658 s.

7. Cezar Y. Osmanlı Maliyesinde Bulanım ve Değişim Dönemi (XVIII. Yüzyıldan Tanzimat’a Mavi Tarih) / Y.Cezar. – İstanbul, 1986. – 420 s.

8. Gençer A.I. Bahriye’de Yapılan Islahat Hareketleri ve Bahriye Nezareti’nin Kuruluşu (1789–1867) / A.I. Gençer. – İstanbul, 1985. – 379 s.

9. Shaw S.J. Between Old and New: The Ottoman Empire under Sultan Selim III, 1789–1807 / S.J. Shaw. – Cambridge. Mass., 1971. – 535 p.

Dudar R.V., an applicant of Department of History at Kyiv Slavonic University, a specialist of Omeljan Pritsak Oriental Studies and Research at National University of “Kyiv–Mohyla Academy” (Ukraine, Kyiv), Roksolana111@ukr.net

Selim III’s reforms. Formation of “the nizam–i jedid” troop in the armed forces of the Ottoman Empire

This article analyzes the process of formation of “The Nizam–i Jedid” Army which was found by Sultan Selim III in 1793 to decrease the power of janissaries who became unmanageable political force by then, and to renew military power of the Ottoman Empire.

Keywords: reform, “Nizam–i Jedid”, lyaiha, hattı–sherif, janissaries, the Ottoman Empire, army, innovation.

Дудар Р.В., соискательница кафедры истории Киевского славистического университета, специалист Научно–исследовательского центра ориенталистики им. Омеляна Прицака Национального университета “Киево–Могилянська академія” (Україна, Київ), Roksolana111@ukr.net

Реформы Селима III. Формирование войска “нізам–і джедид” в составе вооруженных сил Османской империи

Анализируется процесс формирования армии “нізам–і джедид”, которая была создана султаном Селимом III в Османской империи в 1793 году с целью уменьшения влияния янычар, которые к тому времени стали неуправляемой политической силой в государстве, и возобновления боеспособности османской армии.

Ключевые слова: реформа, “нізам–і джедид”, ляха, хатти–шериф, янычары, Османская империя, армия, нововведения.

* * *

УДК 94(479.24)

Акперова Э.
Азербайджанский государственный педагогический университет (Азербайджан, Баку),
rus_rahimli@yahoo.com

БАКУ В 1917–1918 ГОДАХ В ОККУПАЦИОННЫХ ПЛАНАХ ВЕЛИКИХ СТРАН МИРА

Благоприятная географическая позиция и богатые природные ресурсы города Баку держали его всегда в центре внимания других государств. Особенно во второй половине XIX столетия с развитием бакинской нефтепромышленности значительно возросло внимание к городу. Но Турецкая армия и азербайджанские люди могли защитить город Баку.

Ключевые слова: Баку, оккупант, Кавказская исламская армия, партия большевиков, Мусават, Россия.

(статья друкється мовою оригіналу)

Баку в течении многих лет считался не только экономическим, одновременно и политическим и культурным центром Азербайджана. Поэтому еще со времён царской России Баку был одним из тех передовых центров, где массово сосредоточились наряду с богатыми капиталистами и интеллигенция с демократической идеологией.

После большевистского переворота Россия стала перед угрозой потерять территорию Южного Кавказа, которого держал под гнётом в течении более сто лет. Отделение Южного Кавказа от России для большевиков означало потери важной экономической, военно-стратегической территории.

Во-первых, Южный Кавказ являлся важной энергетической базой России, и здесь основное место занимала Бакинская нефть. Захват этой базы хоть самостоятельным правительством Южного Кавказа, хоть другими государствами, ставил бы Россию в тяжёлое положение. Во-вторых, захват Южного Кавказа другими государствами, сокрушил бы позицию России в бассейне Каспийского моря, облегчил бы походы в направлениях Астрахань и Средней Азии.

В-третьих, потеря Южного Кавказа означало бы для России разрывом исторических и экономических связей между Россией и Ближним Востоком [1, с. 17–18]. Поэтому, Россия в вопросе Южного Кавказа держала реакционную позицию.

Еще в 1917 году после февральской буржуазной революции в Баку был создан Бакинский Совет, у которого в состав был включён всего двое азербайджанцев. Национальный состав был не в пользу Азербайджанцев.

Этот правительственный орган не подчинился Южно Кавказскому комиссариату, созданного 15 ноября 1917 года и объявил себя частью Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Растущий авторитет демократических сил, особенно Мусаватской партии в Баку серьезно беспокоил анти-демократических сил. Они при каждом удобном случае старались осуществить погромы против Азербайджанцев в городе Баку, тем самым и ослаблять демократические силы и социальную базу Мусаватской партии. Для этого старались использовать “Шемкирские события” и случай ареста генерала Тальшинского в Баку [2, с. 593]. Но, в связи с вмешательством демократических сил эти проблемы были решены мирным путём. Наконец, обезоружение в марте большевиками корабля “Евелина”, состав которого состоялся азербайджанцев, и протест мусульманского населения этим событиями привёл к геноциду азербайджанцев Баку. Армянский национальный совет и партия Дашнакцутюн, которые ранее объявили себя нейтральными, принимали активное участие в погромах азербайджанцев.

В погромах, продлившись с 30 марта 1918 года до 2 апреля, только в Баку были убиты более 12 тысяч невинных людей [3, с. 227; 4, с. 12]. Но, армянская большевицкая политика геноцида Азербайджанцев не ограничилась только с погромами в Баку, и осуществлялся еще и в Губе, Шемаха, Ленкоране, Кюрдамире и в других местах. После этих погромов 25 апреля 1918 года в Баку был создан Совет Бакинских Народных Комиссаров, были запрещены деятельности всех национальных советов, кроме русского и армянского национального совета. 26 мая 1918 года в связи с выходом Грузии из состава Закавказского Сейма сейм распался, вместе него создались Азербайджанский, Грузинский и Армянский национальные правительства. Так как, политический центр Азербайджана Баку управлялся большевиками, национальное правительство Азербайджана временно располагалось в Тифлисе, а с 16 июня перевелось в Гяндже. Азербайджанское правительство не могло бы

согласиться с захватом города Баку большевиками, а своей достаточной военной силы для освобождения города Баку не имел. Именно, из-за этого представители Азербайджанской Народной Республики обратились Османскому государству. Министр обороны Османской империи Анвар паша создал “Кавказскую Исламскую Армию” под руководством своего брата Нуру паша и послал в помощь Азербайджанской-Демократической Республике.

Существующая международная и внутренняя обстановка лета 1918 года требовала от Азербайджанского правительства скорого освобождения города Баку. В этот период Баку превратился в основной объект борьбы между Османской империей, Германией, Англией Советской Россией.

После провозглашения независимости Азербайджана Бакинский Совет Народных Комиссаров не только не признал Национальное Правительство, ещё и начал борьбу против неё всеми средствами.

Советская Россия, внимательно следив ход событий, предостерегалась, что Баку может попасть в руки Турции. Министр иностранных дел российской Советской Федеративной Социалистической Республики Г.Цицерин дал ультиматум турецкому послу в Москве Кямал беку [5, с. 113]. Ультиматумом было выражено, что в результате Брест-Литовского договора Карс, Ардахан и Батум большой щедростью были отданы Османскому Государству, а в дальнейшем, туркам не будут отданы не клочок земли. Отмечались, что военные силы Турции захватили Гумру, не ограничив этим, двинулись в направлении Баку, нарушили и так тяжёлых условий договора Брест-Литовск, и следует срочно остановить военные операции.

Советская Россия осуществляла важные мероприятия, чтобы не терять Кавказ. 13 июля 1918 года В.И. Ленин дал указания комиссару по делам военных и мор послать в Баку 8–10 военных кораблей [6, с. 196]. 19 июля 1918 года был создан Военно-Революционный Совет Северо-Кавказского округа. В.И. Ленин организовал под руководством своего близкого соратника Тер-Артурынца для отправления в Баку военный отряд, которого в основном, составляли армянские рабочие, живущие в Москве, Петрограде, Ивано-Вознесенске. Кроме этого, 780 хорошо подготовленных военных, находящихся в распоряжении Петрова, служивших на Украинском фронте, были отправлены в Баку. Петров и его армия добрались в Баку 19 июля [5, с. 176; 7, с. 243].

В Баку также отправлялись 7 бронемашин, 13 самолётов, 80 пушек, 160 пулемётов, 10 000 винтовок, медикаменты и продовольствие [8, с. 43]. Бакинские большевики нелегально послали в Астрахань бензин. 2 июня 1918 года С.Шаумян издал декрет о национализации нефтяной промышленности [9, с. 34; 10, с. 50]. За день из Баку в Россию отправлялась 1 миллион 400 тысяч пудов нефти. Таким образом, началось варварское разграбление богатств Азербайджана. Увеличение численности большевиков в г. Баку и оказание им всесторонней помощи от Советской России затрудняло 5–му Кавказскому Дивизию освободить Баку. Тогда командование Кавказской Исламской Армии просил дополнительную помощь от Группы Восточных Войск. Эту просьбу Анвар паша одобрил. Но, учитывая давлению Германии и того, что Османский Военный штаб наблю-

дается немецкими офицерами, Анвар паша в своих открытых телеграммах требовал от Группы Восточных Войск не помочь Нуру паше [11, с. 116]. Халил паша, тоже послав Нуру Паше телеграмму аналогичного содержания, высказал, что его долг не наступление в Баку, а предотвратить атаку большевиков в направлении Гянджа. Но, шифрованными и тайно отправленными телеграммами они писали о скорой помощи и о необходимости освобождения Баку как можно, быстрее.

В промежутке 27 июня и 1 июля 4-х дневный захватывающий бой решил исход фронта. Из-за острой дипломатической борьбы затруднялось освобождение Баку Кавказской Исламской Армией, которая 20 июля скоротечно освободив Шемаху, находился на пороге у Баку. Большевицкая армия при отступлении от фронта уничтожала линии связи, источники воды и продовольствия вокруг железных дорог [11, с. 109–110].

В начале июля 1918 года в отчете Стамбульского Консульства Германии указывалось: “Если мы сможем договориться большевиками, то нефтяные промыслы и запасы нефти будут в наших руках невредимыми. В противном случае, если большевики будут вынуждены покинуть город, тогда взорвут нефтяные промыслы и в этом случае не мы, не турки не можем использовать нефтяные промыслы. А без нефти скоро перестанет движение Кавказской железной дороги” [12, с. 124]. В самом деле Бакинская коммуна получила об этом директивы от Советского Правительства. Поэтому 23 июня 1918 года С.Шаумян писал В.И. Ленину: “Если и немцы нападут на нас и мы не сможем защитить Баку, будем поступать по Вашим наставлениям” [13, с. 181]. Здесь имеется в виду указание В.И. Ленина об уничтожении крупных нефтяных промыслов в случае сдачи Баку немцам.

Вмешательство Советской России через Германии задержало ввод Азербайджано–турецких войск в Баку. 25 июля состоялся чрезвычайное заседание Бакинского Совета. Не смотря на протесты С.Шаумяна, выступившие на заседании совета, указали на несостоятельность оказания помощи Россией, считали необходимым пригласить англичан.

В результате, после острых споров была принята резолюция о приглашении англичан в Баку и создании коалиционного правительства. Тогда большевики оказались вынужденными отказаться от власти. И.Сталин опасался англичан больше, чем турок. Потому, что он был уверен, что к концу войны Турция потерпит поражение, и если даже это не случится, немцы помогли бы русским удалять турков из Баку.

Наконец, 31 июля Бакинский Совет Народных Комиссаров подал в отставку. 1 Августа на почве армянского эсер–дашнак меньшевицкого союза организовалась игрушечное правительство “Центрокаспий и диктатура президиума Временного Исполнительного Комитета Совета” По приходу к власти первый шаг диктатуры Центрокаспий стал приглашение в Баку англичан, находящийся в Анзели. 4 Августа в Баку прибыл первый отряд англичан во главе Стокса. 9–17 августа в Баку вошли английские военные силы, в состав которого вошли 3 батальона, 1 полевая батарея артиллерии и несколько бронированных машин во главе генерала Денстервиля. Общее число английских войск было не больше 1000 человек.

Германские представители после проведения нескольких двусторонних переговоров с Кавказскими государствами, пришли к такому выводу, что ключ к решению Бакинского вопроса находится в Москве. Всесторонняя помощь Бакинского Совета Народных Комиссаров со стороны Советской России привёл немцев к такому выводу. Наконец, в Берлине, после переговоров, продлившись около 3 месяцев между Германией и Россией тайком от Турции, заключался соглашение – дополнение Брест – Литовскому договору.

14-й пункт 7 соглашения, состоящий из 8 глав и 17 пунктов, относился непосредственно Азербайджану. Здесь оказалось: “Германия в Кавказе за пределами Грузии не будет оказывать содействие никакому третьему государству в преведении военных операций. Он окажет влияние, чтобы в Кавказе военные силы третьих государств не перешли от начала реки Кура до села Петропавловск, по границам Шемахинского уезда до села Айриоба, по границам уездов Баку, Шемаха и Губа не перешли территорий от северных границ Бакинского уезда до моря. Взамен Россия в пределах всех своих возможностей будет наращивать нефтепромысел в Баку и определённую часть (¼) даст в Германию” [14, с. 104]. Пункт соглашения, относящейся Кавказу, было направлено против территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Германия тайком от своих союзников, договорившись с Советской Россией, изменял Османскую Империю.

Седр–эзем Талят паша в начале сентября посетил с официальным визитом в Берлин. Одной из основных причин этого визита был вопрос о Баку.

6 сентября он прибыл в Берлин, здесь выразил свой протест Германскому министерству иностранных дел по поводу заключения соглашения Россией тайком от Турции. Талят паша отметил, что у Турции нет никаких захватнических намерений в Азербайджане. Создания в Кавказе мощного Исламского государства имеет жизненно важное значение для Турции. Он указал, что 85% населения Баку является мусульманами, и эта территория относится исключительно Азербайджану [15, с. 519]. Талят паша в Берлине старался и о признании Азербайджана суверенным государством.

15 сентября 1918 года после серьёзной подготовки Кавказская Исламская Армия начала решающий штурм Баку. Тот день английские военные силы оставили Баку. По секретному директиву Министерства обороны англичане по отступлению должны были разрушить нефтепроводы, взорвать склады нефти. Но они так быстро отступили, что не могли выполнить данный приказ [12, с. 162].

Список использованных источников

1. Кадишев А.Б. Интервенция и гражданская война в Закавказье. – Москва: Воениздат, 1960. – 510 с.
2. Алиев Е.Н. Шамкирские события (январь 1918). Труды 6-й Конференции магистров. – Баку: АГПУ, 2011. (на азерб. яз.).
3. Гусейнов Г.Г. О внешней политике Турции в период Ата-турка. – Баку: Государственное издательство, 1970. – 111 с. (на азерб. яз.).
4. Балаев А.Г. Мартовские события 1918 года в Азербайджане. – Тбилиси, 2009. – 55 с.
5. Горурыйлмаз М. Турецкая Кавказская Исламская Армия и армяне. – Баку, 2009. – 407 с. (на азерб. яз.).
6. Ибрагимов З.И. Борьба трудящихся Азербайджана за социалистическую революцию (1917–1918 гг.). – Баку: Азернешр,

1957. – 586 с. (на азерб. яз.).

7. Мехман Сулейманов. Кавказская исламская армия и Азербайджан. – Баку: Военное издательство, 1999. – 106 с. (на азерб. яз.).

8. Сарай М. История азербайджанских тюрков. – Стамбул: национальное образование, 1993. – 154 с. (на турецком яз.).

9. Гасанлы Джамиль. Обострение борьбы за Бакинскую нефть в конце Первой мировой войны. Труды Первой международной конференции по истории нефтяной промышленности. – Баку, 1996. (на азерб. яз.).

10. Джаббаров Ф. Бакинская нефть в политике Советской России (1917–1922 гг.). – Баку, 2009. – 258 с.

11. Юсеер Н. Азербайджанские и Дагестанские операции османской армии во время первой мировой войны. – Баку: Университет Кавказ, 1999. – 196 с. (на азерб. яз.).

12. Гасанлы Джамиль. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920). – Баку: “ГАРИСМА”, 2009. – 550 с. (на азерб. яз.).

13. Шаумян С.К. Избранные произведения (1915–1918). В 2 томах. – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1978. – Т. II. – 487 с. (на азерб. яз.).

14. Мамедзаде М. Азербайджанское национальное движение. – Баку: Наука, 1992. – 246 с. (на азерб. яз.).

15. Курат Н. Россия и Турция. Русско–Турецкие отношения с конца семнадцатого века до войны за независимость. – Анкара: Издательство Анкарского Университета, 1970. – 755 с. (на турецком яз.).

References

1. Kadishev A.B. Intervencija i grazhdanskaja vojna v Zakavkaz'e. – Moskva: Voenizdat, 1960. – 510 s.

2. Aliev E.N. Shamskirske sobytija (janvar' 1918). Trudy 6–j Konferencii magistr. – Baku: AGPU, 2011. (na azerb. jaz.).

3. Gusejnov G.G. O vneshnej politike Turcii v period Ataturka. – Baku: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1970. – 111 s. (na azerb. jaz.).

4. Balaev A.G. Martovskie sobytija 1918 goda v Azerbajdzhanе. – Tbilisi, 2009. – 55 s.

5. Gorurjylmaz M. Tureckaja Kavkazskaja Islamskaja Armija i armjane. – Baku, 2009. – 407 s. (na azerb. jaz.).

6. Ibragimov Z.I. Bor'ba trudjashihhsja Azerbajdzhana za socialisticheskuju revoljuciju (1917–1918 gg.). – Baku: Azerneshr, 1957. – 586 s. (na azerb. jaz.).

7. Mehman Sulejmanov. Kavkazskaja islamskaja armija i Azerbajdzhan. – Baku: Voennoe izdatel'stvo, 1999. – 106 s. (na azerb. jaz.).

8. Saraj M. Istorija azerbajdzhanskih tjurkov. – Sтамбул: nacional'noe obrazovanie, 1993. – 154 s. (na tureckom jaz.).

9. Gasanly Dzhamil'. Obostrenie bor'by za Bakinskiju neft' v konce Pervoj mirovoj vojny. Trudy Pervoj mezhdunarodnoj konferencii po istorii neftjanoj promyshlennosti. – Baku, 1996. (na azerb. jaz.).

10. Dzhabbarov F. Bakinskaja neft' v politike Sovetskoj Rossii (1917–1922 gg.). – Baku, 2009. – 258 s.

11. Juseer N. Azerbajdzhanskie i Dagestanskie operacii osmanskoj armii vo vremja pervoj mirovoj vojny. – Baku: Universitet Kavkaz, 1999. – 196 s. (na azerb. jaz.).

12. Gasanly Dzhamil'. Vneshnjaja politika Azerbajdzhanskoj Demokratskoj Respubliki (1918–1920). – Baku: “GARISMA”, 2009. – 550 s. (na azerb. jaz.).

13. Shaumjan S.K. Izbrannye proizvedenija (1915–1918). V 2 tomah. – Baku: Azerbajdzhanskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1978. – Т. II. – 487 s. (na azerb. jaz.).

14. Mamedzade M. Azerbajdzhanskoe nacional'noe dvizhenie. – Baku: Nauka, 1992. – 246 s. (na azerb. jaz.).

15. Kurat N. Rossija i Turcija. Russko–Tureckie otnoshenija s konca semnadcatogo veka do vojny za nezavisimost'. – Анкара: Izdatel'stvo Ankarского Universiteta, 1970. – 755 s. (na tureckom jaz.).

Akperova E., Azerbaijan State Pedagogical University (Azerbaijan, Baku), rus_rahimli@yahoo.com

Baku in 1917–1918 occupation plans in the great countries of the world

The favorable geographical position and rich natural resources of the city of Baku kept him always in the center of attention of other states. Especially in the second half of the XIX century connection with the development of Baku oil industry has significantly increased attention to the city. In the First World War oil was the decisive factor. Therefore Entente states and Union of Four states seriously attempted to Baku. But the Turkish army and Azerbaijan people was able to protect the city of Baku.

Keywords: Baku, occupier, Caucasian Islamic Army, the Bolshevik Party, Musavat Party, Russia.

Akperova E., Азербайджанський державний педагогічний університет (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Baku in 1917–1918 rocks in occupation plans of great countries of the world

Сприятлива географічна позиція і багаті природні ресурси міста Баку тримали його завжди в центрі уваги інших держав. Особливо в другій половині XIX століття з розвитком бакинської нафтопромисловості значно збільшилася увага до міста. Але Турецька армія і азербайджанські люди змогли захистити місто

Ключові слова: Баку, окупант, Кавказька ісламська армія, партія більшовиків, Мусават, Росія.

* * *

УДК 330.3

Малеки Энтезари М.

аспирант факультета журналистики,
Бакинский государственный университет
(Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ В ИРАНском АЗЕРБАЙДЖАНЕ, ЕЕ БОРЬБА ПРОТИВ РЕАКЦИИ (1941–1945)

Рассматривается общественно–политическое положение, деятельность печати в Иранском Азербайджане в период Второй мировой войны. Показывается, что диктаторский режим в стране способствовал началу демократического движения, и по требованию народа Национальный Меджлис утвердил закон “Об улучшении закона о печати”, расширилась деятельность газет, которые воспользовались этим.

Ключевые слова: Иранский Азербайджан, Закон о печати, газеты.

(статья друкється мовою оригіналу)

Сближение Ирана с фашистской Германией после начала Второй Мировой Войны еще больше увеличило авторитет военных, усилился режим диктатуры, контроль власти над печатью, замедлились социально–экономические изменения.

Создавшееся положение привлекло закрытию печатных органов, которые стояли на крайней позиции к господствующему режиму. Правительство Гавам–ас–Салтана 8 декабря 1942 года способствовало принятию решения о приостановлении работы всей печати. После этого все журналы и газеты без исключения приостановили свою работу. В течение этого запрета, который продлился 43 дня, издавалась только одна газета – “Новости Дня”, и эта газета публиковала прошедшие цензуру новости о событиях в стране и за рубежом[2, с. 115].

Запрет деятельности органов печати на самом деле происходил на фоне создавшегося в стране социально–экономического и политического кризиса. Для получения широких полномочий, а также урегулирования финансовой проблемы, создавшейся после захвата страны оккупационными силами, Гавам–ас–салтана, попросил у меджлиса предоставить ему дополнительные полномочия еще на 10 месяцев. Однако депутаты не соглашались предоставлять ему такие полномочия и кроме этого, ссылаясь на тяжелое положение народа, вызванное дефицитом хлеба, продуктов, демонстрируют критическую позицию в отношении государства Гавам. После этого в печати еще более разжигаются вопросы между представителями меджлиса и государством Гавам. Заголовки статей, идущих в передовице газеты “Этеелаат”, преувеличивая дефицит хлеба, серьезную опасность для народа, способствовали созданию новой