

**Гончаренко О. А.**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин, Национальная академия Государственной пограничной службы Украины им. Богдана Хмельницкого (Украина, Хмельницкий), olgegoncharenko@gmail.com

#### Аналитическая философия Казимира Твардовского: образ обучения

Цель статьи заключается в очерчивании образа обучения в аналитической философии Казимира Твардовского. С помощью метода анализа и синтеза выделены конститутивные элементы философии обучения Твардовского. Доказано, что педагогические взгляды польского философа основываются на принципах аналитического метода в философии. Показано, что в центре внимания ученого уточнение основного понятия педагогики – “обучение”. Установлено, что главной целью обучения Твардовский считает образованность, под которой он понимает формирование системы понятий, овладение знаниями, формами мышления и поведения. Выявлено, что большого значения философ предоставляет воспитанию внутренней потребности в знаниях, развитию логического мышления у учеников. Сделан вывод, что философский анализ Твардовского делает образование более восприимчивым к поддержанию педагогического термина “обучение” а, следовательно, поможет педагогам избавиться от деклараций, лозунгов и клише в решении учебных проблем.

**Ключевые слова:** аналитическая философия, Казимир Твардовский, обучение.

\* \* \*

УДК 930.1

**Масаев М. В.**

доктор философских наук, доцент, заведующий лабораторией факультета социокультурной деятельности и музыкального искусства, Крымский университет культуры, искусств и туризма (Украина, Симферополь), mikhail-masaev@yandex.ru

#### СОЦИАЛИЗМ – СОЦИАЛЬНОСТЬ – ОБЩЕСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ? (ФИЛОСОФСКО–ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАБОТ И. А. ИЛЬИНА)

В рамках поставленной проблемы политическая философия И. А. Ильина, сумевшего фокусически поменять символ “социализма” на симулякр “социальности” и объявить капитализм не капитализмом (“это не будет “буржуазный строй”, а строй правой свободы и творческой социальности”), а основанном на “частной инициативе и частной собственности” обществом высшей справедливости, является философией спекулятивной. Ни в России, ни на Украине, исходя из анализа сегодняшних политических реалий, основанное “на частной инициативе и частной собственности” общество не стало обществом высшей справедливости.

**Ключевые слова:** социализм, социальность, симулякр, политическая философия.

(статья друкється мовою оригіналу)

К творчеству выдающегося русского философа И.А. Ильина (1882–1954) обращаются всё чаще и чаще. Пример тому – многочисленные конференции, посвящённые анализу его наследия.

К сожалению, эти обращения связаны, главным образом, с религиозной и культурологической составляющей его творчества. И это не удивительно. В резко и катастрофически меняющемся мире это просто безопасно для современных учёных, обращающихся к творчеству интересного философа недалёкого прошлого. Писали о философии искусства И.А. Ильина и мы [1, с. 308–316].

До сих пор современные исследователи недостаточно обращаются к политической составляющей философии И.А. Ильина. Интересны его работы о федерациях и псевдо–федерациях [2, с. 206–209; 3, с. 209–214; 4, с. 218–221; 5, с. 244–247; 6, с. 247–250]. Но современные учёные и России, и Украины не спешат решиться на публичный анализ этих работ. Поднять вопрос об умершем и в России, и в Украине социализме не так опасно, как анализировать вопрос о федерализме. В

России федерализм – основа российского государственного устройства, а на Украине серьёзная постановка вопроса о федерализации уже привела к неутраченной кровопролитной войне, в которой кроме украинцев уже погибли и голландцы, и малайзийцы, и индонезийцы, и австралийцы, и канадцы, и бельгийцы, и британцы.

Актуально проанализировать идеи И.А. Ильина о федерализации? Актуально, но опасно. Поднять вопрос о социализме в творчестве И.И. Ильина менее, может быть, актуально, но более безопасно. Что мы и делаем.

Объект исследования – философия И.А. Ильина.

Предмет исследования – философская рефлексия у И.А. Ильина социалистической идеи в плане прикладной политологии.

**Цель работы** – показать спекулятивность философии И.А. Ильина в рефлексии социалистической идеи, заменяющего символ социализма симулякром социальности и пытающегося замаскировать основанный “на частной инициативе и частной собственности” капитализм.

Методика исследования основывается, в частности, на разработанной нами концепции парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов, которая изложена в книгах “Философия истории” [7], “Сигіскулум вітае парадигмальных образов и символов эпох и цивилизаций” [8] и диссертации на соискание учёной степени доктора философских наук [9] и многочисленных статьях. Особенно применимы в настоящем исследовании идеи Ж.Бодрийера и Е.Г. Прилуковой о симулякрах, развитые нами в статье “Экономическая категория среднего класса как симулякр справедливости капиталистического общества” [10, с. 75–78] и в нашей докторской диссертации [9, с. 8].

Новизна работы заключается в историсофском анализе поставленной проблемы сквозь призму концепции парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов и ракурсе прикладной политологии.

Всю жизнь увлекавшийся философией Г.В.Ф. Гегеля (в 1918 г. он защитил по философии Г.В.Ф. Гегеля и магистерскую, и докторскую диссертации), И.А. Ильин начал как мыслитель социалистических идей. “Было время, когда среди русской интеллигенции господствовало воззрение, что “порядочный человек не может не быть социалистом” и что “только социализм” осуществит на земле свободу, равенство, братство и справедливость”, – писал И.А. Ильин [11, с. 37]. Философ полагал себя “порядочным человеком” и принимал социализм безоговорочно.

В Советской России, пользуясь благосклонным отношением большевиков к “алгебре революции”, как называл философию Г.В.Ф. Гегеля А.И. Герцен (на что указал сам В.И. Ленин в статье “Памяти Герцена”), И.А. Ильин смог защитить и магистерскую, и докторскую диссертации по философии. Но ужасы гражданской войны и первых лет Советской власти, от которых возопил даже пролетарский писатель А.М. Горький, заставили И.А. Ильина эмигрировать. В эмиграции бывший убежденный социал–демократ сблизился с белоэмигрантами и продолжил активно “изживать” свой социализм.

Со временем, “изживая” социализм, философ пришел к мнению, что социализм и социальность – не одно и то же. “Социальность”, по определению И.А. Ильина

– “это живая справедливость и живое братство людей” [12, с. 39]. “Социальность” есть цель и задача государственного строя, создаваемого, по слову Аристотеля, “ради прекрасной жизни”. “Социализм” же есть только один из способов, предложенных для осуществления этой цели и этой задачи” [12, с. 40].

Разделив социальность и социализм, делая “социализм” как бы частью “социальности”, философ пошел дальше. Он объяснил социализм и социальность несоместимыми [12 с. 39–42].

“Социализм” у него стал “антисоциален”, “искать социальности надо в ином, новом, несоциалистическом строе” [11, с. 38]. “Это не будет “буржуазный строй”, а строй правой (“правой” – именно так в тексте оригинала; в некоторых изданиях редакторы пытаются заменить слово “правой” на “правовой”, но в оригинале стоит именно “правой”; слово “правовой” вошло в лексикон русского языка в годы правления М.С. Горбачёва, до которых И.А. Ильин не дожил; более того, в немецком языке, языке его матери и языке страны, где он прожил вторую часть жизни, понятия “правый” и то, что мы уже привыкли именовать неологизмом “правовой”, обозначаются одним и тем же прилагательным “recht”; так что И.А. Ильин, естественно, употреблял слово “правый” там, где сейчас с лёгкой руки, а точнее. С лёгкого языка М.С. Горбачева, мы употребляем слово “правовой” – М.М.) свободы и творческой социальности” [11, с. 38], а основанном на “частной инициативе и частной собственности” [11, с. 38].

“Мы, русские христиане, по-прежнему будем искать в России социального строя. Однако на основах частной инициативы и частной собственности” [11, с. 38], – писал философ в 1948 г. Он умер в 1954 г.

В 1991 г. советский народ попытался искать новый социальный строй “на основах частной инициативы и частной собственности”. Что из этого получилось, мы увидели. Советский Союз был развален на 15 государств. Сейчас их уже 17, не считая Приднестровья, Донецкой и Луганской народных республик. Социализма нет, нет и социальности. На основах частной инициативы и частной собственности выросли олигархические государства со всеми вытекающими отсюда последствиями.

К апологии такого общества И.А. Ильин пришёл, заменив ставшее символическим понятием слово “социализм” на симулякр “социальность”, прикрыв им понятие “капитализм”.

Стимулируя обращение к философии И.А. Ильина, власти надеются, что его спекулятивная философия поможет людям изжить в себе пережитки коммунистического прошлого.

Вот только то, что произошло в голове тонкого интеллигента, вряд ли произойдёт в головах трудящихся масс. Они этой философии не поймут. А если и поймут, то эффект может быть обратным. Почему думающие и соображающие лучше властей философы и не решаются затрагивать эту щекотливую тему. Но в философии, как и в политике, останавливаться в страхе и растерянности нельзя.

Таким образом, проведя историософскую рефлексию в свете концепции парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов и прикладной политологии, можно заключить, что диалектик-гегельянец

И.А. Ильин заменил символ социализма на симулякр социальности и прикрыл им общество, основанное “на частной инициативе и частной собственности”.

В статье мы показали некоторую спекулятивность политической философии И.А. Ильина, а власть держащим следует понять, что на спекулятивной философии далеко не уедешь. Опасно. А потому мы считаем поставленную нами цель достигнутой.

Вывод: в рамках поставленной проблемы политическая философия И.А. Ильина, сумевшего фокуснически поменять символ “социализма” на симулякр “социальности” и объявить капитализм не капитализмом (“это не будет “буржуазный строй”, а строй правой свободы и творческой социальности” [11, с. 38], а основанном на “частной инициативе и частной собственности” [11, с. 38]) обществом высшей справедливости является философией спекулятивной. Ни в России, ни на Украине, исходя из анализа сегодняшних политических реалий, основанное “на частной инициативе и частной собственности” общество не стало обществом высшей справедливости.

#### Список использованных источников

1. Масаев М.В. Философия искусства И.А. Ильина в свете концепции парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов (философско-исторический анализ) / М.В. Масаев // *Історія філософії у вітчизняній духовній культурі* [Текст] / відп. ред. Аляев Г., Суходуб Т. / Т-во рос. філ. при Укр. філ. фондї; Полтавський нац. тех., ун-т ім. Ю.Кондратюка; Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України; Центр гум. освіти НАН України. – Полтава: ООО “АСМІ”, 2014. – 816 с. – (серія “Український часопис російської філософії. Вісник Товариства російської філософії при Українському філософському фондї”; Вип.11).
2. Ильин И.А. Что такое федерация? / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
3. Ильин И.А. О псевдо-федерациях / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
4. Ильин И.А. Жизненные основы федерации / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
5. Ильин И.А. Федерация в истории России I / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
6. Ильин И.А. Федерация в истории России II / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
7. Масаев М.В. Философия истории. Учебно-методическое пособие / М.В. Масаев / Министерство образования и науки Украины. Министерство образования и науки Автономной республики Крым. Республиканское высшее учебное заведение “Крымский гуманитарный университет”. – Симферополь: Доля, 2008. – 304 с.
8. Масаев М.В. Curriculum vitae парадигмальных образов и символов эпох и цивилизаций. Монография / М.В. Масаев. – Симферополь: ДОЛЯ, 2011. – 512 с.
9. Масаев Михайло Володимирович. Парадигмальні образи і символи у трансформаційних процесах епох і цивілізацій (філософсько-історичний аналіз). Автореф. дис. ... доктора філос. наук. – Дніпропетровськ, 2013. – 36 с.
10. Масаев М.В. Экономическая категория среднего класса как симулякр справедливости капиталистического общества / М.В. Масаев // *Сучасна економічна теорія та пошук ефективних механізмів господарювання / Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (11–12 березня 2011 року)*. – Симферополь. – Саки: ПП “Підприємство Фенікс”, 2011. – 417 с.
11. Ильин И.А. Изживание социализма / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент.

Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М. : Русская книга, 1993. – 496 с.

12. Ильин И.А. Социальность или социализм? / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. – Т.2. – Кн.1 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисица; худож. Л.Ф. Шканов. – М. : Русская книга, 1993. – 496 с.

### References

1. Masaev M.V. Filosofija iskusstva I.A. Il'ina v svete koncepcii paradigmal'nyh obrazov i simvolov jepoh, civilizacij i narodov (filosofsko-istoricheskiy analiz) / M.V. Masaev // Istorija filosofii' u vitchyznjanij duhovnij kul'turi [Tekst] / vidp. red. Aljajev G., Suhodub T. / T–vo ros. fil. pry Ukr. fil. fondi; Poltava's'kyj nac. teh., un–t im. Ju.Kondratjuka; In–t filosofii' im. G.S. Skovorody NAN Ukrainy; Centr gum. osvity NAN Ukrainy. – Poltava : OOO "ASMI", 2014. – 816 s. – (serija "Ukrai'ns'kyj chasopys rosijs'koi' filosofii". Visnyk Tovarystva rosijs'koi' filosofii' pry Ukrai'ns'komu filofs'komu fondu"; Vyp.11).

2. Il'in I.A. Chto takoe federacija? / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

3. Il'in I.A. O psevdofederacijah / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

4. Il'in I.A. Zhiznennye osnovy federacii / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

5. Il'in I.A. Federacija v istorii Rossii I / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

6. Il'in I.A. Federacija v istorii Rossii II / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

7. Masaev M.V. Filosofija istorii. Uchebno–metodicheskoe posobie / M.V. Masaev / Ministerstvo obrazovanija i nauki Ukrainy. Ministerstvo obrazovanija i nauki Avtonomnoj respubliky Krym. Respublikanskoe vysshee uchebnoe zavedenie "Krymskij humanitarnyj universitet". – Simferopol': Dolja, 2008. – 304 s.

8. Masaev M.V. Curriculum vitae paradigmal'nyh obrazov i simvolov jepoh i civilizacij. Monografija / M.V. Masaev. – Simferopol': DOLJa, 2011. – 512 s.

9. Masajev Myhajlo Volodymyrovych. Paradygmal'ni obrazy i symvoly u transformacijnyh procesah jepoh i cyvilizacij (filosofs'ko–istorichnyj analiz). Avtoref. dys. ... doktora filos. nauk. – Dnipropetrovs'k, 2013. – 36 s.

10. Masaev M.V. Jekonomicheskaja kategorija srednego klassa kak simuljacr spravedlivosti kapitalisticheskogo obshhestva / M.V. Masaev // Suchasna ekonomichna teorija ta poshuk efektyvnyh mehanizmv gospodarjuvanja / Materialy IV Mizhnarodnoi' naukovy–praktynchnoi' konferencii' (11–12 bereznja 2011 roku). – Simferopol'. – Saky: PP "Pidpryjemstvo Feniks", 2011. – 417 s.

11. Il'in I.A. Izzhivanie socializma / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

12. Il'in I.A. Social'nost' ili socializm? / I.A. Il'in // Il'in I.A. Sobranie sochinenij: V 10 t. – T.2. – Kn.1 / Sost. i komment. Ju.T. Lisica; hudozh. L.F. Shkanov. – M. : Russkaja kniga, 1993. – 496 s.

*Masaev M. V., Doctor of Philosophical Sciences, Ass. Prof., Head of Laboratory of the Faculty of Sociocultural Activity and Musical Art of Crimean University of Culture, Arts and Tourism (Ukraine, Simferopol), mikhail–masaev@yandex.ru*

### Socialism – sociality – a society of social protection? (philosophical and historical and political analysis of works I.A. Ilyin)

*Within the problem of political philosophy of I.A. Ilyin, who can focusness to change the symbol of "socialism" by simulacrum "sociality" and declare that capitalism is not capitalism ("this will not be the "bourgeois order", but the order of the right freedom and creative solidarity"), and based on private initiative and private property" the society of the higher justice is a speculative philosophy. Neither in Russia, nor Ukraine, proceeding from the analysis of today's political realities, based on private initiative and private property" society has not become a society of higher justice.*

**Keywords:** socialism, sociality, simulacrum, political philosophy.

*Masaev M. V., doctor of philosophical sciences, docent, head of laboratory of the faculty of sociocultural activity and musical art of the Crimean University of Culture, Arts and Tourism (Ukraine, Autonomous Republic of Crimea, Simferopol), mikhail–masaev@yandex.ru*

### Соціалізм – соціальність – суспільство соціального захисту? (філософсько–історичний і політичний аналіз деяких робіт І. О. Ільїна)

*В рамках проблеми, котра поставлена, політична філософія І.О. Ільїна, котрий зумів фокусницькі поінити символ "соціалізму" на симулякр "соціальності" та об'явити капіталізм не капіталізмом ("это не будет "буржуазный строй", а строй правой свободы и творческой социальности"), а основаному на "частной инициативе и частной собственности" суспільством вищої справедливості, є філософією спекулятивною. Ні в Росії, ні в Україні, виходячи з аналізу політичних реалій сьогодення, основане "на частной инициативе и частной собственности" суспільство не стало суспільством найвищої справедливості.*

**Ключові слова:** соціалізм, соціальність, симулякр, політична філософія.

\* \* \*

УДК 82–96.09Франко:[17.035.3:172.16]

**Рославіцька Х. Р.**  
аспірантка кафедри історія філософії  
філософського факультету, Львівський національний  
університет ім. Івана Франка (Україна, Львів),  
RoslavitskaKhrystyna@ukr.net

### ГУМАНІЗМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕЇ У ФІЛОСОФСЬКІЙ СПАДЩИНІ ІВАНА ФРАНКА

*Продемонстровано національний дух філософської спадщини Івана Франка. Розглянуто антропологізм та гуманізм національної ідеї. Показано, що суть національної ідеї полягає в духовності та гуманності. Підкреслено, що зміст національної ідеї зводиться до соціального, національного, економічного, духовного та політичного розвитку українського народу. Досліджено гуманістичну концепцію української нації і історії України, що мала досить завершений і системно розбудований вигляд у працях Івана Франка. Обґрунтовано системне мислення, яке є принциповим у контексті загальної логіки осмислення порушеної наукової проблематики. Підтверджено, що проблема українського національного ідеалу завжди стояла у центрі філософської творчості Івана Франка, оскільки національний ідеал – це могутня духовна сила в боротьбі народу за свободу.*

**Ключові слова:** гуманізм, Іван Франко, ідеал, людина, духовність, націоналізм, національна ідея.

Найвизначніші здобутки української історії філософії кінця XIX – початку XX ст. пов'язані з діяльністю Івана Франка – універсальної особистості в історії філософії на Україні. І.Франко – втілення духу нації, свідчення її сили і повноти. Мислительна завжди увійшов у скарбницю нашої духовності, бо постав мислителем–гуманістом світового масштабу. Епоха гуманізму звернула увагу на людину, збудила до неї самостійний інтерес, визнала її суб'єктом суспільних відносин, природних і юридичних прав, з яким не може не рахуватися соціум. Людина опинилася в багатоманітному й суперечливому інформаційному світі. Проблема людини, її сутності, буття та призначення є однією із центральних питань у філософському осмисленні людства. Формування особистості як правило відбувається через посередництво моральних, культурних, соціально–економічних, релігійних, національних та політичних відносин.

Постать великого Франка в попередні десятиліття осмислювали найвидатніші представники гуманітарної науки в Україні та діаспорних наукових центрах (О.Білецький, Є.Кирилюк, Р.Смаль–Стоцький, Ю.Шерех, І.Дорошенко, І.Денисюк). Українські вчені діаспори у дослідженнях поглядів та спадщини І.Франка проблему гуманізму майже не згадують, лише в окремих загальних контекстах. Діаспорні дослідники