

прийнятні для населення цілі в державотворенні. Лише наявність загального суспільного ідеалу може об'єднати нашу державу та стати тим важливим духовним стрижнем, що не дозволить жодному зовнішньому чи внутрішньому деструктивному впливу похитнути необхідний Україні напрямок суспільного розвитку.

#### Список використаних джерел

1. Новгородцев П.И. Об общественном идеале / П.И. Новгородцев // Приложение к журналу "Вопросы философии". – М.: Издательство "Пресса", 1991. – С. 13–522.
2. Новгородцев П.И. Идея права в философии Вл.С. Соловьева / П.И. Новгородцев // Приложение к журналу "Вопросы философии". – М.: Издательство "Пресса", 1991. – С. 525–539.
3. Новгородцев П.И. Демократия на распутьи / П.И. Новгородцев // Приложение к журналу "Вопросы философии". – М.: Издательство "Пресса", 1991. – С. 540–558.
4. Новгородцев П.И. Восстановление святынь / П.И. Новгородцев // Приложение к журналу "Вопросы философии". – М.: Издательство "Пресса", 1991. – С. 559–580.
5. Новгородцев П.И. О путях и задачах русской интеллигенции // Вехи. Из глубины / Сборник статей о русской революции С.А. Аскольдов, Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков и др. – М.: Издательство "Пресса", 1991. – С. 425–443.
6. Ильин И.А. Памяти П.И. Новгородцева // Русская мысль. – Берлин, 1924. – № № IX–XII. – С. 273.
7. Див.: Замалеев А.Ф., Осипов И.Д. Русская политология. Обзор основных направлений. – СПб., 1994; Нерсисянц В.С. Философия права. – М., 2001; Кузнецов Э.В. Философия права в России. – М., 1989; Шамшурин В.И. Идея права в социальной теории П.И. Новгородцева // Социологические исследования. – 1993. – № 4. – С. 97–105; Джанумов А.С. П.И. Новгородцев о роли личности в гражданском обществе // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 2. – С. 201–210.

#### References

1. Novgorodtsev P.I. Ob obshchestvennom ideale / P.I. Novgorodtsev // Prilozheniye k zhurnaluu "Voprosy filosofii". – M.: Izdatelstvo "Pressa", 1991. – S. 13–522.
2. Novgorodtsev P.I. Ideya prava v filosofii Vl.S. Solovyeva / P.I. Novgorodtsev // Prilozheniye k zhurnaluu "Voprosy filosofii". – M.: Izdatelstvo "Pressa", 1991. – S. 525–539.
3. Novgorodtsev P.I. Demokratiya na rasputi / P.I. Novgorodtsev // Prilozheniye k zhurnaluu "Voprosy filosofii". – M.: Izdatelstvo "Pressa", 1991. – S. 540–558.
4. Novgorodtsev P.I. Vosstanovleniye svyatyn / P.I. Novgorodtsev // Prilozheniye k zhurnaluu "Voprosy filosofii". – M.: Izdatelstvo "Pressa", 1991. – S. 559–580.
5. Novgorodtsev P.I. O putyakh i zadachakh russkoy intelligentsii // Vekhi. Iz glubiny / Sbornik statey o russkoy revolyutsii S.A. Askoldov, N.A. Berdyayev, S.A. Bulgakov i dr. – M.: Izdatelstvo "Pressa", 1991. – S. 425–443.
6. Ilin I.A. Pamyati P.I. Novgorodtseva // Russkaya mysl. – Berlin, 1924. – № № IX–XII. – S. 273.
7. Div.: Zamaleyev A.F., Osipov I.D. Russkaya politologiya. Obzor osnovnykh napravleniy. – SPb., 1994; Nersesyan V.S. Filosofiya prava. – M., 2001; Kuznetsov E.V. Filosofiya prava v Rossii. – M., 1989; Shamshurin V.I. Ideya prava v sotsialnoy teorii P.I. Novgorodtseva // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 1993. – № 4. – S. 97–105; Dzhannumov A.S. P.I. Novgorodtsev o roli lichnosti v grazhdanskom obshchestve // Sotsialno-gumanitarnyye znaniya. – 2007. – № 2. – S. 201–210.

**Chorna L. V.**, PhD in Political Science, Assistant professor of Philosophical Anthropology department of National Pedagogical Dragomanov University (Ukraine, Kiev), lika7@ukr.net

#### The understanding of the Social Ideal role in the State Building: philosophical excursus according to the works of P. Novgorodtsev

The article is devoted to the research of the Social Ideal as an axiological (value) landmark in the process of the State Building, which is examined in the light of the opinion of famous philosopher P. Novgorodtsev who works at the end of XIX – the beginning of XX centuries. The article analyses his theoretical assimilation of the "social ideal" conception and the consequence of its reflection in mass consciousness. There are used principles of the system, unity of logical and historical levels of cognition, methods of comparative and contextual analysis. The object of the article is to research the historical forming of the social ideal on the different stages of society development, in particular, during revolutionary period at the beginning of XX century, and to draw historical parallels between those past times and social processes in

*Ukraine nowadays. There is explicated the role of the Social Ideal in the State Building process of modern Ukraine on the basis of the analysis conducted.*

**Keywords:** social ideal, idea, state building, social development.

**Черная Л. В.**, кандидат политических наук, доцент кафедры философской антропологии, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (Украина, Киев), lika7@ukr.net

#### Понимание роли общественного идеала в государственном строительстве: философский экскурс на материалах творчества П. И. Новгородцева

Статья посвящена исследованию общественного идеала как ценностного ориентира в процессе государственного строительства, который рассматривается сквозь призму взглядов выдающегося философа конца XIX – начала XX столетия П.И. Новгородцева. В статье анализируется теоретическое освоение выдающимся мыслителем понятия "общественный идеал" и вследствие его отображения в массовом сознании, для чего использованы принципы системности, единства логического и исторического уровней познания, методы сравнительного и контекстуального анализа. Целью статьи является исследование исторического формирования и восприятия общественного идеала на разных этапах общественного развития, в частности, в революционный период начала XX века, и проведение исторических параллелей с социальными процессами в Украине начала XXI века. На основе проведенного анализа эксплицируется роль общественного идеала в процессе государственного строительства современной Украины.

**Ключевые слова:** общественный идеал, идея, государственное строительство, общественное развитие.

\* \* \*

УДК 111.852

**Гришанова Е. В.**  
аспирантка, Донецкий национальный университет  
экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского  
(Украина, Донецк), katyushka.0312@mail.ru

#### ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ЮМОРА В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проанализированы основные представления юмора исторических и современных ученых. Рассмотрены теории юмора с разных позиций авторов, а также выдвинуты категории юмора, формирующие основу философского исследования.

**Ключевые слова:** юмор, смех, ирония, теории юмора, категории юмора.

(статья друкється мовою оригіналу)

Актуальность вопроса о соотношении исторической и современной ценности юмора в исследовании связана с областью комического, которая давно является предметом научного интереса различных ученых, но, несмотря на это, остается неисчерпанной. Само слово "юмор" произошло от латинского слова *humorem*, означающего "текучий" или "жидкий". Оно все еще сохраняет это значение в физиологии, обозначая жидкости организма, такие как стекловидное тело (vitreous humor) глаза. Греческий врач Гиппократ (IV в. до н.э.), считающийся основателем медицины, полагал, что хорошее здоровье зависит от парвильного баланса четырех жидкостей, или "гуморов" организма, а именно крови, флегмы, черной желчи и желтой желчи. Позже греческий врач Гален (II в.), который жил в Риме, высказал мысль о том, что эти четыре жидкости обладали специфическими качествами, так что избыток любой из них у человека создавал определенный тип темперамента или характера.

Исследованием юмора занимались как отечественные, так и зарубежные ученые. Так, в своих трудах Р.Лахманн, А.Редозубов, А.Дмитриев, А.Козинцев впервые вводят понятие "чувство комического". М.Аргайл, Р.Мартин считают, что юмор возникает как неожиданное сопоставление двух или нескольких далеких явлений, объектов или идей. Т.Барышева и

Ю.Жигалов, А.Лук связывают юмор с такими качествами, как интуиция, диалектичность, метафоричность, парадоксальность мышления, проявляющимися в неожиданных сопоставлениях, отдаленных ассоциациях, как реконструкции стереотипных моделей, способность видеть противоречия, импровизационность, амбивалентность чувств, способность к децентрации и эмпатии. Несмотря на то, что юмор не является новой темой научного анализа, его историческая ценность как предмета философского исследования до сих пор остается полностью не раскрытой. В то же время, акцент именно на данном аспекте позволил бы более глубоко понять социальную и культурную роль такого многогранного феномена как юмор в развитии философского мышления.

**Целью** нашей статьи является философский анализ исторической ценности юмора как предмета философского исследования.

В XVI в. представление о юморе как о несбалансированном темпераменте или черте личности привело к тому, что это слово стали использовать для обозначения любого поведения, отклоняющегося от социальных норм. В конце концов, странного или экстравагантного человека, который был объектом насмешек, стали называть “юмористом”, тогда как “человеком с чувством юмора” был тот, кому доставляло удовольствие подражать странностям юмориста. Таким образом, юмор стал рассматриваться как талант, предполагающий наличие способности смешить других. Однако лишь в середине – конце XIX в. термин “юморист” приобрел современное значение человека, который создает продукт, называемый “юмором”, чтобы развлечь других [3, с. 215]. Многие ученые считают Марка Твена одним из первых юмористов в этом современном смысле.

Оксфордский словарь английского языка дает определение, что юмор – это такое качество действия, речи или литературного произведения, которое вызывает веселье; причуду, шутку, курьез, комизм, забаву. Также говорится, что юмор – это способность воспринимать смешное или забавное или выражать это в речи, а также в письменной или другой форме; шутливый образ или трактовка объекта. Из этих определений очевидно, что юмор – это широкое понятие, которое относится ко всем словам и действиям людей, воспринимающимся как забавные и обычно вызывающие смех у других.

А.Редозубов говорил, что юмор – это нечто большее, чем просто смешно. Вся загадочность юмора в том, что человеку не дано априорного знания, какие эмоции определяют его состояние [4, с. 181]. В случае с юмором человек просто понимает, что ему хорошо, понимает, что у него возникает смех, но не может объяснить, что же с ним происходит.

М.Аргайл считает, что юмор – это позитивное душевное состояние, которое возникает, когда какой-либо человек говорит или делает что-то нелепое, неожиданное или абсурдное, и люди начинают смеяться. Находя что-либо забавным, они ощущают особого рода радость, вот почему данная способность важна для счастья. Ученый считал, что явление юмора происходит примерно 18 раз в день, и чаще всего как непосредственные реакции на разного рода ситуации в присутствии других людей.

Р.Мартин разделяет юмор на три категории. Первая категория юмора – заранее заготовленные юмористические анекдоты, которые люди запоминают и рассказывают друг другу. Вторая – спонтанный юмор в разговоре, который преднамеренно используется людьми в ходе социальных взаимодействий и может быть вербальным или невербальным. Третья – случайный или ненамеренный юмор.

Ученые, выдвигая свои теории юмора, рассматривают его с разных позиций. Большое внимание уделяется спонтанному юмору. Спонтанный разговорный юмор принимает различные формы, и для их описания есть много слов (например, “шутка”, “насмешка”, “острота”, “хохма”). Н.Норрик, лингвист, изучавший юмор в повседневных разговорах, предположил, что помимо “консервированных шуток” разговорный юмор можно классифицировать на: анекдоты (забавные истории о себе или ком-то еще); игру слов (каламбуры, остроумные ответы или колкости с игрой на значении слов); иронию (утверждение, в котором буквальное значение отличается от подразумеваемого).

Более подробная система классификации спонтанного разговорного юмора, который они называют остроумием, была разработана Д.Лонг и А.Грассером. Чтобы получить широкую выборку типов юмора, встречающегося в непринужденных беседах, эти авторы записали множество эпизодов телевизионных ток-шоу (например, “Сегодня вечером”) и затем проанализировали различные типы юмора, имевшего место во взаимодействиях между ведущими и их гостями. Смех аудитории использовался как индикатор юмора. На основе проведенного исследования эти авторы выделили следующие 11 категорий, которые различаются между целями или способами применения юмора: 1) Ирония – говорящий высказывает утверждение, в котором буквальное значение противоположно подразумеваемому (например, говоря: “Какой замечательный день!”, когда погода холодная и ненастная); 2) Сатира – агрессивный юмор, высмеивающий социальные институты или социальную политику; 3) Сарказм – агрессивный юмор, который направлен на индивидуума, а не на учреждение (например, на светском обеде одна благородная дама упрекнула Уинстона Черчилля: “Сэр, вы пьяны”. “Да, – ответил Черчилль, – а вы уродливы. Но завтра я буду трезвым, а вы и завтра все равно останетесь уродливой”); 4) Преувеличение и преуменьшение – изменение значения сказанного другим человеком путем повторения того же самого, но с другим смысловым акцентом. (Например, гость спрашивает ведущего Джонни Карсона, который был женат несколько раз: “Вы вообще были женаты?” Второй гость говорит: “Он вообще не был не женат!”); 5) Самоирония – юмористические замечания, направленные на себя как объект юмора. Это можно делать, чтобы продемонстрировать свою скромность, избавить слушателя от смущения или снискать его расположение; 6) Поддразнивание – юмористические замечания по поводу внешнего вида или недостатков слушателя. В отличие от сарказма здесь нет цели всерьез оскорбить или обидеть; 7) Ответы на риторические вопросы – поскольку риторические вопросы задают, не ожидая ответа, когда мы отвечаем на такой вопрос, это нарушает ожидания и удивляет человека, который задал этот вопрос. Поэтому ответ может восприниматься как забав-

ный, и обычно цель состоит в том, чтобы просто развлечь собеседника; 8) Умные ответы на серьезные высказывания; 9) Двусмысленность – утверждение или слово, преднамеренно неверно воспринятое или истолкованное, чтобы появился двойной смысл, который часто носит сексуальный характер; 10) Трансформация устойчивых выражений – превращение известных высказываний, клише или пословиц в новые утверждения; 11) Игра слов – юмористическое использование слова, при котором появляется второе значение, обычно основанное на одинаковом звучании слов с разным значением.

Хотя эти категории не исключают друг друга. Этот список является полезной отправной точкой для размышлений о различных способах выражения юмора.

В дополнение к тому, что говорят и делают люди во время социальных взаимодействий с целью развеселить других, во многих случаях радость и смех также являются результатом высказываний или действий, которые не подразумевались как смешные.

Описывая социальный контекст юмора, можно сказать, что юмор – по существу социальное явление. Люди смеются и шутят намного чаще, когда находимся с другими людьми, чем когда мы одни. Люди действительно иногда смеются в одиночестве, например когда смотрят комедию по телевизору, читают юмористические книги или вспоминают забавный личный опыт. Однако эти случаи смеха обычно могут рассматриваться как “псевдосоциальные” по своему характеру, потому что человек все равно реагирует на поведение персонажей телевизионной программы или книги или вновь переживает в памяти случай, в котором участвовали другие люди [5, с. 276].

Социальный контекст юмора – это контекст игры. Действительно, юмор по существу является способом взаимодействия людей в форме игры. Например, исследования смеха у шимпанзе и других человекообразных обезьян указывают на то, что смех берет начало в социальной игре. У людей способность генерировать юмор, чтобы развлечь друг друга и вызвать смех, по-видимому, развивается как способ обеспечить нас расширенными возможностями для игры. Игра, вероятно всего, выполняет важные социальные, эмоциональные и когнитивные функции. Действительно, все млекопитающие в подростковом возрасте играют, но в отличие от большинства других животных люди продолжают играть в течение всей жизни, что выражается прежде всего в юморе.

Говоря об эмоциональных аспектах юмора, можно сказать, что человек реагирует на юмор не только интеллектуально. Восприятие юмора также неизменно вызывает приятную эмоциональную реакцию, по крайней мере до некоторой степени. Исследования показали, что предъявление юмористических стимулов вызывает усиление положительных эмоций и повышение настроения [2, с. 76]. Эмоциональный характер юмора также ясно демонстрируется недавними исследованиями с применением сканирования мозга, показывающими, что предъявление юмористических мультфильмов активизирует известную схему подкрепления в лимбической системе мозга. Чем более забавным считают участники конкретный мультфильм, тем сильнее активизируются эти части мозга. Те же самые мозговые

схемы лежат в основе радостных эмоциональных состояний, связанных с разнообразной приятной деятельностью, включая еду, прослушивание приятной музыки, сексуальную активность и даже употребление изменяющих настроение препаратов. Это объясняет, почему юмор настолько приятен и почему люди идут на все, чтобы испытывать его как можно чаще: всякий раз, когда мы смеемся над чем-то забавным, мы испытываем эмоциональный подъем, который основан на биохимических процессах мозга.

Предположительно можно сказать, что юмор – это, по существу, эмоция радости. С юмором связана всем знакомая приятная эмоция – специфическое чувство благополучия, которую описывают такими понятиями, как “забава”, “радость”, “веселье”, “жизнерадостность” и “развлечение” [1, с. 110]. Она тесно связана со счастьем и содержит элемент ликования и чувства непобедимости, ощущение душевного подъема, которое английский философ XVII в. Томас Гоббс назвал “внезапным триумфом”. Ученые до сих пор не договорились о едином специальном термине для обозначения этой эмоции. У исследователей есть определенные термины, чтобы обозначать такие эмоции, как радость, любовь, страх, тревога, подавленность и так далее, но нет никакого общего названия для эмоции, вызываемой юмором. Это объясняется тем, что она так близка к смеху, что теоретики и исследователи до недавнего времени были склонны сосредоточивать внимание на смехе как более очевидном поведении, а не на эмоции, которая лежит в его основе.

Юмор может быть средством смягчения конфликтов и напряженности между людьми. С другой стороны, юмор также часто используется для передачи критических или неодобренных сообщений, которые могли бы не встретить хороший прием, если бы их передали в более серьезной манере. При дружеском поддразнивании, например, мягкое неодобрение или осуждение выражается с помощью юмора. Это позволяет говорящему взять назад свои слова, если они плохо восприняты, сказав: “Я просто пошутил”. Действительно, поскольку каждый понимает двусмысленный характер юмора, такой отказ от своих слов обычно даже не требуется. Таким образом, юмор часто служит для людей способом не уронить свое и чужое достоинство, смягчив воздействие сообщения или “прощупав почву”, чтобы увидеть, какотреагируют другие.

Юмор как социальная игра может использоваться для передачи разнообразных сообщений и достижения любых социальных целей, некоторые из которых могут быть одобряемыми и просоциальными, тогда как другие могут быть более агрессивными или принуждающими. Следовательно, юмор в своей основе не является ни дружественным, ни агрессивным: это средство получения эмоционального удовольствия, которое может использоваться и с благами, и с враждебными намерениями. В этом состоит парадокс юмора. Если цель состоит в том, чтобы укрепить отношения, смягчить конфликты и добиться сплоченности, юмор может быть полезен для этих целей. С другой стороны, если цель – подвергнуть остракизму, унижить, манипулировать кем-либо или поднять собственный статус за счет других, юмор также может быть полезен и для этого. В любом случае, он может вызывать искреннюю радость.

Таким образом, можно вполне обоснованно утверждать, что юмор – это, по существу, социальное явление. Люди смеются и шутят намного чаще, когда находятся с другими людьми, чем когда они одни. Люди действительно иногда смеются в одиночестве, например когда смотрят комедию по телевизору, читают юмористические книги или вспоминают забавный личный опыт. Однако эти случаи смеха обычно могут рассматриваться как “псевдосоциальные” по своему характеру, потому что человек все равно реагирует на поведение персонажей телевизионной программы или книги или вновь переживает в памяти случай, в котором участвовали другие люди. Социальный же контекст юмора – это почти всегда контекст игры.

#### Список использованных источников

1. Барышева Т.А. Чувство юмора / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов. – М., СПб.: Гнозис, 2006. – 122 с.
2. Козинцев А.Г. Человек и смех / А.Г. Козинцев. – СПб.: Алтейя, 2007. – 236 с.
3. Лук А.Н. О чувстве юмора и остроумии / А.Н. Лук. – М., 1968. – 385 с.
4. Резодубов А.Д. Цветные эмоции холодного разума. Книга первая / А.Д. Резодубов. – М.: Амфора, 2012. – 320 с.
5. Мартин Р. Психология юмора / Род Мартин; [пер. с англ. под ред. Л.В. Куликова]. – СПб.: Питер, 2009. – 480 с.: ил. – (Серия “Мастера психологии”).

#### References

1. Barysheva T.A. Chuvstvo yumora / T.A. Barysheva, Yu.A. Zhigalov. – M., Spb.: Gnozis, 2006. – 122 s.
2. Kozincev A.G. Chelovek i smeh / A.G. Kozincev. – Spb.: Aleteiya, 2007. – 236 s.
3. Luk A.N. O chuyvstve yumora i ostroumii / A.N. Luk. – M., 1968. – 385 s.
4. Rezodubov A.D. Cvetnye emocii holodnogo razuma. Kniga pervaya / A.D. Rezodubov. – M.: Amphora, 2012. – 320 s.
5. Martin R. Psihologiya yumora / Rod Martin; [per. s angl. pod red. L.V. Kulikova]. – SPb.: Piter, 2009. – 480 s.: il. – (Seriya “Masterya psihologii”).

*Grishanova K. V., Post-graduate student of Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovsky (Ukraine, Donetsk), katyushka.0312@mail.ru*

#### Historical value of humor in the aspect of contemporary philosophical inquiry

*The article analyzes the main ideas of humor historical and contemporary authors. Considered theory of humor scientists from different positions, as well as humor nominated categories that form the basis of philosophical inquiry.*

**Keywords:** humor, laughing, irony, humor theory, humor category.

*Гришанова К. В., аспірантка, Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського (Україна, Донецьк), katyushka.0312@mail.ru*

#### Исторична цінність гумору в аспекті сучасного філософського дослідження

*Проаналізовані основні уявлення гумору історичних і сучасних вчених. Розглянуто теорії гумору з різних позицій авторів, а також висунуті категорії гумору, що формують основу філософського дослідження.*

**Ключові слова:** гумор, сміх, іронія, теорії гумору, категорії гумору.

\* \* \*

УДК 111:572.029

**Держко І.**

доктор філософських наук, доцент,  
завідувач кафедри філософії та економіки,  
Львівський національний медичний університет  
ім. Данила Галицького  
(Україна, Львів), parubchak\_io@ukr.net

#### МЕТАФІЗИЧНІ ФУНКЦІЇ ЦІННОСТЕЙ В ПАРАДИГМІ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ЖИТТЯ

*Розглянуто риси філософії, як інтенцію суб'єкта, що пізнає, методи пізнання, перетворення мислення, яке пізнає у об'єкт метафізичних досліджень. Вивчено культуру сучасної епохи, що характерна змінами загальносвітоглядних основ, європейської свідомості. З'ясовано соціокультурну базу розвитку філософії як тенденції, що стали виникати в сучасній культурі. Досліджено метафізику, яку можна визначити як особливе, доказове і систематично розгорнуте у вигляді філософського тексту міркування над основами устрою світу й місця у ньому людини.*

**Ключові слова:** метафізика, соціокультурні передумови, цінності, філософія, духовні тенденції, методи пізнання, онтологія, парадигма.

Визначення цілей обумовлюється конкретним положенням індивіда в суспільстві, яке утворює те тло, на якому здійснюється фактична оцінка виникаючих ситуацій на основі діючої шкали цінностей. Ця оцінка визначається розповсюдженням у суспільстві уявленням про те, якою є соціальна реальність і якою вона повинна бути. З точки зору філософії перше означає метафізичні уявлення, а друге (уявлення про належне) – “шкалу цінностей, співвіднесену з метафізичними уявленнями про можливе або реально досяжне у світі соціальних відносин” [3, с. 128].

Особистість завжди прагне до майбутнього, бажаючи досягти того, що вважає корисним, добрим, прекрасним і відповідно позбутися того, що розглядає як шкідливе, порочне або потворне. Звичайно, у цілепокладанні завжди є небезпека постановки утопічних і недосяжних цілей, але не менш небезпечними є відмова від активного цілепокладання й безвольна смиренність з існуючим положенням речей. Багато ціннісно-цільових установок людина засвоює в ході соціалізації, але найбільш значимі для формування особистості цілі – завжди плід її власних роздумів і зусиль. Головна ж мета життєвих прагнень, яка складає смисл її неповторного індивідуального буття, завжди знаходиться особистістю вільно й самостійно при непрямому впливі соціуму, а іноді – навіть і всупереч йому.

Можна констатувати, що цінності виконують винятково важливі функції в існуванні як окремої людини, так і суспільства в цілому. Спрямовуючи, вони ніколи не визначають повністю поведінку людини, а мають на увазі її вільний ціннісний вибір. Маючи саме безпосереднє відношення до життєустрою особистості, вони зовсім не гарантують її від помилок і навіть антиціннісного поведіння. Відповідно під антицінностями варто розуміти такі мотиви й “ідеали” діяльності людини, які руйнують тілесні, соціальні й духовні основи людського буття, провокують ілюзорне цілеполягання, помилкову оцінку й самооцінку, а також творчу сваволлю, не говорячи вже про те, що антицінності покладені в основу антисоціальної, злочинної поведінки.

Виходячи з основних функцій цінностей у культурі й наявності ціннісних спокус у бутті особистості, можна спробувати сформулювати наступні загальні