

2. Бахтин М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984–1985. – М., 1986. – С. 80–160.
3. Брошик В. Марксистская теория оценки / В.Брошик. – М.: Прогресс, 1982. – 149 с.
4. Краус В. Нігілізм сьогодні, або терплячість світової історії / В.Краус. – К.: Основи, 1994. – 124 с.
5. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15–26.
6. Толстой Л.Н. Путь жизни / Л.Н. Толстой. – М.: Эксмо-пресс, 1993.–612 с.
7. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности / Н.З. Чавчавадзе.– Тбилиси: Мацниереба, 1984. – 315 с.
8. Шелер М. Избранные произведения / М.Шелер.– М.: Гнозис, 1994. –413 с.

References

1. Aristotel. Nikomanova etyka / Aristotel / Sochinenija v 4 tomah. – М.: Mysl, 1983. – Т.4. – С. 53–293.
2. Bahtin M.M. K filosofii postupka/ M.M. Bahtin// Filosofija i sociologija nauki i tehniki. Ezhegodnik 1984–1985. – М., 1986. – С. 80–160.
3. Broshik V. Marksistskaja teorija ocenki / V.Broshyk. – М.: Progress, 1982. – 149 s.
4. Kraus V. Nigilizm sjogodni/ V.Kraus. – К.: Osnovy, 1994. – 124 s.
5. Leontev D. Cennost kak mezhdiscyplinarnoe ponjanie / D.Leontev // Voprosy filosofii. – 1996. – № 4. – С. 15–26.
6. Tolstoj L.N. Put zhyzni / L.N. Tolstoj. – М.: Eksmopress, 1993.–612 s.
7. Chavchanadze N. Kultura i cennosti / N.Chavchanadze.– Tbilisi, 1984. –315 s.
8. Sheler M. Izbrannye proizvedeniya / M.Sheler.– М.: Gnosis, 1994. –413 s.

Derzhko I., Ph.D., Associate Professor, Head of Department of Philosophy and Economics National Medical University of Lviv Danylo Galician (Ukraine, Lviv), parubchak_io@ukr.net

Metaphysical functions of values within socialculture life paradigm

Metaphysical functions of values within socialculture life have been considered. The paper explores values functions within human being, especially values impact over goal-setting process. This paper surveys values through culture perspective, understanding culture as an embodiment of values. Value ideals are realized only through human activity, and they may be the embodiment of the process or activity or objective product of – work. Culture is the most sold, implemented, embodied value, not the value itself. Analysis of values as a part of socialization has been performed. The value system where value tradition plays special role, is directly related to the processes of socialization of the individual, i.e. harmonic incorporating it into the context of social existence. It should be noted that the process of socialization is directly related to personal values. There has been established that the metaphysical essence of values determines their functionality. Without values, goal-setting acts, which form the basis of human existence, are impossible. Setting goals is conditioned by the specific status of the individual in society, which forms the background of a scale of values.

Keywords: values, goal-setting, metaphysics, culture, creativity, human being, spiritual culture, socialization.

Держко І., доктор філософських наук, доцент, завідувач кафедри філософії та економіки, Львівський національний медичний університет ім.Данила Галицького (Україна, Львів), parubchak_io@ukr.net

Метафізическі функції цінностей в парадигмі соціокультурної життя

Рассмотрены особенности философии, как интенцию познающего субъекта, методы познания, преобразования мышления, которое познает в объект метафизических исследований. Изучено культуру современной эпохи, которая характерна изменением общемировоззренческих основ, европейского сознания. Определено социокультурную базу развития философии как тенденций, стали возникать в современной культуре. Исследована метафизика, которую можно определить как особое, доказательное и систематически развернутое в виде философского текста рассуждение над основаниями устройства мира и места в нем человека.

Ключевые слова: метафизика, социокультурные предпосылки, духовные тенденции, методы познания, онтология, философия, парадигма.

* * *

УДК 101.1

Джабраилова Ф.докторант, Институт философии и права НАНА
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com**О СОЦИАЛЬНО–ФИЛОСОФСКОМ АНАЛИЗЕ
ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ И РАЗНООБРАЗИЯ
В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Проанализирована проблема идентичности и разнообразия в межкультурных отношениях. Вместе с тем, здесь рассматриваются во взаимосвязи проблемы национальной идентичности, национального самосознания, культурного самовыражения, толерантности, суверенитета, национальной и международной солидарности. В заключении автор приходит к выводу, что именно сохранность национальной идентичности, а также наличие культурного разнообразия, позволит в Азербайджане, как в процессе межнационального общения, так и в международных межкультурных взаимоотношениях создать условия для развития социального единства, культурно–нравственного обновления, прогресса.

Ключевые слова: идентичность, разнообразие, межкультурные отношения, культурное самовыражение, национальное самосознание, интеграция, солидарность, единство, стремление к национальному, человечество, мультикультурализм.

(статья друкється мовою оригіналу)

Еще со времен становления культурной жизни человечества, сформировались межкультурные отношения, в них своеобразно проявились идентичность, разнообразие, монизм и плюрализм. Еще в первобытной культуре и в межкультурных отношениях существовали элементы архаичных церемоний, направленных на установление идентичности, монизма в культурно–историческом контексте, а также факторы интеллектуального воздействия на разнообразие, плюрализм.

На основе структурного историко–культурного и сравнительного типологического анализа в области культуры видными западными исследователями, такими как, К.Леви–Стросс, Л.Леви–Брюль, Л.Морган, Э.Тейлор, О.Фрейденберг, были достигнуты успехи в области исследования проявления идентичности и разнообразия мышления, в том числе первобытного мышления.

По мнению русского исследователя Т.А. Шаповаловой, в область исследования особенностей установления в первобытной культуре идентичности и разнообразия большой вклад внесли Л.Леви–Брюль, К.Леви–Стросс и О.Фрейденберг [6].

Л.Леви–Брюль полагал, что в первобытном мышлении существовала склонность к тождеству (О.Фрейденберг тоже разделяет эту мысль), а Л.Леви–Стросс же, наоборот, считал, что в нем проявлялось различие. О.Фрейденберг дает “одновременный и противоречивый” диалектический комментарий [5, с. 50] тождества и различия, существовавших в первобытном мышлении.

Согласно тотемистическим теориям тотемизм устанавливает тождество между человеком и растением, человеком и животным, а также между предметами/явлениями. О.Фрейденберг указывает на то, что слитность мышления и природы есть идентичность, характеризующая первобытную культуру. “Этот тезис подтверждается самим характером деятельности” [5, с. 51].

Несомненно, между естественностью и социальной существуют различия. Результаты деятельности человека не идентичны с творениями природы.

Любые культурные и межкультурные отношения на каждом этапе своего исторического развития сталкиваются с тождеством и различием.

Тождество или идентичность означает “неизменность всех условий жизни”, “самосознание”. У каждого народа есть национальные, религиозные, национально-государственные, геополитические идентичности. “Идентичность формируется на основе соответствующей национальной парадигмы, на пересечении национально-исторической, социально-психологической, социокультурной, политико-культурной и др. сфер. В её содержание входят установившиеся особенности национальной культуры, этнические характеристики, обычаи, верования, мифы, нравственные императивы и т.д. Она теснейшим образом связана с понятием “национальный характер”. Здесь речь идёт о представлениях людей о себе, о своем месте в мире. Национальная идентичность интегрирует в себя внутренние и внешние составляющие. Внутреннее ощущение идентичности подразумевает сущностную тождественность, родственность, общую основу, единое начало” [4, с. 4].

В национальной идентичности внешние составляющие формируются на основе единства двух факторов: “во-первых, тем, как на него смотрит окружающий мир, во-вторых, как сам народ оценивает свое место и роль в мировом сообществе” [4, с. 4].

Здесь речь идет больше о геополитической государственной идентичности. В межкультурных отношениях проявления идентичности имеют своеобразные черты. “Национальная и геополитическая идентичность включает множество компонентов, таких как мировоззрение, национальное самосознание и менталитет, национальный характер, историческая память, этнонациональные образы, национальные традиции, мифы, символы и стереотипы поведения и др.” [4, с. 4].

В современную эпоху взаимодействие идентичности и различия материальных и нравственных ценностей – культур является одной из самых актуальных проблем. Сегодня в межкультурных отношениях мультикультурализм, культурное разнообразие, идентичность, толерантность, диалогическая философия стали неотъемлемой составляющей жизни человечества. “Культурное разнообразие” означает многообразие форм, с помощью которых культуры групп и обществ находят свое выражение... “Культурное разнообразие проявляется не только через применение различных средств, с помощью которых культурное наследие человечества выражается, расширяется и передается благодаря многообразию форм культурного самовыражения, но и через различные виды художественного творчества, а также производства, распространения, распределения и потребления продуктов культурного самовыражения, независимо от используемых средств и технологий” [2].

Межкультурные отношения в сфере международных отношений, будучи основой современной тенденцией, определяют направление дальнейшего развития мира.

Межкультурные отношения, предусматривающие существование идентичности и разнообразия культур, их взаимодействие и взаимосвязь, диалогическую философию между народами и культурами, реализацию культурного самовыражения, основанного на взаимоуважении, являются также и средством культурной интеграции.

Разнообразие, тождество в межкультурных отношениях это проблема, связанная с такими вопросами, как национальная идентичность, самосознание, уважение прав и свобод человека, толерантность, суверенитет, национальная и международная солидарность, создание равных возможностей, прозрачность, гласность и сбалансированность. В эпоху глобализации культурное разнообразие, национальная идентичность, самосознание, интеграция и национальная принадлежность являются “элементом жизни, обеспечивающим целостность народа и нации” [2, с. 32].

Культурное разнообразие, мультикультурализм, идентичность на деле как интегрирующий фактор становится образом жизни всех народов мира. Большинство стран считаются мультикультурными странами. В этой плане некоторые страны являются монокультурными странами. К таковым относится и Армения, которая, будучи террористической страной, не имеющей культурного разнообразия, относится ненавистно к большинству стран и нациям, в целом к тюркам, азербайджанца, курдам и на своей территории не приемлет других культур и религий.

Культурное разнообразие и идентичность являются средством самовыражения и самоутверждения народов, творческим феноменом, единством национального и общечеловеческого. В условиях существования во времени и пространстве идентичных культур с различными формами культурное разнообразие и идентичность воплощает единство разнообразия и своеобразия, общности и уникальности народов и наций.

Факторами, обуславливающими актуальность проблемы разнообразия и идентичности в межкультурных отношениях, как объекта философского исследования, являются нижеследующие:

Во-первых, в межкультурных отношениях сущность разнообразия и идентичности, их специфичные особенности, всесторонний и глубокий анализ их теоретико-методологических основ, определение роли этой проблемы в современную эпоху имеют важное научно-теоретическое значение.

Во-вторых, социально-философский анализ проблемы культурного разнообразия и идентичности имеет также и практическое значение, так как в Азербайджане в ходе строительства правового государства и гражданского общества исследование культурного разнообразия и идентичности играет решающую роль в регулировании отношений с национальными меньшинствами внутри страны, с одной стороны, и с мировым сообществом, с другой стороны.

В-третьих, актуальность проблемы культурного разнообразия и идентичности связано также с тем, что она выявляет основные направления и тенденции мировых и национальных культур. Культурное разнообразие и идентичность связаны с гуманизмом, толерантностью, диалогом, интеграцией, солидарностью, которые сохраняются в культуре и межкультурных отношениях, и потому обеспечивают человечеству мирную, спокойную жизнь. В связи с чем, возникает необходимость более глубокого исследования этой проблемы.

В-четвертых, социально-философский анализ и обобщение разнообразия и идентичности в межкультурных отношениях в современный период, по сравнению с предыдущим периодом, считаются прогрессив-

ним шагом. Господствующий до сих пор в некоторых теориях схематизм способствовал отставанию этой области. В этом аспекте необходимость более глубокого исследования этой проблемы свидетельствует об ее актуальности.

В–пятых, необходимость исследования теоретико–философских основ разнообразия и идентичности в межкультурных отношениях связана также и с тем, что она играет роль методологической базы для социально–философских и гуманитарных наук.

Наконец, культурное разнообразие и идентичность тесно связана с общечеловеческими и национальными культурно–нравственными факторами общества и человечества. И с этой точки зрения всестороннее глубокое исследование данной проблемы имеет актуальность.

После приобретения независимости Демократическая Азербайджанская Республика достигла серьезных успехов в области межкультурных отношений. Именно благодаря единству культурного разнообразия и идентичности азербайджанское общество достигло социальной сплоченности, национальной солидарности, культурно–нравственного обновления и обогащения, прогресса и развития. В нашей стране сформировалось межкультурное взаимоуважение, взаимодействие, обмен, мультикультурализм и толерантность стали составляющей государственной политики и образа жизни. В одном из своих выступлений президент Азербайджанской Республики сказал: “Мультикультурализм является государственной политикой и образом жизни Азербайджана... Своей политикой, положением общества мы доказываем, что мультикультурализм существует. Он живет, крепнет и является единственным путем дальнейшего развития человечества” [1, с. 3].

В эпоху усиления процессов глобализации, интеграции разнообразие и идентичность в межкультурных отношениях играет более активную роль. Как объективная особенность культурной интеграции и дифференциации межкультурное взаимодействие происходит на уровне цивилизации, на межгосударственном и национальном уровне, оно объединяет западные и восточные культуры, движется к общечеловеческим идеалам. Механизмы взаимодействия разнообразия и идентичности в межкультурных отношениях повышают деятельность центристических и центробежных сил, которые едины и одновременно противоположны друг другу. Все вышесказанное требует продолжения анализа культурного разнообразия и идентичности, которые являются центральной проблемой социальной философии.

Таким образом, происходящие в мире и обществе серьезные волнения и изменения вызывают необходимость привлечения к методологии изучения культурного разнообразия и идентичности социально–философской, культурологической, антропологической и других областей исследования.

Различные аспекты культурного разнообразия и идентичности исследованы учеными СНГ, Запада, Востока, в том числе Азербайджана. Западные исследователи Х.Абельс, Дж.Александр, П.Бергер, Г.Бек, Д.Белл, Г.Блумер, А.Вебер, Д.Крейн, Дж.Ф. Лиотар, С.Б. Лурье, К.Манхейм, Г.Маркузе, А.Тойнби, С.Б. Андерсон, О.Байкер, М.Харх в основном исследовали такие вопросы, как социология культуры, культурная динамика

глобализации, постиндустриальная культура, постмодернизм, кризис европейской культуры, идентификация, массовая культура, культурное разнообразие, нация и национализм, культурная жизнь, информационная культура и др.

Российские исследователи Н.А. Бердяев, К.С. Гаджиев, А.Галкин, Ю.А. Красин, Н.Г. Козин, В.С. Малахов, Т.А. Шаповалова, С.И. Левикова, Ф.И. Минюшев, А.Согомонов, П.А. Сорокина, А.И. Уткин, Ю.Шацкий, А.И. Шендрик исследовали такие вопросы, как кризис традиционных форм, социология культуры, национальная идентичность, государственная идентичность, культура толерантности, философия культурного суверенитета, идентичность и различие в первобытной культуре др.

Азербайджанские исследователи к настоящей проблеме подошли с различных аспектов. Одни исследователи исследовали единство историзма и современности, другие – интеграцию, идентичность, культурное разнообразие и глобализацию, третьи – межнациональные отношения, некоторые же – мультикультурализм, толерантность, формулу межкультурного диалога, а некоторые – вопросы культуры и ислама, взаимоотношения тюркизма, исламизма и современности, религиозно–философское мировоззрение азербайджанских тюрков, взаимосвязь культуры Запада и Востока.

Как указано выше, вышеназванные труды имеют важное значение в изучении в философском аспекте проблемы разнообразия и идентичности в межкультурных отношениях. Наряду с этим следует отметить, что многие аспекты вышеуказанной темы требуют всестороннего и системного анализа. Проблема более широкого исследования межкультурных отношений также, как и философский анализ особенностей проявления в этой сфере идентичности и разнообразия, до сих пор не нашла своего решения.

В настоящей работе вышеупомянутая проблема привлекается к исследованию в нижеуказанных направлениях:

– В азербайджанской философской науке идентичность и разнообразие в межкультурных отношениях анализируются всесторонне, системно, на уровне научно–исследовательской работы;

– Культурное разнообразие и идентичность исследуются во взаимосвязи с мультикультурализмом, идентичностью, толерантностью и культурой диалога;

– Мультикультурализм и идентичность исследуются как единство внутренней, элементарной и внешней связи культур, как интеграционный фактор;

– Указывается формирование межкультурных отношений в ходе исторической эволюции народов и наций и их современное развитие;

– Исследуется интенсификация межкультурных отношений, особенности их проявления как средство взаимного обогащения культур между народами и нациями;

– Древнетюркская культура доисламского Азербайджана в постисламский период исследуются как синтез тюркской и исламской культуры;

– Национальная культура современного Азербайджана представляется как единство Запада и Востока, национализма и идентичности, национализма и общечеловечества.

Ідентичність в межкультурних отношениях, исторически формируясь в жизни каждого народа, олицетворяет представления о его национально-культурной принадлежности, национальных интересах, месте его культуры в системе мировых культур.

Существуют философские, культурологические и культурно-антропологические подходы к анализу межкультурных отношений. В условиях современного процесса глобализации и культурной интеграции при изучении мультикультуризма и идентичности используются исторический и логический методы, а также методы сравнительного и системного анализа.

Так как исследуемая тема находится на стыке нескольких наук, то приходится обращаться как к социальной философии, так и к культурологии и религиоведению.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что концептуальные и теоретико-методологические основы анализа культурных событий исследованы в социально-философском, культурологическом, культурно-антропологическом и религиоведческом аспектах.

Список использованных источников

1. Aliyev Ilham: "Bu gun Azerbaijan artiq duunyada taninmis multikulturalizm merkezlərindən biridir" // "Ses". – 6 noyabr 2013-cu il. – S. 3.
2. "Medeni ozunifade muxtelifliyinin qorunmasi ve tetbiqi haqqinda" Konvensiyanin tesdiq edilməsi barede Azerbaijan Respublikasının Qanunu // <http://eqanun.az/filos/framev ru/19041>
3. Hoffman İtanley. Theory and International Relations Games N. Rosenau, ed. International Politics and Foreign Policye a The Free Press, 1996, p/32.
4. Гаджиев К. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии. – 2011. – № 10. – С. 3–37.
5. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: Лабиринт, 1997. – 190 с.
6. Шаповалова Т.А. Тожество, различие и повторение в метафорах первобытной культуры // www.Cuberleninka.ru/article/ /n/tozdestvo-razlichie-i-povtorenie.

References

1. Aliyev Ilham: "Bu gun Azerbaijan artiq duunyada taninmis multikulturalizm merkezlərindən biridir" // "Ses". – 6 noyabr 2013-cu il. – S. 3.
2. "Medeni ozunifade muxtelifliyinin qorunmasi ve tetbiqi haqqinda" Konvensiyanin tesdiq edilməsi barede Azerbaijan Respublikasının Qanunu // <http://eqanun.az/filos/framev ru/19041>
3. Hoffman İtanley. Theory and International Relations Games N. Rosenau, ed. International Politics and Foreign Policye a The Free Press, 1996, p/32.
4. Gadzhiev K. Natsional'naya identichnost': kontseptual'nyy aspekt // Voprosy filosofii. – 2011. – № 10. – S. 3–37.
5. Freydenberg O.M. Poetika syuzheta i zhanra. – M.: Labirint, 1997. – 190 s.
6. Shapovalova T.A. Tozhdetsvo, razlichie i povtoreniye v metaforakh pervobytnov kul'tury // www.Cuberleninka.ru/article/ /n/tozdestvo-razlichie-i-povtorenie.

Jabrailova F., Doctoral candidate of Institute of philosophy and law of ANAS (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

About the social and philosophical analysis of a problem of identity and a variety in the cross-cultural relations

In article the identity and variety problem in the cross-cultural relations is analyzed. At the same time, in interrelation problems of national identity, national consciousness, cultural self-expression, tolerance, the sovereignty, national and international solidarity here are considered. In the conclusion the author comes to a conclusion what exactly safety of national identity, and also existence of cultural diversity, will allow in Azerbaijan both in the course of international communication, and in the international cross-cultural relationship to create conditions for development social unities, cultural and moral updating, progress.

Keywords: identity, a variety, the cross-cultural relations, cultural self-expression, national consciousness, integration, solidarity, unity, aspiration to national, mankind, multiculturalism.

Джабраїлова Ф., докторант, Інститут філософії та права НАНА (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Про соціально-філософський аналіз проблеми ідентичності і різноманітності в міжкультурних відносинах

Проаналізовано проблему ідентичності і різноманітності в міжкультурних відносинах. Разом з тим, тут розглядаються у взаємозв'язку проблеми національної ідентичності, національної самосвідомості, культурного самовираження, толерантності, суверенітету, національної та міжнародної солідарності. У висновку автор приходиться до висновку, що саме схоронність національної ідентичності, а також наявність культурного розмаїття, дозволить в Азербайджані, як в процесі міжнародного спілкування, так і в міжнародних міжкультурних взаєминах створити умови для розвитку соціальної єдності, культурно-морального оновлення, прогресу.

Ключові слова: ідентичність, різноманітність, міжкультурні відносини, культурне самовираження, національна самосвідомість, інтеграція, солідарність, єдність, прагнення до національного, людство, мультикультуралізм.

* * *

УДК 008.

Дмитренко М. Й.

доктор філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін, Черкаський інститут банківської справи УБС НБУ (Україна, Черкаси), dmytrenko@ukr.net

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ТА ЇЇ ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Необхідність доповнення досліджень корпоративної культури філософським аналізом обумовлена зростанням ролі плюралізованих і, водночас, гомогенних культур у структурованні комунікативного простору на перехресті життєвого світу і світу праці. Усе це можна вважати викликом для філософської антропології. Тому метою публікації є дослідження функціонального аспекту корпоративної культури, її значення для розвитку антропологічної філософії, духовного оновлення кожної людини, суспільства в цілому. Автором відзначено, що корпоративна культура містить у собі значний функціональний потенціал професійної самореалізації та самовдосконалення людини. Наголошено, що важливим завданням сучасної філософії є розкриття функціональних можливостей корпоративної культури, як чинника професійної самореалізації людини, шляхом аналізу самого корпоративного знання. Зроблено висновок про те, що корпоративна культура має як широкі можливості, так і містить у собі відповідні обмеження простору самореалізації людини.

Ключові слова: корпоративна культура, функціональний аспект корпоративної культури, корпоративні знання, екологічна комунікація, інтелектуальна комунікативність, емоційна комунікативність, волява комунікативність.

Корпоративна культура, як специфічне культурне формоутворення, протягом досить тривалого часу залишалась за межами філософської рефлексії і розглядалась здебільшого у соціологічній або культурологічній площині. Необхідність доповнення цих теоретичних розробок філософським аналізом не в останню чергу обумовлено зростанням ролі плюралізованих і, водночас, гомогенних культур у структурованні комунікативного простору на перехресті життєвого світу і світу праці. Усе це також можна вважати викликом для філософської антропології, яка прискореними темпами розширює своє проблемне поле, досліджуючи людину у цілісності того, що є разом з "культурою в культурі" та висуваючи через це домагання на статус "першої філософії".

Слід зазначити, що змістовний і функціональний аспект формалізованої корпоративної культури традиційно розглядається у річищі управлінської проблематики (засновник Е.Шейн). Культурно-антропологічний підхід щодо проблем становлення і розвитку організаційної культури поданий у роботах таких зарубіжних авторів, як Р.Акофф, А.Гелен, Р.Кілман, А.Кеннеді, З.Кракауер, Р.Куїні, Дж.Ньюстром, У.Оучі, Т.Пітерс, П.Робінс, Л.Смірнич, Г.Хофстеде та ін.