

Абдуллаев Н.
докторант, Национальная академия
наук Азербайджана (Азербайджан, Баку),
matlabm@yandex.com

МЕДИАЦИЯ (ПОСРЕДНИЧЕСТВО): МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Анализируется история развития медиации. Автор предлагает свое определение понятия посредничества, рассказывает об ее истории создания и отмечает, что существуют альтернативные способы разрешения конфликтов.

Ключевые слова: конфликт, договоры, посредничество, медиатор.

(статья друкується мовою оригіналу)

В современный период развитие государственного строя непосредственно зависит от интеграции в мировое правовое сообщество, создания и применения совершенных и гибких механизмов. За годы независимости правовая система нашей страны была полностью перестроена на основе демократических принципов. Принятие Конституции под руководством Общенационального Лидера Гейдара Алиева заложило основу совершенных судебно-правовых реформ. Последовательное проведение реформ была нацелено на защиту прав и свободы граждан, обеспечение и развитие справедливого судебного разбирательства. В тоже время правовые новации, применяемые в мировой практике, в том числе динамичное развитие нашего общества и значительные новшества в правовой системе страны требуют осуществления основательных изменений и обновлений.

Азербайджан достиг исторических успехов на пути строительства демократического и правового государства, были сформированы правовые институты, отвечающие требованиям гражданского общества. Приоритетной задачей являлось создание основ демократического правового государства и строительство гражданского общества.

Национальная законодательная система основана на международных правовых нормах. Общенациональный Лидер Гейдар Алиев отмечал: “Законы, принимаемые в нашей стране, разрабатываются непосредственно экспертами Совета Европы. В результате правовых реформ каждый человек получил гарантию личной свободы и неприкосновенности, рассмотрения заведенного на него дела независимым и беспристрастным судом, в справедливом и открытом виде и обеспечения правовой защиты”.

Значение судебно-правовых реформ, успешно продолжаемых Президентом Ильхамом Алиевым, состоит в совершенствовании механизма защиты законных интересов граждан путем справедливого разбирательства. Как отмечает глава государства: “Проводимые в Азербайджане за последние годы коренные реформы в судебно-правовой системе, дают свои результаты. Обеспечение верховенства закона очень важная задача для развития каждого общества. Мощность государства заключается не только в экономическом росте, но и в свободном проживании граждан страны, развитии демократии. Азербайджан, определив свой путь интеграции в мировое сообщество, становится более современным и богатым. Политические реформы и реформы в судебно-правовой системе проводятся и должны проводиться параллельно” [1]. Интеграция в мировое

общество, членство в международных организациях, будучи основным средством межгосударственного сотрудничества, превратилось также в важный фактор совершенствования национального законодательства. В республике считается важным выполнение межгосударственных обязательств по принципу “*pakta sunt servanda*” (“договоры должны исполняться”). Часть мер по выполнению международных обязательств также служит совершенствованию деятельности судов и судебной системы.

Расширение распространения в странах Евросоюза медиационной процедуры, давно применяемой на правовом пространстве Европы, актуально именно в аспекте значительных новшеств. В современных условиях вмешательство третьей стороны с целью эффективного разрешения конфликтов, превратилось в необходимость. В настоящее время считается более успешным решение конфликтов путем медиации, являющейся правовым, политико-дипломатическим средством, поэтому в передовых странах создаются широкие условия для развития медиационных институтов.

Медиация совместно с опытом человечества, является одним из видов примирительной стратегии и правовой практики. Медиация имеет многовековую историю. Ее корни уходят в древние времена. Можно сказать, что медиация возникла с появлением трех человек. Потому что совместное проживание людей невозможно без конфликтов.

Примирение и в древние времена, и в настоящее время был самым сложным процессом, требующий чувствительности и мудрости. Поэтому, начиная еще с древних времен, в качестве примиряющих сторон выступали самые уважаемые люди, мудрецы, аксакалы, монахи, священнослужители.

Медиация – особый вид деятельности, выражающий поиск оптимальных путей решения проблем конфликтующих сторон при участии третьей стороны. В настоящее время судебные решения обеспечивает решение проблем только одной из конфликтующих сторон. Другая же сторона остается недовольной и проигравшей, что становится причиной последующего процесса обжалования. Медиация обеспечивает компромиссное решение между юридическим и физическим лицами. В результате это приводит к снижению напряженности конфликта и помогает превращению конфликта в процесс диалога, обсуждающего интересы сторон.

В юридической литературе медиация определяется как “официальный процесс, осуществляемый при посредстве третьего незаинтересованного авторитетного лица, который проводит переговоры между конфликтующими сторонами, помогает им во взаимном обсуждении своих позиций найти здоровое решение для разрешения возникшего спора”. Медиация, проводящаяся на основании, как суда, так и переговоров, отличается от арбитража, примирения и трансакции. Так, арбитраж проводится на основе правовых норм, связанных с реализацией законных полномочий арбитра, являющегося третьей стороной между арбитражными сторонами. В примирительном процессе нахождения путей решения конфликта, участие третьей стороны необязательно. Трансакция – это процесс взаимных уступок для завершения конфликта сторон. Таким образом, медиация выступает как качественный инструмент социального

мира: стороны, положив конец противостоянию, включаются в процесс сближения и пытаются найти решение, максимально их удовлетворяющее и, все это происходит под контролем медиатора, обеспечивающего законность решений, создающих обоюдные, доверительные отношения. Переговоры воспринимаются в качестве альтернативного способа разрешения конфликта. Намного раньше появления медиации как альтернативного способа разрешения конфликта, в истории можно найти примеры решения конфликтов нейтральными сторонами.

Еще в 1899 и 1907 годах в Гаагской декларации, а позже в 33 статье Устава ООН посредничество было принято в качестве метода альтернативного разрешения конфликта. Конец холодной войны в мире в 90-х годах XX века стало одним из условий широкого применения медиации в урегулировании международных, межгосударственных конфликтов и споров. В результате окончания современного идеологического противостояния, расширились посреднические попытки ООН и были созданы условия для укрепления соответствующих возможностей региональных организаций [3].

Согласно «Гарвардской концепции», связанной с медиацией, медиация – это техника регламентированных переговоров. Эта концепция строится на определенных принципах и применяется в переговорах по разрешению конфликтов. В соответствии с этой концепцией, медиация – это особенная процедура, не связанная с судебством и государственными судами. Основные отличительные особенности медиации связаны с высоким уровнем независимости, выбором общих позиций и достижением благоприятных результатов. Эта связь представлена в трех видах деятельности:

- 1) переговоры с участием государственных или негосударственных судей;
- 2) модерация;
- 3) участие в переговорах третьего лица для разрешения конфликта.

Медиация в настоящее время – интенсивно развивающаяся область и принята международным сообществом как универсальный метод разрешения конфликтов, соответствующий требованиям времени совместного сосуществования и самореализации людей в правовом государстве. Медиация, пройдя сложный исторический путь развития, сформировалась в качестве такого метода устранения противостояний и конфликтов, который обуславливает активность и интересы сторон по поиску путей выхода из положения, использование сил и авторитета для достижения этого. Самое главное то, что разрешение конфликтов не происходит за счет ума или авторитета оппонента, а в создании одинаковых возможностей для обеспечения интересов и прав сторон.

Медиационная практика получила широкое распространение на Западе. Медиация – это путь прихода к продуманному, основанного на взаимном консенсусе конфликтующих сторон решению, удовлетворяющего их. Медиация в процедуре разрешения конфликтов предусматривает участие третьей стороны – медиатора и представляет собой своеобразную форму посредничества. При успешном завершении в медиационном процессе нет ни победителей, ни побежденной стороны. В конфликте выигрывают все стороны. Медиатор – это

физическое лицо, выступающее в качестве посредника в случае обращения конфликтующих сторон в суд, и способное достичь общего согласия. Медиатор не судья, выносящий приговор и не арбитр, а посредник, достигающий консенсуса сторон.

Нижелечисленные факторы отражают необходимость создания в Азербайджане медиационного института:

1. Как было отмечено, членство Азербайджана в Совете Европы и в других авторитетных международных организациях ставит на повестку дня создание в нашей стране единого правового пространства, внедрение унифицированной, прогрессивной правовой практики.

2. Медиация как институт толерантности и консенсуса, более интенсивно развивается в обществах с высоким уровнем диалога и культурных отношений. В Азербайджане консультирование конфликтов с участием акакалов имеет древние исторические корни. Поэтому применение практики разрешения конфликтов до суда обладает большими возможностями. Существует такое мнение, что «медиация – это будущее всех общественных правовых институтов». Сегодня медиационный институт – это важный и актуальный вопрос не только для судебно-правовой системы, но и для правового государства и общества в целом. В обществе люди должны проявлять инициативу проживания в условиях диалога и примирения.

Азербайджан проводит политику, основанную на применении критериев мировой правовой практики, на развитии гражданских общественных структур, укреплении основ правового государства, опирающихся на независимую судебную систему. Судебно-правовые реформы, осуществленные за годы независимости, играют фундаментальную роль в интеграции медиации, являющейся динамичным и прогрессивным институтом, в культурную и общественную жизнь. Медиация посредством активного участия различных институтов общества и социального сотрудничества, обеспечивает общественную стабильность.

3. Граждане Азербайджана стали больше обращаться со своими требованиями к судебно-правовой системе. Уже с 2000-х годов перегруженность судебной системы превратилась в реальность. Это привело на повестку дня задачу обеспечения качества законодательства. «Достаточно отметить одно то, что до последнего времени в районных судах г. Баку ежегодно рассматривалось более 500 имущественных, более 150 дел по тяжким преступлениям и другие, что подтверждает напряженную работу судей. Каждый судья, ежедневно рассматривая 2, а то и 3 дела, должен был принять решение о человеческой судьбе. Именно из-за этого нехватка времени в некоторых случаях приводила к неполному и объективному судебному разбирательству. Большинство апелляционных жалоб во многих случаях было связано с несправедливым и объективным рассмотрением дел в судах первой инстанции. Это приводило к вынесению необоснованных и недопустимых судебных решений.

Указ Президента Ильхама Алиева от 19 января 2006 г. о принятии Закона Азербайджанской Республики «О совершенствовании судебной системы Азербайджанской Республики и внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» был одним

из важных шагов по основательному совершенствованию судебной системы страны. С Указом Президента от 17 августа 2006 г. “Об увеличении числа судей судов Азербайджанской Республики и определении территориальной юрисдикции судов” число судей республиканских судов увеличилось на 153 штатных единиц. Надо отметить, что число судей, приходящих на каждого гражданина в Азербайджане, намного меньше по сравнению со странами Европы. В европейских странах 80% конфликтов разрешаются посредством посреднических процедур. Малое число судей в судах по-прежнему остается одной из главных проблем качественного, своевременного проведения справедливого судебного разбирательства. Согласно статистике, “в Азербайджане действуют более 800 адвокатов, что мало по отношению к числу населения. То есть в стране на каждые 12 тысяч человек приходится один адвокат.

Юристы считают, что среднемировой показатель в этой области должен равняться 1 адвокату на 2000 человек. Согласно такому расчету, Азербайджан по числу адвокатов в разы отстает от среднемирового показателя. Количество адвокатов в стране должно составлять 3500–4000. Малое число адвокатов в Азербайджане не создает положительного мнения о судебной системе страны в международном сообществе. Международные организации определили, сколько судебных процессов происходит ежегодно в Азербайджане и, сколько адвокатов участвуют в них. Результаты показывают, что один адвокат в один день участвует в нескольких процессах. Это воспринимается как фактор, влияющий на качество справедливого разбирательства, и создает впечатление о слабой его организации. В странах с развитой судебной системой количество адвокатов в несколько раз превышает среднемировой показатель. Например, согласно последним сведениям, в Израиле на каждые 175 человек приходится один адвокат, в США – на каждые 260, в Италии – на каждые 280. Несмотря на малое число адвокатов в Азербайджане, интерес к адвокатуре растет” [12]. Другой критерий состоит в том, что в Азербайджане более 15% жалоб относится к судебной системе.

4. Одно из важных значений медиации заключается в оказании помощи повышению правового мышления и правовой культуре. Сегодня в Азербайджане закрепление законодательных основ медиации как внесудебного метода разрешения конфликтов и интеграция медиационного института в правовую систему, воспринимается в качестве социального заказа. Медиация – это гуманный, в тоже время прагматичный подход, дающий возможность при разрешении конфликтов, передавать гражданам определенную часть государственных полномочий и этим подготовить общество к принятию этих полномочий и нести ответственность за принятые решения. Таким образом, медиация доказала, что она является не только правовым, но и важным институтом и с социальной точки зрения. Это проявляется во все возрастающем внимании по внедрению медиации в правовую культуру и общество в целом и в поддержке ее развития в мировой практике. Одно из важных направлений, дающая толчок развитию медиации в Азербайджане, состоит в институционализации и создании законодательной базы медиации.

5. Как известно, сложность и многосторонность современных конфликтов требует от мирового сообщества постановки на повестку дня применение новейших посреднических стратегий. Сегодня, разрешение конфликтов на основе медиации, воспринимается мировым сообществом успешным средством их разрешения. Расширение роли представителей неправительственных организаций, в том числе гражданских обществ в международных отношениях, создало условия их участия в регулировании многих международных конфликтов в качестве посредника.

Медиация широко применяется в национальных законодательствах передовых стран. Потому что, это более эффективное, выгодное средство с экономической точки зрения. В современный период, наряду с международными отношениями, применение медиации широко распространено в таких сферах отношений, как политических, торговых, семейных, школьных, тяжких преступлений и других. В законодательстве применение медиации предусмотрено в урегулировании конфликтов, создаваемых в имущественно–правовых отношениях, в том числе в уголовно–правовых отношениях – в случаях совершения уголовных преступлений средней тяжести и мелких. Применение медиации прежде всего необходимо для облегчения сверх загрузки судов. Сторонники медиации также считают, что медиационный институт устраняет высокую загруженность судов и создает условия развития новых подходов к разрешению конфликтов в стране. Сферы применения медиации, как было отмечено, это трудовые, семейно–брачные и имущественно–правовые отношения.

В позитивной правовой системе достаточно трудно найти совершенный баланс между законом и справедливостью в принятии правильного решения. В большинстве случаев люди не решаются обращаться в суд. При завершении процесса во многих случаях стороны, не достигнув примирения, расстаются врагами. В этом случае примирение не имеет никакого значения. Уголовный Кодекс составлен таким образом, что здесь с самого начала регистрации факта преступления иск сторон, именуемых “потерпевшая” и “обвиняемая”, друг к другу составляет именно факт преступления.

Именно в рамках решения отмеченной и других задач приводит к необходимости постоянного и последовательного применения медиации. Согласно международной практике, эффективное внедрение медиационного института сможет оказать серьезную помощь в альтернативном разрешении конфликтов. Как мы отмечали, азербайджанское общество переживает этап демократического и правового развития государства. На этом этапе продолжается непрерывный процесс проведения реформ во всех областях. Переход к рыночным отношениям требует применения новых законов в экономике и связанных с ней других сферах (торговле, политике, юриспруденции, судебной и др.), присоединения к международным декларациям и основательных изменений в законодательстве страны.

В настоящее время осуществляются широкие реформы по перестройке судебной системы Азербайджана. Внесудебное и досудебное регулирование кризисов и конфликтов альтернативными путями сегодня приобретает особую актуальность. В нашей стране применение альтернативных методов разрешения конфликтов, в

особенности медиационных методов по сравнению с рядом стран постсоветского пространства, находится на начальном этапе формирования и еще не полностью созданы их основы. В качестве правовых основ развития института медиации в Азербайджане можно назвать Конституцию Азербайджанской Республики, Законы Азербайджанской Республики “О международном арбитраже”, “О международном праве”, “Об исполнении судебных решений”, Имущественно-процессуальный кодекс, международные и другие нормативные акты, сторонником которых выступает Азербайджанская Республика. Как было отмечено, в современных условиях особую актуальность приобретают альтернативные методы регулирования разрешения споров и конфликтов в судебной системе. Так, применение альтернативных путей разрешения конфликтов открывают широкие возможности для полного обеспечения прав и свободы граждан, приведения их к согласию без всякого давления и принуждения, а также, в отличие от справедливого суда, сохранения отношений сотрудничества. Одно из преимущественных сторон посредничества заключается в том, что конфликтующие стороны получают возможность независимого регулирования процедуры.

Таким образом, основной целью регулирования конфликтов медиационной процедуры является сохранение отношений сотрудничества конфликтующих сторон, устранение положения, способного привести к возникновению споров, конфликтов и кризисов. С целью исключения условий повторения споров, конфликтов и кризисов, при их разрешении руководствуются двумя основными взаимосвязанными принципами: не принуждать стороны к принятию определенной позиции и не оказывать на них давления при разрешении конфликта мирным путем. Регулирование конфликта альтернативными средствами предусматривает поиск нового, воспринимаемого обеими сторонами, компромиссного пути. При разрешении конфликта альтернативными путями одно из основных правил заключается в том, что посредники не должны стать причиной усложнения или расширения конфликта, урегулирование конфликта должно завершаться без потерь и вреда всем сторонам (сторонникам конфликта и медиатору). Если возникнет такая ситуация, то сторонники должны предупредить об этом друг друга, провести обмен мнений и, не придя к согласию посредством медиации, должны выбрать другой альтернативный путь урегулирования. Выгодность проведения процедур альтернативными путями с экономической точки зрения, достижение эффективных результатов в более короткий срок, в том числе ряд других преимуществ, делает актуальным применение этих средств в современном мире.

Надо отметить, что до сих пор медиационные процедуры не были комплексно проанализированы в основах международного права. Также пока имеется небольшое количество исследований о комплексном обосновании альтернативных путей урегулирования конфликтов с участием медиатора. Несмотря на наличие в разных государствах опыта по интеграции медиации в правовую систему, в национальном законодательстве этот опыт мало изучен. Пока еще не было осуществление попыток изучения медиации в различных сферах, в том числе в сравнительно-правовом аспекте. Исследования медиации традиционно проводятся в рамках

изучения методов альтернативного разрешения конфликтов. В Азербайджане, после приобретения независимости, в национальной юридической науке имущественная юрисдикция медиации начала практически развиваться в нескольких направлениях. В тоже время следует отметить, что медиация в Азербайджане пока еще одна из сфер не изученных системно и комплексно в научно-правовом и теоретическом аспекте. В национальной юридической науке, в исследованиях по имущественному и арбитражному праву, нет достаточно обширной литературы по альтернативным методам разрешения конфликтов. Авторы в основном исследуют отдельные методы и их практическое применение за рубежом. Это ясно видно и в поиске имеющейся литературы по медиации. В последнее время в Азербайджане применение медиации, как средства внесудебного или досудебного разрешения конфликтов, приобрело актуальность в некоторых направлениях медиации – арбитражные суды, разрешение внешне-экономических конфликтов и т.д.

Список использованных источников

1. Prezident İlham Əliyevin Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin yeni inzibati binasının təntənəli açılışı mərasimində nitqi // AzərTAc, 12 may 2009–cu il).
2. Abdullayev N. Mediasiya (mübahisələrin məhkəmədənənar alternativ həlli üsulu kimi). – Bakı : “CBS”, 2009.
3. Ales Zalar. Towards primary dispute resolution system: global trends in civil and family mediation. An overview of the best practices in Europe. – <http://camera.arbitrale.odc.mi.it/allegati/utenti>
4. Веренко И. С. Конфликтология. – Москва : “Просвещение”, 1987.
5. Понятие и принципы медиации. – <http://www.arbimed.ru>
6. Ракина Л. Н., Львова О. А. Медиация (посредничество). Как урегулировать спор, не обращаясь в суд. – Москва : “Эксмо”, 2008.
7. Бесемер Х. Медиация – посредничество в конфликтах. – Калуга : “Духовное познание”, 2004.
8. Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов). – Москва : Волтерс Клувер, 2005.
9. Медиация – искусство разрешать конфликты. Знакомство с теорией, методами и профессиональными технологиями. Составители: Г. Мета, Г. Похмелькина. – Москва : “VERTE”, 2004.
10. <http://www.mediacia.com/wordmed.htm>
11. <http://www.jlc.gov.az/21.12.2010-2.pdf>
12. <http://www.humanrights-jwg.org/metbuat/olkede/324-h601r-12-min601-c601mi-1-v601kil.html>

References

1. Prezident İlham Əliyevin Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin yeni inzibati binasının təntənəli açılışı mərasimində nitqi // AzərTAc, 12 may 2009–cu il).
2. Abdullayev N. Mediasiya (mübahisələrin məhkəmədənənar alternativ həlli üsulu kimi). – Bakı : “CBS”, 2009.
3. Ales Zalar. Towards primary dispute resolution system: global trends in civil and family mediation. An overview of the best practices in Europe. – <http://camera.arbitrale.odc.mi.it/allegati/utenti>
4. Verenko I.S. Konfliktologiya. – Moskva : “Prosveshhenie”, 1987.
5. Ponjatie i principy mediicii. – <http://www.arbimed.ru>
6. Rakitina L.N., L'vova O.A. Mediacija (posrednichestvo). Kak uregulirovat' spor, ne obrashhajaz' v sud. – Moskva : “Jeksmo”, 2008.
7. Besemer H. Mediacija – posrednichestvo v konfliktah. – Kaluga: “Duhovnoe poznanie”, 2004.
8. Mediacija v notarial'noj praktike (Al'ternativnyje sposoby razreshenija konfliktov). – Moskva : Volters Kluver, 2005.
9. Mediacija – iskusstvo razreshat' konflikt. Znakomstvo s teoriej, metodami i professional'nymi tehnologijami. Sostaviteli: G.Meta, G.Pohmelkina. – Moskva : “VERTE”, 2004.
10. <http://www.mediacia.com/wordmed.htm>
11. <http://www.jlc.gov.az/21.12.2010-2.pdf>
12. <http://www.humanrights-jwg.org/metbuat/olkede/324-h601r-12-min601-c601mi-1-v601kil.html>

Abdullayev N., PhD student Azerbaijan National Academy of Sciences (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

Mediation: international and national experience

The article dedicated to the analysis of history of development of mediation. The author gives his vision on definition of the notion of mediation and history of the creation of mediation and underlines that there are alternative ways of the conflict resolution.

Keywords: conflict, agreement, mediation, mediator.

Абдуллаєв Н., докторант, Національна академія наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Медіація (посередництво): міжнародний та національний досвід

Аналізується історія розвитку медіації. Автор пропонує своє визначення поняття посередництва, розповідає про її історію створення і зазначає, що існують альтернативні способи вирішення конфліктів.

Ключові слова: конфлікт, договори, посередництво, медіатор.

* * *

УДК 327.39(560)

Варбанець П. А.

кандидат політичних наук, старший науковий співробітник, Інститут всесвітньої історії НАН України (Україна, Київ), varbane@gmail.com

**Політика Анкари щодо затвердження Туреччини
СИСТЕМОУТВОРЮЧИМ ЯДРОМ ТЮРКСЬКОГО СВІТУ:
НАДБАННЯ І ПРОРАХУНКИ**

Розглядаються особливості зовнішньої політики Туреччини щодо країн тюркського світу: Азербайджану, Казахстану, Туркменістану, Киргизстану та Узбекистану. Мета дослідження полягає у з'ясуванні основних цілей та завдань турецької дипломатії у регіоні. Методологія дослідження базується на поєднанні різних підходів у проведенні аналізу, зокрема системного, історичного, порівняльного, аналітичного тощо. У роботі автор визначає перспективи реалізації ідей тюркської солідарності на сучасному етапі. Автор доводить, що зростання турецької економіки, яка є на сьогодні однією з найбільш динамічних економік світу, дало Туреччині значний ресурс та відкрило нові можливості для просування власних інтересів у регіоні. Основна мета Туреччини полягає тут у затвердженні країни в якості ідеологічного та політичного центру тюркомовного світу. Ідеї тюркського союзу виявилися для Туреччини достойною альтернативою процесу вступу країни до ЄС.

Ключові слова: Туреччина, турецька модель, тюркський світ, пантюркізм, Центральна Азія.

Країни тюркського світу займають важливе місце у зовнішній політиці Туреччини. Значний інтерес до них Анкара почала проявляти ще на початку 1990-х років, коли після розвалу Радянського Союзу на світовій політичній арені з'явилися нові незалежні тюркомовні країни (Казахстан, Азербайджан, Туркменістан, Узбекистан та Киргизстан), які мали з Туреччиною тісні історичні, релігійні, мовні та етнічні зв'язки. Ситуація для Анкари в той час складалася сприятлива, адже колишня регіональна надпота – Росія – знаходилася у скрутному економічному положенні й місце лідера перебувало вакантним. До того ж, на Заході “турецьку модель” з її реально функціонуючою демократією, світською формою правління і ринковою економікою розглядали у якості прикладу наслідування для нових країн [1, р. 12]. Вже тоді турецьке керівництво сформулювало стратегічну мету, яка на багато років вперед визначила політику Анкари в Центральній Азії та на Кавказі – стати лідером та системоутворюючим ядром для тюркомовних країн окресленого регіону.

Таким чином, мета нашого дослідження полягає в аналізі зовнішньополітичних відносин Анкари з країнами тюркського світу, спрямованих на затвердження Туреччини у якості системоутворюючого ядра для країн регіону. Географічні межі дослідження охоплюють тюркомовні країни Центральної Азії та Кавказу: Азербай-

джан, Казахстан, Туркменістан, Узбекистан та Киргизстан. Саме вони, після отримання незалежності на початку 1990-х років, стали основним об'єктом турецької зовнішньої політики в регіоні. Хронологічні рамки дослідження охоплюють 1991–2014 роки – від часу розвалу Радянського Союзу та створення нових тюркських держав до сьогодні.

Актуальність нашого дослідження обумовлюється тим, що посилення дослідницької уваги до сучасних політичних процесів і явищ в міжнародній діяльності південного сусіда України – Туреччини – представляє на сьогодні важливий напрям визначення корекції зовнішньої політики України з країнами її найближчого оточення. Пов'язано це з можливістю значних змін в інтеграційній стратегії Турецької Республіки, які можуть певною мірою відзначитись і на турецько-українських взаєминах. До того ж, висока активність турецької дипломатії в регіоні, який багатий на енерго-ресурси та боротьбу за який ведуть такі потужні світові країни як Росія та Китай, може стати знаковою на глобальному рівні. Результат цієї боротьби за вплив в регіоні покаже, чи зможе Туреччина увійти до когорти провідних світових держав чи ні.

Методологія дослідження базується, в першу чергу, на поєднанні різних підходів у проведенні аналізу, зокрема системного, історичного, порівняльного, аналітичного тощо. Саме ці методи дозволяють краще зрозуміти специфіку і особливості турецької зовнішньої політики в окресленому регіоні.

Історіографія окресленої проблеми є доволі широкою. Інтерес до питань зовнішньої політики Туреччини щодо тюркомовних країн Середньої Азії та Кавказу проявляють турецькі та американські дослідники, науковці тюркомовних країн, російські фахівці тощо. Окремо тут слід виділити праці проф. К. Кірісічі (Брукінгський Інститут, США), проф. Н. Девлета (Тоговий університет Стамбула, Туреччина) та ін. дослідників. Разом із тим, окреслена проблематика за умов нестабільної сучасної системи міжнародних відносин постійно зазнає динамічних змін, тому потребує подальшого вивчення.

Пантюркізм та турецька експансія початку 1990-х років

Турецька дипломатія почала активно діяти в Центральній Азії та на Кавказі наприкінці 1991 року. 16 грудня Туреччина, не дочекавшись офіційного оголошення про припинення існування СРСР, стала першою державою, яка визнала незалежність колишніх радянських республік. Між країнами почалися активні контакти на найвищому рівні. Зокрема, у вересні 1991 року візит до Туреччини здійснив керівник Казахстану Н. Назарбаєв. У грудні 1991 року Анкару відвідали президенти Узбекистану, Киргизстану та Туркменістану. У риторичній турецької керівництва почали лунати пантюркістські тези про гігантський турецький світ, який простягається від Адріатики до Великої китайської стіни, про Туреччину як модель, культурний центр та історичний магніт для центральноазійських країн. Зі свого боку, І. Каримов оголосив Туреччину “старшим братом”, а Н. Назарбаєв заявив про можливість створення співдружності тюркських держав [2, с. 84].

У своїй зовнішній політиці Анкара відразу почала переходити до активних дій. Туреччина надала тюрксь-