

// Naukova dyskusii: teoriia, praktyka, innovatsii: materialy IV Vseukrainskoi z mizhnarodnoiu uchastiu naukovo-praktychnoi zaochnoi konferentsii, (Kyiv, 29–30 serpnia 2014 r.) / Partnerstvo "Nova Osvita". – K., 2014. – S. 37–42.

3. Dudar R.V. Sribniak I.V. Zbroini syly Osmanskoi imperii (XIV–XVIII st.): istoriia rozvytku, struktura, boiovi kondytsii / R.V. Dudar, I.V. Sribniak. – K., 2013. – 50 s.

4. Dudar R.V. Formirovanie korpusa eshkindzhi v sostave vooruzhennykh sil Osmanskoi imperii / R.V. Dudar // Klio. – Spb., 2014. – № 4. – S. 54–57.

5. Istoriia Osmanskogo gosudarstva, obschestva i tsivilizatsii: v 2–h t. / Pod red. E.Ihsanoglu. – M., 2006. – T. 1: Istoriia Osmanskogo gosudarstva i obschestva. – 602 s.

6. Kleinman G.O. Armiia i reformy. Osmanskii opyt modernizatsii. – M., 1989. – 158 s.

7. Rossiiskii gosudarstvennyi voenno–istoricheskii arhiv. – F. 450. – D.11.

8. Tam zhe. – D.996. – Ch.1.

9. Tam zhe. – D.4470.

10. Sribniak I.V. Viiskova organizatsiia turkiv–osmaniv (XIV–XVI st.) / I.V. Sribniak. – K., 2010. – 15 s.

11. Finkel K. Istoriia Osmanskoi imperii: Videniie Osmana / K.Finkel / per. s angl. K.Alieksieiev, Yu.Yablokov. – M.: AST: Astral, 2012. – 829 s.

12. Levy A. The Officer Corps in Sultan Mahmud II's New Army 1826 – 39 / A.Levy // International Journal of Middle East Studies. – London, 1971. – Vol.2. – № 1. – P.21–39.

13. Özcan A. Asakir–i Mansure–i Muhammediyye / A.Özcan // Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA). – İstanbul, 1986. – Cilt III. – S. 457–458.

Dudar R. V., a specialist of Omeljan Pritsak Oriental Studies and Research, National University of "Kyiv–Mohyla Academy" (Ukraine, Kyiv), Roksolana111@ukr.net

Structure and internal organization of new ottoman troops "Asakir–i mansure–i Muhammediye" in 1826–1834

This article analyzes the process of formation, structure and internal organization of the Ottoman Empire's new regular troops according to the European model – "Asakir–i mansure–i Muhammediye", which was formed by Sultan Mahmud II in the summer 1826 for the purpose of creation a modern obedient and efficient army. Mahmud II's complex of measures, aimed to provide for military construction features of regularity and sequence, is described in the article too. The article deals with the main causes of difficulties, which the government of the Ottoman Empire was faced trying to create a new army.

Keywords: army, Sultan Mahmud II, troops, the Ottoman Empire, structure and internal organization.

Дудар Р. В., специалист Научно–исследовательского центра ориенталистики им. Омеляна Прицака, Национальный университет "Киево–Могилянская академия" (Украина, Киев), Roksolana111@ukr.net

Структура и внутренняя организация новосозданного османского войска "Асакир–и мансуре–и Мухаммедие" в 1826–1834 гг.

Анализируются процесс основания, структура и внутренняя организация нового регулярного войска Османской империи по европейскому образцу – "Асакир–и мансуре–и Мухаммедие", которое было сформировано султаном Махмудом II летом 1826 г. с целью создать современную покорную и боеспособную армию. В статье также охарактеризован комплекс мероприятий Махмуда II, призванных придать военному строительству свойства планомерности и последовательности, определены основные причины трудностей, с которыми сталкивалось правительство Османской империи, пытаясь создать новое войско.

Ключевые слова: армия, султан Махмуд II, войско, Османская империя, структура и внутренняя организация.

* * *

УДК94(479.24)

Исламова З. Р.

докторант кафедры истории Азербайджана, Бакинский Государственный Университет (Азербайджан, Баку), ayxan.islamli@mail.ru

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО АЗЕРБАЙДЖАНА В XVIII ВЕКЕ В ДОКУМЕНТАХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ МИССИЙ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

В XVIII в. в связи с общим кризисом Сефевидского государства положение Азербайджана резко ухудшилось. Усилившаяся эксплуатация вызвала народные восстания, направленные против гнета Сефевидских правителей. В XVIII в. в Азербайджане, представлявшем классический образец феодальной раздробленности, господство феодальных социально–экономических отношений, как и в предыдущие времена, тормозило развитие производительных сил. Все эти факторы препятствовали созданию, как единого экономического центра, так и экономическим связям между отдельными районами страны. Кровопролитные феодальные войны, которые "продолжались в течение всего средневековья", подрывали основу экономики и торговли. Тем не менее, побывавшие русские миссии в Азербайджане дают много материалов об экономическо–торговых отношениях.

Ключевые слова: Сефевиды, Россия, Азербайджан, сельское хозяйство, А.П. Вольнский, И.Г. Гербер.

(статья друкється мовою оригіналу)

В XVIII веке политическое и экономическое положение Азербайджана было сложным. В исторической литературе освещались различные аспекты этого периода, однако до сих пор не осуществлено комплексное изучение состояния здесь сельского хозяйства Азербайджана. В дневниках и документах дипломатических миссий и путешественников, побывавших в Азербайджане в XVIII веке, можно встретить большое количество сообщений, связанных именно с сельским хозяйством Азербайджана. Европейские и русские дипломаты проявляли большой интерес к хозяйственной жизни Азербайджана.

В статье на основе первоисточников делается попытка изучения общего состояния сельского хозяйства и его отраслей в Азербайджане в указанный период.

I. Историко–политические условия формирования сельского хозяйства страны в XVIII веке.

Сефевидская империя в начале XVIII века находилась в состоянии глубокого экономического и политического кризиса. В первой половине XVIII века Сефевидская империя перестала существовать, и Азербайджан превратился в объект международного соперничества. В связи с ослаблением центральной власти Азербайджан был разделен между Россией, Османской Турцией и афганцами, наблюдался полный упадок экономики и сельского хозяйства страны.

Во второй четверти XVIII века, с приходом к власти Надир шаха, захватчики были изгнаны из страны, было восстановлено централизованное государство. Объединение Азербайджана в составе империи Надир шаха положительно сказалось на экономике и обеспечило относительное развитие страны. Местные правители, воспользовавшись смертью Надир шаха и слабостью центральной власти, создали свои небольшие государства – ханства. Азербайджанские ханства мешали объединению страны и находились постоянно в состоянии войны друг с другом. Восстановление государственных традиций в ханский период в целом положительно влияло на развитие различных отраслей сельского хозяйства. Однако экономическое развитие

ханств было неодинаковым. Развитие производительных сил в Азербайджане стало причиной усовершенствования орудий труда и развития эффективного земледелия.

II. Описание состояния земледелия в Азербайджане в дневниках дипломатических миссий и путешественников.

В дневниках дипломатических миссий и путешественников, побывавших в Азербайджане в XVIII веке, можно встретить информацию о состоянии сельского хозяйства Азербайджана. Европейские и русские дипломаты, исходя из политических целей, интересовались более прибыльными и перспективными с экономической точки зрения отраслями, особенно сельским хозяйством. Благоприятный климат, плодородная земля создавали условия для развития злаковых (пшеница, ячмень, рис), технических культур (шафран, сахарная свекла, лен, хлопок). Учитывая климатические условия Азербайджана, особенно надо отметить развитие хлебопашества, которое было распространено вдоль рек Кура и Аракс, в Шеки и Ширване. “Из зерновых выращивались пшеница, ячмень, рис и др. Эти хозяйства давали большой урожай и не требовали большой затраты труда” [1, с. 55]. В связи с разведением зерновых А.Вольнский писал: “В Ширване хлебопашество не только удовлетворяет потребности местного населения, но и в тоже время хлеб вывозится в соседние области” [2, с. 11–12].

И.Г. Гербер и В.П. Лопухин отмечали в Мюшкюрском и Шабранском магалах достаточное количество посевов злаковых. И.Г. Гербер писал о развитии животноводства, а также разведении пшеницы и ячменя. “Обитатели питаются скотоплодием, сеют же пшеницу, ячмень, пшеница много...” [4, с. 88]. Ф.К. Биберштейн отмечал, что вокруг Новой Шемахи и особенно в Кубинском ханстве относительно много засевалось злаковых [5, с. 36].

В Азербайджане были также земли, которые не засеивались злаковыми. На основании сообщений А.Г. Сереброва можно судить о том, что из-за неплодородности земель в Бакинском ханстве злаковые здесь, можно сказать, не засеивались и привозились из Дербента и Кубы [6, с. 25]. М.Х. Гейдаров, ссылаясь на источники, пишет о слабом развитии сельского хозяйства в Нахчыване и Баку [7, с. 20]. П.Г. Бутков писал о Кубе, что она состояла из двух частей. Одна часть – горная, и здесь развивались скотоводство и пчеловодство, но для развития злаковых пригодных земель мало, засеивается только ячмень. На равнинной части, напротив, сеются различные сорта пшеницы, хлопок, марена, разводятся разные сорта фруктов, шелкопряд [4, с. 204].

Разведение тутовых деревьев было напрямую связано с шелководством. О.Евецкий писал, что на Южном Кавказе “благоприятный климат и плодородная почва создают соответствующие условия для разведения тутовых деревьев и производства шелка” [1, с. 59]. В целом эту особенность можно отнести ко всем регионам Азербайджана. Д. Эльтон писал: “Здесь есть три богатейших шелководческих района: Гилян с центром в Реште, Ширван с центром в Шемахе и Арран с главным городом Гангес (Гянджа)” [16, с. 53].

III. Описание других отраслей земледелия в дневниках путешественников.

Наряду с разведением пшеницы и ячменя, в записках миссий упоминаются посевы чалтыка. Эта культура в основном разводилась в Тальшском, Джавадском, Марагинском, Шекинском, Ширванском и Тебризском магалах. О.Евецкий писал о плантациях чалтыка в междуречье Куры и Аракса [1, с. 3] и посевах этого растения у подножья гор в Иреванском магале [1, с. 93]. Дж.Белл писал: “Население Тебриза покупает чалтык в Гилянской области, там чалтыка в немыслимом количестве много” [11, с. 70]. Эта информация подтверждается со стороны Ф.К. Биберштейна. “В Кубинском ханстве чалтык засеивался на равнине между реками Рубас и Атачай. Однако выращиваемый в Азербайджане чалтык не удовлетворял потребностей местного населения, и его приходилось ввозить в основном из Гиляна” [11, с. 36–37].

В источниках описываются правила разведения чалтыка: территория делилась на мелкие квадраты, с двух сторон, для поступления и оттока воды, выкапывались канавки, после того, как вода заполняла первый участок, она поступала на следующий участок [1, с. 54].

Другая отрасль сельского хозяйства – хлопководство, которое развивалось на Муганской и Мильской равнинах, а также в Ширване, Сальянах, Гяндже и Нахчыване. И. Лерх своими глазами видел хлопковые плантации, разведенные местным населением, когда побывал в деревнях вдоль Куры и деревне Шувелян Абшеронского полуострова [12, с. 81]. Дж. Белл писал, что “в Шемахе также продается хлопок. Местное население само его разводит и из него получает различные ткани” [4, с. 359]. Побывавший в Нахчыване в конце XVII века путешественник Эвлия Челеби отмечал разведение здесь 7 сортов хлопчатника. О.Евецкий считал хлопководство главной хозяйственной отраслью Иревана. Он писал, что 1 халвар земли дает 15 пудов чистого хлопка [1, с. 194].

Следует назвать также производимое в Азербайджане и известное во всем мире кунжутное масло. Из кунжутных семян производилось очень качественное масло. С. Броневский писал, что в Сальянах сеются “семена кунжута. Из зерен кунжута производится масло” [1, с. 56].

В XVIII веке производство шафрана занимало основное место в экономике Азербайджана. Выращиваемый здесь шафран вывозился в зарубежные страны. Единственно подходящие условия для этой культуры существовали на Апшероне. Шафрановые плантации являлись основным источником дохода населения Баку. Доктор И. Лерх писал, что “в находящегося недалеко от города сада шафран засеивается еще в больших количествах” [4, с. 56]. “Здесь, можно сказать, во всех деревнях есть посевы шафрана и в год здесь получают 100–400 фунтов урожая” [14, с. 38]. Азербайджанский путешественник и географ Гаджи Зейналабдин Ширвани писал о разведении шафрана в Баку: “Там добывается черная нефть и выращивается шафран. Нефть и шафран продают в других городах и даже экспортируют..., продают в Мазандаране, Гиляне, России и

Ширване” [16, с. 118]. Этот факт подтверждал и Ф.К. Биберштейн: “Шафран сажали в Баку и Дербенте” [5, с. 8].

Земледелие требовало обильного орошения, поэтому эта отрасль хозяйства особенно развивалась на землях, расположенных вдоль рек. Хамдуллах Казвини и Эвлия Челеби отмечали наличие в Тебризскоммагале 900 кегризов, большого количества колодцев и каналов. Такой большой запас воды не был достаточным для орошения посевов злаковых, садов и огородов в Тебризе [16, с. 173]. Рассказывающий о системе орошения И. Гербер дает информацию о том, что в деревнях, расположенных вдоль Куры, для полива от реки были проложены каналы [4, с. 100].

Садоводство, огородничество, виноградарство и пчеловодство были распространены и развиты, можно сказать, во всех регионах Азербайджана. Одной из развитых отраслей было садоводство. А.П. Волынский рассказывал “об обилии фруктов, которое он не видел даже в османской области” [2, с. 12]. Ф.И. Соймонов, подтверждая эти данные, писал: “Сады изобилуют яблоками, грушами, сливами, абрикосами, инжиром и другими фруктами. Виноградные лозы всюду вились” [15, с. 119]. О. Евецкий писал об изобилии винограда на Южном Кавказе и преобладании виноградарства в хозяйстве некоторых областей [1, с. 56]. Дж. Белл писал: “Вокруг Шемахи разводят виноград. Подобно тому, как во Флоренции держат растительное масло, его (вино) держат в больших кувшинах. Они (местное население), крепко закупорив горлышко кувшина, закапывали его в земле” [10, с. 60–61].

В Гяндже получали прекрасное вино из сорта винограда, известного под названием “йенитебри”. Ф.К. Биберштейн отмечал, что гянджинцы “успешно разводят виноград” [5, с. 56]. Это подтверждалось объемом собираемых налогов. Так, в период правления Джавад хана Норашенскиймагал ежегодно давал 450 ведер вина в качестве налога. На основании данных источника 1804 года, в Гяндже производилось 33100 пудов винограда и 27000 ведер вина [14, с. 596]. О.Евецкий писал, что в городе Иреване, Эчмиадзине и Ордубаде получают достаточно хорошее вино. “Здесьнее вино бывает желтого цвета и очень крепкое” [1, с. 194].

Пчеловодство было одной из традиционных отраслей сельского хозяйства. Только у нескольких путешественников имеются данные, причем фрагментарные, о развитии этой отрасли. О. Евецкий писал, можно сказать, об отсутствии пчеловодства в Иреванском магале и наличие здесь только 200 ульев [1, с. 194].

Производство и продажа марены считалось одной из основных хозяйственных отраслей. Марена вывозилась в соседние страны, в основном, в Турцию и в Россию. О. Евецкий писал, что “в течение года в Кизляр вывозилось марены на сумму 40 тыс. рублей, а в Астрахань на сумму 65 тыс. рублей. В основном она привозилась из Дербента и Баку” [1, с. 57].

IV. Путешественники и дипломаты о развитии скотоводства в Азербайджане.

В XVIII веке в Азербайджане развивались все отрасли скотоводства: мелкий и крупный рогатый скот, коневодство, верблюдоводство и т.д. Наличие в

Азербайджане, наряду с равнинными, горных территорий создавали условия для развития полукочевого скотоводства. В качестве кышлагов(зимовок) использовались равнины Карабага, Мугани, Миля и Ширвана, а яйлагами (летовками) были горы Савалана, Малого Кавказа, Карабага и Талыша. Скотоводство было тесно связано с перевозкой грузов. О развитии животноводства в Азербайджане и его различных отраслях можно найти информацию в дневниках дипломатических миссий. И. Гербер дает информацию о развитии скотоводства на землях от Дербента до Шемахи. О. Евецкий писал о развитии в Азербайджане кочевого скотоводства и о его широком распространении в горных районах [1, с. 54].

Особенно развивалось в Азербайджане овцеводство. Основное место в рационе питания местного населения занимала баранина, а овечья шерсть использовалась для производства ковров и паласов, которыми в большом количестве покрывались и украшались жилища. О производстве шерстяных тканей сообщает лейтенант А.И. Лопухин, который писал, что население Кубы “производит из шерсти ткани...лучшей шерсти, чем местная, нигде не найти” [4, с. 6].

Коневодство являлось одним из древних видов скотоводства. Лошадей широко использовали в военном деле. В XVIII веке в заметках иностранных миссий можно найти информацию о развитии коневодства в Азербайджане. И. Гербер писал, что “во всем Иране самые хорошие и красивые лошади находятся в Сальянах”. Согласно А. Олеарию, табуны Сефевидских шахов паслись в Арешскоммагале. В Ардебиле и Карабахе также держали шахские табуны [16, с. 174].

Рыболовство в Азербайджане более всего было развито в Баку. “Продукция рыболовства имела товарный характер. Рыбаки полученную продукцию выносили на продажу и даже вывозили на экспорт. Среди экспортируемой продукции были тюленье масло и кожа. Эта продукция, а также икра вывозились в Россию” [14, с. 37]. О. Евецкий писал, что сальянские рыбные промыслы государство отдавало на откуп за 53 тыс. рублей. Он также писал, что каждое рыбное предприятие Гейчи и Шеки давало государству доход в 7700 рублей [1, с. 61]. С. Броневский, подтверждая занятие населения рыболовством на Куре, писал: “Население Мингечевира, который находится к северо-востоку от Ареша, ловит рыбу в Куре” [9, с. 440]. В Сальянах ловили белугу, севрюгу, осетра, сома, сазана и др. виды рыб. Рыбы было так много, что ежедневно вылавливалось 15 тыс. осетров.

П.Г. Бутков писал, что реки в районе Кубы “каменисты и не имеют никакой рыбы, исключая устье, где оной изобилие” [4, с. 204]. Дж. Белл же писал, что “русские имеют право плавать вдоль Каспия, а “фарсы” и другие народы, проживающие вдоль побережья, только владели лодками для ловли рыбы” [4, с. 391].

Развитие рыболовства и вообще ведущих отраслей хозяйства в Азербайджане в XVIII веке было на высоком уровне, несмотря на упадок Сефевидской империи и на феодальную раздробленность страны в последующие времена.

Список использованных источников

1. Статистическое описание Закавказского края съприисовокуплениемъ статьи: Политическое состояние

Закавказского края въисходьXVIII века и сравнение онагоснынешним// СоставильОрестъЕвеккийвъ двух частяхъ. – СанктПетербургъ: Печатано въ Типографии Штаба Отдельнаго Корпуса Внутренней стражи, 1835.

2. Зевакин Е.С. Азербайджан в начале XVIII века. Журнал посланника Волынского 1715–1718 гг. – Баку, 1929.

3. Curzon G.N. Persia and the Persian question. – London, 1892. – Vol.I. – S. 515.

4. История, география и этнографияXVI–XIXвв. Архивные материалы. – Москва: Издательство восточной литературы,1958. – 367 с.

5. Биберштейн. Описание провинций, расположенных на левом берегу Каспийского моря, между реками Терек и Кура // НАИИ НАН Аз., 466, л. 56.

6. ЦГВИА. – Ф. ВУА. – Д.18486. – Л.57–68 об. Цит. по: “Краткое описание Дагестанской Персии. Учинено майором Серебровым”. – С. 25.

7. Гейдаров М.Х. Торговля и связи Азербайджана в позднем средневековье. – Баку, 1999. – II.

8. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 гг. – СПб.,1869. – Т. I–II.

9. Броневский С. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. – М., 1823. – Ч. 1–2. – 352с.

10. Бель Д. Беллевы путешествия через Россию в разныеазиатские земли, а именно: Пекин, Дербент и Константинополь. (Перевод с франц. М.Попов). – СПб.,1776. – Кн. I–III.

11. Маршал фон Биберштейн. Описание провинций, расположенных налево берегу Каспийского моря между реками Терек и Кура, 1798 /Перевод сфранц. яз. С.Ашурбейли//НАИИ АН Азерб. Рес–ки, инв. № 466.

12. Qarayev E. Azərbaycan XVIII əsr rus və Qərbi Avropa səyahatlarının təsvirində. – Bakı,2005. – 160 s.

13. ГмелинС.Г.Путешествие по России для исследования всех трех царствестества в природе.– СПб.,1785. – Ч. III.

14. Акты, собранные Кавказской Археологической Комиссией. – Тифлис, 1866–1888. – Т. I–XII.

15. Qarayev E.T. F.İ.Soymonun “Xəər dənizinin və orada həyata keçirilən Rusiya işğallarının, imperator Böyük Pyotrın tarixinin bir hissəsi kimi təsviri” adlı səyahətnaməsi Azərbaycan tarixinin mənbəyi kimi. – B., 2006. – 141 s.

16. Azərbaycan tarixi. – Bakı:“BakıUniversiteti” nəşriyyatı, 2014.– 380 s.

References

1. Statisticheskoe opisanie Zakavkazskogo kraja s# prisovokupleniem# stat'i: Politicheskoe sostojanie Zakavkazskogo kraja v# ishod# XVIII veka i sravnene'e onago s# nyneshnim# // Sostavil# Orest# Evеkkiy v# dvuh chastjah#. – Sankt Peterburg#: Pechatano v' Tipografii Shtaba Otdel'nago Korpusa Vnutrennej strazhi, 1835.

2. Zevakin E.S. Azerbajdzhan v nachale XVIII veka. Zhurnal poslannika Volynskogo 1715–1718 gg. – Baku, 1929.

3. Curzon G.N. Persia and the Persian question. – London, 1892. – Vol.I. – S. 515.

4. Istorija, geografija i jetnografija XVI–XIX vv. Arhivnye materialy. – Moskva: Izdatel'stvo vostochnoj literatury,1958. – 367 s.

5. Bibershtejn. Opisanie provincij, raspolozhennyh na levom beregu Kaspijskogo morja, mezhdru rekami Terek i Kura // NAII NAN Az., 466, l. 56.

6. CGVIA. – F. VUA. – D.18486. – L.57–68 ob. Cit. po: “Kratkoe opisanie Dagestanskoj Persii. Uchineno majorom Serebrovym”. – S. 25.

7. Gejdarov M.H. Torgovlja i svjazi Azerbajdzhana v pozdnem srednevekov'e. – Baku, 1999. – II.

8. Butkov P.G. Materialy dlja novoj istorii Kavkaza s 1722 po 1803 gg. – SPb., 1869. – T. I–II.

9. Broneskij S. Novejsheie geograficheskie i istoricheskie izvestija o Kavkaze. – M., 1823. – Ch.1–2. – 352 s.

10. Bel' D. Bellevy puteshestvija cherez Rossiju v raznye aziatskie zemli, a imenno: Pekin, Dербent i Konstantinopol'. (Perevod s franc. M.Popov). – SPb., 1776. – Kn.I–III.

11. Marshal fon Bibershtejn. Opisanie provincij, raspolozhennyh na levom beregu Kaspijskogo morja mezhdru rekami Terek i Kura, 1798 /Perevod s franc. jaz. S.Ashurbeyli // NAII AN Azerb. Res–ki, inv. № 466.

12. Qarayev E. Azərbaycan XVIII əsr rus və Qərbi Avropa səyahatlarının təsvirində. – Bakı, 2005. – 160 s.

13. Gmelin S.G. Puteshestvie po Rossii dlja issledovanija vseh treh carstv estestva v prirode. – SPb., 1785. – Ch.III.

14. Akty, sobrannye Kavkazskoj Arheograficheskoj Komissiej. – Tiflis, 1866–1888. – T. I–XII.

15. Qarayev E.T. F. İ.Soymonun “Xəər dənizinin və orada həyata keçirilən Rusiya işğallarının, imperator Böyük Pyotrın tarixinin bir hissəsi kimi təsviri” adlı səyahətnaməsi Azərbaycan tarixinin mənbəyi kimi. – B., 2006. – 141 s.

16. Azərbaycan tarixi. – Bakı: “Bakı Universiteti” nəşriyyatı, 2014. – 380 s.

Islamova Z. R., doctoral student in the history of Azerbaijan, Baku State University (Azerbaijan, Baku), ayxan.islamli@mail.ru

The notes of Russian missions about agriculture of Azerbaijan in the XVIII century

In the XVIII century, the Safavid state of crisis is worsening the situation of Azerbaijan. The increasing led to the people's rebellion against the Safavid. In the XVIII century Azerbaijan, which represented a classic example of feudal fragmentation, the rule of the feudal social and economic relations, as in previous times, hindered the development of the productive forces. All these factors have hindered the establishment as a single economic center, as well as economic relations between regions of the country. Bloody feudal wars that “continued throughout the Middle Ages”, undermine the basis of economy and trade. However, the Russian mission visited Azerbaijan give a lot of information about the economic and trade relations.

Keywords: Safavids, Russia, Azerbaijan, agriculture, A.P. Volinski, I.Q. Qerber.

Исламова З. Р., докторант кафедри історії Азербайджану, Бакінський Державний Університет (Азербайджан, Баку), ayxan.islamli@mail.ru

Сільське господарство Азербайджану в XVIII столітті в документах дипломатичних місій і мандрівників

У XVIII ст. у зв'язку із загальною кризою Сефевідської держави становище Азербайджану різко погіршилося. Експлуатація, що послалася викликала народні повстання, спрямовані проти гніту Сефевідських правителів. У XVIII ст. в Азербайджані, який представляв класичний зразок феодальної роздробленості, панування феодальних соціально-економічних відносин, які в попередні часи, гальмувало розвиток продуктивних сил. Всі ці фактори перешкоджали створенню, як єдиного економічного центру, так і економічній зв'язкам між окремими районами країни. Кривопролитні феодальні війни, які “тривали протягом усього середньовіччя”, підірвали основу економіки і торгівлі. Тим не менш, російські місії які побували в Азербайджані дають багато матеріалів про економічно-торговельні відносини.

Ключові слова: Сефевіди, Росія, Азербайджан, сільське господарство, А.П. Волінський, І.Г. Гербер.

* * *

УДК 94(100)"05:261.2(474.5)

Кукуре С. П.

аспірантка кафедри історії,
Київський славистичний університет
(Україна, Київ), kukure.sofia@yandex.ua

Роль язичництва у литовському суспільстві за часів правління князя Кейстута

Проаналізована суспільна та політична ситуація у Великому Князівстві Литовському за часів правління князя Кейстута. Визначені сутність, основні світоглядні засади та особливості давньобалтійської дохристиянської релігії (язичництва), а саме, його вплив на основні цінності тогочасного суспільства: ставлення до влади, до збереження національної духовної спадщини, до боротьби з військовим, політичним та економічним впливом з боку Тевтонського Ордену. На основі історичних свідчень хронік показана роль князя Кейстута у процесі збереження язичництва, використання його як засобу утримання суспільства ВКЛ від протевтонських тенденцій, ідейного чиннику, що сприяв підняттю бойового духу народу у боротьбі із загарбниками, а також утвердження ролі давньої балтійської віри як значної цінності культури ВКЛ.

Ключові слова: Велике Князівство Литовське, князь Кейстут, Тевтонський Орден, військова та дипломатична боротьба, балтійське язичництво, християнізація, збереження духовної спадщини.

Правління одного з найбільш визначних князів, що відіграли вагому роль у політичному, соціальному, економічному, релігійному житті Великого Князівства Литовського Кейстута припало на дуже складний історичний період. Це був час, коли перед державою