

10. Derzhavnyy arkhiv Luhans'koyi oblasti (dali – DALO). – F.R.179. – Op.2. – Spr.647.  
 11. Tam samo. – F.R.311. – Op.19. – Spr.24.  
 12. Tam samo. – Op.11. – Spr.70.  
 13. Tam samo. – Op.17. – Spr.103.  
 14. Vospominaniya vyipusnikov Luganskogo mashinostroitel'nogo instituta 1960–1975 godov / sost. B. P. Romyantsev. – Lugansk: TOV «NVF «STEK», 2003. – 160 s.  
 15. DADO. – F.R.424. – Op.10. – Spr.17.  
 16. DALO. – F.R.311. – Op.11. – Spr.19.  
 17. Tam samo. – F.R.759. – Op.2. – Spr.116.  
 18. DADO. – F.R.424. – Op.15. – Spr.5.  
 19. Tam samo. – F.R.326. – Op.107. – Spr.255.

**Bader A. V.**, Candidate of Historical Science, Docent of the Politology and Science of Law Department GI «Luhansk Taras Shevchenko National University» (Ukraine, Starobelsk), bader@meta.ua

#### The politicization of USSR students' sport life in the mid-1950s – mid 1980s (based on Donbas materials)

*The political factors that affect the involvement of student youth to sports are analyzed. It was found that student sport used for ideological education of future professionals. It was found that the methods of attracting students for training in sports sections have been effective, and the sport has become for the majority of future specialists favorite way to relax. It is proved that the majority of graduates of the Ukrainian SSR were physically prepared part of society with established moral principles.*

**Keywords:** political factors in the USSR, students sport life, ideological education.

**Бадер А. В.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и правоведения, ГУ «Луганский национальной университет имени Тараса Шевченко» (Украина, Старобельск), bader@meta.ua

#### Политизация спортивной жизни студенческой молодежи СССР в середине 1950–х – середине 1980–х гг. (на материалах Донбасса)

*Проанализированы политические факторы, которые влияли на привлечение студенческой молодежи к спортивной жизни. Установлено, что студенческий спорт использовался для идеологического воспитания будущих специалистов. Выявлено, что методы привлечения студентов к тренировкам в спортивных секциях были эффективными, а спорт стал для большинства будущих специалистов любимым способом отдыха. Доказано, что большинство выпускников ВУЗов СССР были физически подготовленной частью социума с устоявшимися моральными принципами.*

**Ключевые слова:** политические факторы в СССР, спортивная жизнь студенческой молодежи, идеологическое воспитание.

\* \* \*

УДК 327«71»

**Абдуллаев Ф.**, доктор философии по политологии, ведущий сотрудник, Центр Стратегических Исследований при Президенте Азербайджанской Республики (Азербайджан, Баку)

#### ГЕОПОЛИТИКА МИГРАЦИИ ЗАПАДНЫХ СТРАН: РЕАЛИИ, РЕЗУЛЬТАТЫ, УГРОЗЫ

*Анализируется миграционный кризис, происходящий в мире, на Ближнем Востоке и в Европе, также его причины и последствия в аспекте взаимодействия с процессами геополитической трансформации.*

*Автор подчеркивает, что миграционные волны способствуют новым геополитическим изменениям в глобализирующемся мире.*

*В исследовании рассмотрены такие вопросы, как: «Великое переселение XXI века» или «гуманитарная катастрофа в цифрах», «трансформации миграционной политики в глобальную геополитику», «роль геополитических центров в процессах миграции», «попытки поиска путей выхода из критической ситуации», «эхо гуманитарной катастрофы в Азербайджане», «отношение и позиция исламских стран к миграционному кризису».*

*В заключении автор подводит итоги исследования и подчеркивает, что если исходя из геополитических интересов, применение политики двойных стандартов будет продолжаться, выход из кризиса в ближайшее время остается под вопросом и еще больше усугубится.*

**Ключевые слова:** международная миграция, геополитика миграции, геостратегия, гуманитарная катастрофа, беженцы, Ближний Восток, Европейский Союз.

(статья друкується мовою оригіналу)

Первое научное определение понятия «миграции» было введено западным социологом–ученым Э. Равенштейном в 1885–1889 годы, им же были установлены теоретические основы и правила [27; 28]. Миграция в широком смысле – есть перемещение людей через границы территорий со сменой (навсегда либо на время) места неизменного пребывания и происходит под влиянием внутренних и внешних, социальных, экономических и политических факторов. А миграционная политика, соответственно, совокупность политической концепции и взглядов, связанных с конкретными организационно–правовыми и социально–экономическими мерами, направленными на регулирование миграционных процессов, а также международной миграционной политики [16].

Международные миграционные процессы, происходящие в контексте отмеченного определения, являлись решающим направлением политического и экономического развития каждой страны в конце XX века – в начале XXI века. В последние несколько лет, беспрецедентный рост в размере традиционных темпов миграционных потоков, ее превращение в глобальную гуманитарную катастрофу, подвергающей миллионы людей трагедиям и лишениям, термин «миграция» заняло важное место на повестке дня, привело к тому, чтобы смотреть на многовековой исторический процесс с совершенно новой точки зрения. На фоне происходящих событий, в настоящее время выявляются серьезные угрозы для нарушения хрупкого геополитического баланса, существующего в мире.

Возникающие вопросы заставляют думать и требуют ответа. Часто встречающиеся из них звучат следующим образом:

Как мигранты, до сих пор являющиеся одним из основных ресурсов социально–экономического развития в развитых странах, мгновенно стали «чужими» и превратились в препятствие для развития? Как «интеграционная политика» мигрантов превратилась в свою противоположность – в процесс изолирования и угрожения?

Какую роль здесь играют двойные стандарты и фактор равнодушия к решению проблем беженцев и вынужденных переселенцев, с которыми сталкиваются другие государства? Каковы причины процессов, называемых «апокалипсисом миграции» и почему результаты столь болезненные?

К каким результатам может привести отсутствие концепции и плана государств–членов Европейского Союза и Совета Безопасности ООН по решению проблем, углубляющихся каждый день с продолжающимся потоками беженцев? Что обещает развивающаяся новая геополитическая реальность миру? Размещение беженцев в какой степени противоречит не международному праву и к каким новым конфликтам может привести?

Таким образом, в глобализованном мире поток беженцев в любой момент может постучать в дверь любой страны. Следует отметить, что мигранты и беженцы в настоящее время в качестве термина используется со стороны СМИ, политологов и др. в одинаковой степени и в одинаковом смысле.

### «Великое переселение» XXI века – гуманитарная катастрофа в цифрах

Причины, превращающие миграционные потоки в катастрофу, начались с 2010 года, с «арабской весной», которая привела к нестабильности на Ближнем Востоке, и закончилось фактически с уничтожением нескольких суверенных государств. Как известно, в свое время стабильность в этих странах обеспечивала повседневную жизнь миллионов людей намного лучше, в любом случае, чем их нынешняя ситуация. Как было хорошо известно, что в Ливии, в настоящее время разделенной на пять частей, социальное обеспечение было на высоком уровне.

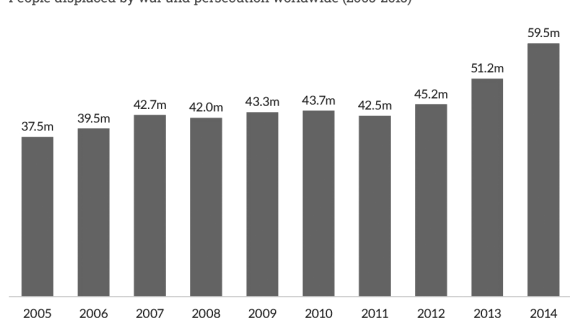
Реализация Соединенными Штатами своих геополитических интересов в регионе и диктовка своей воли европейским странам привело к обострению проблемы миграции. Таким образом оказалось, что в глобализирующемся мире невозможно защититься от бесконечной миграционной катастрофы никакими искусственными «железобетонными стенами».

У мигрантов есть два пути, чтобы прибывать в Европу: через Гибралтар (Гибралтарский пролив) в Испанию и через Средиземное море в Италию. Обе дороги довольно опасны. Так как время от времени перегруженные суда попадают в аварии. В 2014 году почти 5500 мигрантов утонули в море. Дорога, которая считается относительно доступной, проходит через Турцию, а затем через Балканы.

По данным ООН, впервые число беженцев и вынужденных переселенцев достигло рекордного уровня после второй мировой войны. Если в 2013 году 51,2 миллиона человек были вынуждены покинуть свои дома, то в конце 2014 года их число достигло 59,9 млн. В результате войны в Сирии каждый день, в среднем, 42,500 человек стали беженцами, лицами, ищущие убежища или вынужденными переселенцами» [20]. Нет никаких сомнений, что результаты 2015 года, в целом, будут катастрофически высокими.

#### The number of displaced people has reached a record high

People displaced by war and persecution worldwide (2005-2015)



Source: UNHCR

i100 The INDEPENDENT statista

Верховный комиссар ООН по делам беженцев Антониу Гутерреш заявил, что с одной стороны, те силы, которые начинают конфликт, все больше и больше остаются без наказания, а с другой стороны международное сообщество кажется бессильным в деле сотрудничества по прекращению войны, установлению и поддержанию мира. В последние пять лет произошли или вновь возникли не менее 15 конфликтов. Половину всех беженцев составляют дети.

### Страны, которые были покинуты беженцами в 2014 году [30]

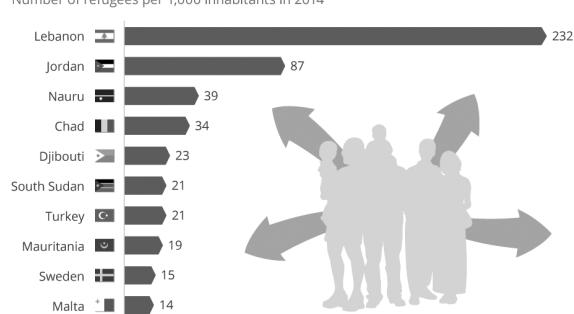
Страна	## Беженцы
Сирия	3.9 миллион
Афганистан	2.6 миллион
Сомали	1.11 миллион
Судан	666,000
Южный Судан	616,200
Демократическая Республика Конго	516,800
Мьянмар	479,000
Центральная Африканская Республика	412,000
Ирак	369,900
Эритрея	363,100

### Страны, которые разместили наибольшее количество беженцев в пересчете на душу населения.

Согласно докладу, подготовленному ООН в 2014 году, в настоящее время в составе мирового населения один из каждых 122 человек является беженцем, вынужденным переселенцем или лицом, ищущим убежища. Если бы это было из населения одной страны, то считалось бы 24-й страной по величине. В настоящее время Турция самое крупнейшее государство в мире, в котором живут до двух миллионов беженцев. Ливан занимает первое место по количеству беженцев на душу населения. Сегодня в Ливане 232 беженцев на каждые 1000 человек и в общем в этой стране есть 1.15 миллиона беженцев. Однако, в Ливане были всего 8000 беженцев в 2011 году, до начала гражданской войны в Сирии. Только в 2014 г., полтора миллиона–403. 600 сирийских беженцев были официально зарегистрированы в стране [20].

#### The Countries With The Most Refugees Per Capita

Number of refugees per 1,000 inhabitants in 2014



Source: UNHCR

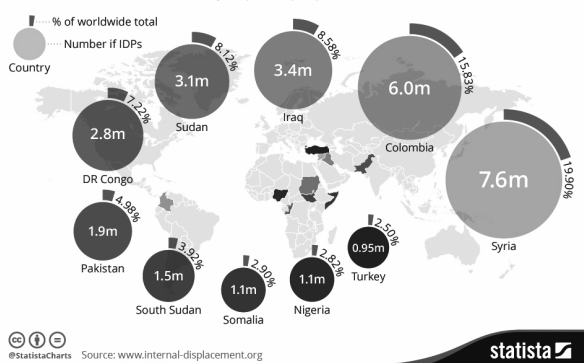
statista

Все беженцы мира живут в 10 странах. После оккупации Нагорного Карабаха, слово *беженцы* и *вынужденные переселенцы*, пожалуй, не было так близко к другим народам как азербайджанцам. На протяжении десятилетий Азербайджан был в первом ряду по числу беженцев на душу населения. В 2014 году в мире в среднем 30000 человек были вынуждены каждый день покинуть свои дома из-за конфликта и насилия.

По данным Центра мониторинга внутреннего перемещения (Internal Displacement Monitoring Centre; IDMC), к концу 2015–го года число людей, перемещенных внутри своей страны, превысит рекорд, то есть, почти 38 миллионов человек будут жить в изгнании. Только 77 процентов вынужденных переселенцев по всему миру проживают в 10 странах. В Сирии их число является самым высоким – 7,6 млн. Конфликт в Колумбии между повстанческими группировками террористов, называемыми «Революционные вооруженные силы–народная армия (FARC)» с леворадикальными взглядами, подняла эту страну на второе место с 6 млн. беженцами. 3 место занимает Ирак с 3.4 млн. вынужденными переселенцами.

**77% Of The World's IDPs Live In Just 10 Countries**

Countries with the most internally displaced people in 2014



В нижеследующей таблице можно увидеть сравнительное количество обращений, сделанных с 2011 года в 10 европейских страны о предоставлении убежища, в том числе, количества обращений, впервые сделанных в четвертом четверти 2014 года с количеством обращений, сделанных в первом четверти 2015 года.

**Сравнительное количество обращений в Европейские страны о предоставлении убежища**

Страна	Количество обращений, сделанных с 2011 года	Количество обращений, сделанных в первой четверти 2014 года	Количество обращений, сделанных в первой четверти 2015 года
Германия	547,034	55,310	73,120
Франция	255,800	15,515	14,770
Швеция	228,601	19,370	11,415
Италия	155,536	21,285	15,245
Венгрия	129,203	27,925	32,810
Великобритания	125,139	8,155	7,355
Австрия	104,489	10,565	9,705
Швейцария	98,102	5,135	4,125
Бельгия	79,209	4,090	3,440
Греция	42,800	2,115	2,610

В 2015 году, сотни беженцев погибли при попытке пересечь Средиземное море [3].

**Зарегистрированные сирийские беженцы по 2015 году**

«Те, которые направляются в Европу, в основном беженцы с Ближнего Востока и Африки. Многие из них пытаются пересечь Средиземное море на кораблях, которые не готовы к морскому путешествию и большинство мигрантов гибнут по пути. Широкая публика узнала об этом только после трагедии, случившейся около острова Лампедуза Италии. 19 апреля крушение двух судов с нелегальными мигрантами около острова привели к гибели до 900 человек. На следующий день Европейский Союз заявил об изменении миграционной политики. В прошлом месяце Европейские лидеры выделили больше времени на обсуждение этого вопроса, возможно, намного больше чем за время существования ЕС. Проблема гибели беженцев в морях существует уже 25 лет. По данным Агентства ООН по делам беженцев, если в течение 23 лет (1990–2013) была зарегистрирована смерть 3188 беженцев, только в 2014 году умерли более 3500 беженцев. За первые 4 месяца 2015 года более 1800 беженцев погибли в море» [18].

**2. Трансформация миграционной политики в глобальную геополитику**

На протяжении всей истории, миграционная политика отразила геополитических целей. Тем не менее, в настоящее время ее вес в рамках этой политики беспрецедентно увеличивается, даже заменяет ее.

Многомерные аспекты миграции изучаются различными науками. Тем не менее, ее геополитический аспект пока не был исследован учеными на соответствующем уровне. Однако, только с этой точки зрения можно понять истинные причины сегодня в мире провала миграционной политики европейских стран и гуманитарной катастрофы в Европе.

Экскурс в историческое прошлое показывает, что миграция, колониальная политика традиционно была механизмом для изменения и трансформации геополитического ландшафта целых регионов.

Согласно автору исследований в области геополитических вопросов [3] Н. Мамедову: «Существует необходимость изучить историю миграции. Это событие возникло с колониализмом. Сегодня миграционный кризис является результатом неправильной политики ведущих стран Европы. Миграционная политика на первом этапе была использована для укрепления колониализма, а на втором этапе для того, чтобы держать под контролем страну, освобожденной от колониализма. В двух стадиях миграционная политика служила личным интересам колониальных государств. Теперь начинается третий этап этой политики. На этой стадии, миграция уже считается угрозой для государства. На этом этапе, мигрантов называют «нелегальными» [23].

Следует отметить, что политика переселения или миграции в создании таких стран, как Армения сыграла решающую роль. Или другой пример, в результате создания государства Израиль в 1948 г., евреи переехали сюда со всего мира (2 млн. человек мигрировали в Израиль в 1948–1999 г.). В свою очередь, создание Израйля привело к проблеме возникновению 2,5 миллиона палестинских

беженцев. Или одна из главных причин расширения миграционных потоков в XX веке, была война между Индией и Пакистаном. В результате войны было создано государство Бангладеш и 10 миллионов человек стали беженцами.

События, происходящие во Вьетнаме, Камбодже и Лаосе в 70–е годы XX века, привели к новой волне вынужденных переселенцев. В результате событий, происходивших в Юго–Восточной Азии в 80–х годах XX века, Япония, Южная Корея, Тайвань, Гонконг и Сингапур стали основными регионами, экспортирующими рабочую силу. С точки зрения вышеуказанных Миграционная политика Китая в отношении экспорта рабочей силы требует особого внимания.

Вынужденная, насильственная миграция – результат колониальной политики Европы, которая началась много веков назад. «То, что мы наблюдали в Европе это историческая месть бывших колоний. Теперь их очередь создать проблемы. Запад дал толчок этому процессу. Известно, что когда был у власти Каддафи, он запрещал отправку любых типов судов в Европу. А сейчас там полный развал» [14].

Ученый США Джеймс Тонер проанализировал связь миграционной политики с геополитикой в своей работе «Образы Востока. Дискурс и дисциплина иммиграционной политики Америки в 1875–1942 годы» [15]. Чтобы охарактеризовать миграционную политику в эти годы автор определил ее три дискурса, другими словами, три парадигмы. Первый из них «Восточный дискурс». Д. Тонер отмечает, что совершенствование иммиграционного законодательства Америки совпало с направлением Соединенных Штатов к Азиатско–Тихоокеанскому региону (АТОР), и в конце захватом Гавайи, Гуам, Самоа и Филиппин. В широком смысле, вмешательство США в Японию, Китай и Корею среди этих факторов. Эти факты определили Восточное направление миграционной политики Америки, соразмерно привели к интенсификацию миграционных потоков из этих регионов [14].

Второй дискурс связан с взглядами, известными с именем «евгеника». Эта парадигма, которая формировалась в контексте антропологии в конце века XIX, стала еще сильнее в результате распространения дарвинизма. Некоторые исследователи, которые применяют дарвинизм к поведению и конкуренции групп в политической системе, выступают с принципа изоляции социальных групп, которые считаются нежелательными в обществе и наоборот, поддержании более близких социальных групп с экономической и культурной точки зрения.

Третий дискурс был с геополитическим содержанием. По Д. Тонеру, эта парадигма сыграла роль благоприятной основы для реализации «Восточного дискурса». Геополитика была усовершенствована в тесном сотрудничестве с евгеникой. В конечном итоге формировался такой тезис, что *конкурентоспособность государства на международной арене непосредственно определяется прочностью физических, психических и нравственных качеств его населения.*

Геополитика с концепцией «Евгеника» сформировал уникальное условие при обеспечении спроса на трудовые ресурсы американской экономики: если выразить более четко, спрос на мигрантов из Востока и Азии был

параллельно урегулирован специальной политикой по отношению к ним. Принимая во внимание то, что мигранты из Азии не отвечают критериям «идеального мигранта» англосаксонского происхождения из Европы и Запада, эта область была урегулирована «Восточной парадигмой» иммиграционной политики США. Ее наиболее ярким проявлением был «закон Пейджа», принятый в 1875 году. По этому закону, учитывающему массовые миграционные потоки китайцев, их склонность к компактному проживанию и затруднений в интеграции, прибытие китайских женщин в Соединенные Штаты было запрещено. Или в США, где сегодня звучит миру о правах инвалидов и гуманизме, еще с 1893 года иммиграция (прибытие) инвалидов, с 1907 года детей–сирот, а с 1917 года неграмотных лиц была запрещена. С 1921 года применяются квоты, связанные с приходом мигрантов, в зависимости от их числа и этнической группы. Таким образом, мы наблюдаем, что в странах Запада и Европы еще два века назад с геополитическими целями в миграционной политике была расовая, этническая сексуальная и даже физическая дискриминация, которая считалась законной.

Таким образом, миграционная политика в Америке, получившая название «государство иммигрантов» всегда была основана на принцип «селективного выбора». Группы мигрантов, приезжающие в страну, постоянно были использованы для целей американской внешней политики. Ее привлекательность была из основных критерий, формирующих имиджа–стереотипа «свободной страны для всех».

В свою очередь, представители этнических групп тоже приняли активное участие в реализации этой политики и в качестве ее лоббистов. На протяжении всей истории, принцип «управляемой рабочей силы», который служит быстро растущим потребностям экономики, был превращен в принцип «управляемого хаоса, нестабильности», и в свою очередь, миграционная политика в миграционную геополитику.

### **3. Геополитические центры, сценарии «управляемого хаоса» и их влияние на миграционные процессы**

Современные процессы глобализации и интеграции привели к обладанию нового значения вопросов геополитики и национальной безопасности, углублению поляризации Востока и Запада во время образования общих политических интересов между Востоком и Западом. Сегодня весь международная политическая система и ее составный элемент–государство подвергаются серьезным изменениям и для их геополитической понимании широко используется концепция «глобализации». Эти трансформации влияют на процесс понимания проблем безопасности в различных социумах. В классических комментариях геополитика и безопасность принимаются как взаимосвязанные концепции и воздействие современного процесса глобализации в этом вопросе является неоспоримым. Под влиянием экзогенных факторов, непосредственно изменяется не только география государства, но и его политические отношения со своими соседями. В некоторых геополитических концепциях дается объяснение этого процесса и строится структура геополитического потенциала государств, в связи с современными изменениями [4].

В контексте глобализации геополитическая ситуация сопровождается противоречиями, угрожающими будущему планеты. В то же время усиливается противоречия между богатыми и бедными обществами, зонами, где преобладают различные религиозные понятия, противоречия между традиционными и нетрадиционными обществами. Исчезновение национальной идентичности народов, отказ от концепции уникальности культуры этнических групп, в том числе национальных традиций скрывают неизбежные противоречия. Племена и народы в процессе развития осознают свою неповторимость и требуют свои права и свободу. Возникают причины для местных, а также кровавых конфликтов. Таким образом, глобализация сама по себе является глобальной проблемой и содержит уникальных возможностей и пагубных результатов. Следует отметить, что глобализация как непреодолимый процесс создает новую структуру мира [34]. Так как мир, который раньше был биполярным, изменяется либо в униполярном, либо многополярном направлении.

Государства, менее связанные с геополитической ситуацией раньше, сегодня становятся активными геостратегическими участниками и сформируют новую политическую структуру мира. По мнению З. Бжезинского, активные геостратегические участники – эти, государства, которые по собственной суверенной, национальной и политической воле могут вести политику в нынешней геополитической ситуации и имеющие влияние над изменениями за пределами своих границ. Геополитические центры – те государства, которые их важность зависит не от их полномочий, а их географического поселения и способности потенциального маневрирования перед движениями активных участников. Например, по З. Бжезинскому, хотя Франция, Германия, Россия, Китай и Индия считаются большими и активными фигурами против интересов США, но Великобритания, Япония и Индонезия исключены из списка этих стран. З. Бжезинский примечает, что Азербайджан, Турция и Иран занимает место среди 5 принципиально важных геополитических центров Евразии. Турция и Иран являются геостратегическими активными странами, а не Великобритания – постоянный член Совета Безопасности ООН, и не Япония – один из гигантов мировой экономики, или Индонезия, являющейся крупнейшей мусульманской страной [40].

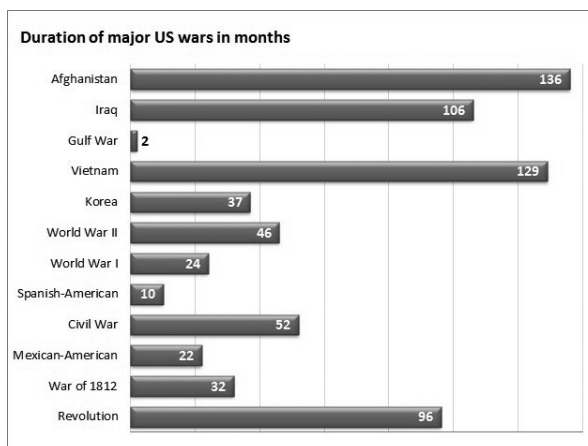
Новая геополитическая ситуация и новая структура мира влияют на демографические процессы. Международная миграция, которая является одним из проявлений демографических изменений, становится одним из эффективных направлений геостратегий государств. Международная миграция, охватывающая все континенты и регионы, выступает в качестве неотъемлемой части этого процесса.

Для геополитических центров силы, которые считаются лидерами глобализации, изменение режимов в Афганистане, Ливии, Сирии, и, наконец, в Украине один из типичных методов широко обсуждающей в последние годы геополитической технологии в качестве «управляемого хаоса». В различных суверенных государствах осуществляется внедрение и поддержка изменений в правительстве, с целью защиты стратегических интересов. А это приводит к анархии, гражданской войне и гуманитарной катастрофе, которая

завершается насильственной миграцией. Мы наблюдаем это в Афганистане, Ираке, Ливии, и сейчас в Сирии. Другой факт состоит в том, что, как это ни парадоксально, влияние и результаты «эффекта бумеранга» каждый раз приводит к более масштабным и трагическим последствиям соответственно закономерностям глобализирующегося мира.

«Мы свидетели изменений карты геополитического мира в последние 25 лет. Технологии «распространения демократии», которые служат гео–стратегическим интересам стали исходной точкой «бархатных революций» в Восточной Европе, краха «социалистического лагеря» и вновь развертывания сил на мировой арене. Строится фундамент управления мира только из одного центра. Определенные силы еще не отказывались от практики использовать «цветные революции», чтобы изменить правительства, не удовлетворяющего их. Не смотря на то, что все негативные последствия этих революций и их хаос очевидны» [2].

Следует отметить, что сегодня Запад, в частности США считаются, так сказать, «сценаристом» почти всех войн в мире. Как показано на следующем графике, США был основным участником и инициатором войн в XX веке [24]:



Источник: <http://wjmc.blogspot.com/2012/03/duration-of-us-wars-and-conflicts.html>

После событий сентября 2001 года, геополитические силы использовали атаки такого рода в качестве предлога для свержения политического режима в восточных странах, в частности в Ираке. Десять лет спустя, в 2011 году, «арабская весна» и волна протестных движений, у которых известны зачинщики, стали причиной свержения режимов в Ливии и Сирии. Результатом всего этого было появление самой большой террористической катастрофы – ИГИЛ и других жестоких экстремистских групп, которые угрожают единству мира. На протяжении многих лет, число погибших дошло до полумиллиона. Каждый день комплекс углубляющихся и растущих проблем не оставляет никакой надежды на выход.

Таким образом, из-за того, что миграционные процессы, которых ускоряет процесс глобализации выходит из рамки внутренней политики каждой страны, демографический баланс в мире почти полностью стал объектом интереса геополитики с

точки зрения отношений между западной и восточной цивилизацией.

Резкое ускорение тенденций, таких как противоречия и конфликты в области сосуществования, ксенофобия и исламофобия занимает центральное место в борьбе различных сил.

В этом плане в последние годы мультикультурные конфликты превратились в неотъемлемую черту современного западного общества. Заявления, сделанные на уровне официальных политических лидеров Европы об отказе от мультикультурализма и его провале стали кульминацией этих процессов. В настоящее время все это способствовало включению в политические программы по борьбе новых радикальных групп, которые стараются защитить свои религиозные культуры на правовом и культурном уровне и навязывать иммигрантам в обществах, традиционно называемых либеральной демократией [33]. В результате свержения суверенных режимов с управляемой сценарией хаоса так называемых классических демократических стран, сегодня войны и конфликтные зоны в мире привели к приобретению миграционного процесса новой функции и расширению проблемы беженцев и вынужденных переселенцев до бесподобного глобального миграционного кризиса в ближайшее время.

#### 4. Поиски путей выхода из ситуации

Традиционные политические концепции по ее регулированию в новой миграционной реальности пока не действуют. Из-за того, что выход из разочаровывающей адекватной миграционной политики пока не сформировался, в настоящее время преобладают геополитические интересы.

В настоящее время страны ЕС не имеют единую миграционную политику. Тем не менее, геополитическое будущее континента, и всего мира зависит от того, как быстро и эффективно найдется выход из кризиса.

Беспрецедентный поток приводит к разделению и конфликту между странами Европейского Союза и ставит под вопрос его целостность. Большие государства, направляя мигрантов к относительно небольшим государствам, пытаются избавиться от проблем. В отличие от европейских стран, которые имеют геополитическое колониальное прошлое, «молодые» европейские страны считают, что они не несут никакой ответственности. В этой связи, вопрос премьер-министра Словакии Роберта Фитсо, которого он задал в одном из своих интервью очень типичный: «У меня есть лишь один вопрос: Кто бомбил Ливию? Кто создал проблемы в Северной Африке? Словакия? Нет!» [9].

Или, министр иностранных дел Венгрии заявил, что: «Разве это европейская солидарность? Вместо того чтобы создавать условия для мигрантов, Хорватия, отправляет мигрантов поездом прямо в Венгрию» [9]. Венгрия с 17 сентября, в свою очередь, начала строительство дамбы вдоль границы с Хорватией. Раньше этого, болгарские мигранты стали посылать войска к границе с Турцией. А министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус резко критиковал построению подпорных стенок, чтобы предотвратить венгерских иммигрантов. Хотя в Брюсселе надеются на солидарность в решении проблемы мигрантов, но сейчас находится в полном замешательстве и не имеет никакого плана по преодолению кризиса.

В действительности, ЕС, который не в состоянии принять миллионы беженцев стал заложником своих же собственных принципов, и теперь он вынужден выйти против ценностей солидарности и прав человека, которых он сам заявил каждый раз. Другими словами, «геополитика прав человека» континента также перед испытанием. 28 государств ЕС в 23 апреля 2015 года, собрались на заседании, посвященном вопросу иммигрантов. Конечно, не было принято никакого фактического решения. Особенно предложение Италии о крушении судов до выхода из порта было отклонено. Поиск выхода из проблем привел к разделению ЕС вместо консолидации [1].

Почему нет надежды на положительное решение проблем, связанных с мигрантами, или что дает основание для дальнейшего углубления противоречий? Было бы уместно привести опыт США в качестве примера. Дело в том, что после событий 11 сентября, в 26 октября вместе в то же время с принятием документа, названного «Акт о Патриотизме: защита жизни и свободы», Соединенные Штаты, злоупотребляя этим, сформировали свою мощную сеть лоббирования, которая была заинтересована в сохранении текущей ситуации [29].

Эта сеть лоббирования состоит из крупных предпринимателей, силовых структур, политиков, которые выигрывают политические дивиденды с девизами об ужесточении миграционной политики и других. Естественно, подобная ситуация не только не приводит к решению проблем, а наоборот усугубляет интеграцию мигрантов в западное общество. Хотя изменение традиций, сформированных в законе и общественном мнении, может показаться невозможным, но нужно предпринять усилие.

Еще один интересный аспект – это обнаружение интересов латентного бизнеса, которые скрываются в тени миграционной политики. Так, следующие предприятия, получающие прибыль от ужесточения контроля над мигрантами служат именно в силовых структурах этих стран:

- частные организации, которые производят специальные высокие технологии, чтобы установить их в границах;
- компании, разрабатывающие средства электронных технологий и программного обеспечения для контроля и учета мигрантов;
- компании, которые создают средства коммуникации для обмена информацией соответствующих зон обслуживания;
- учреждения, работающие в области строительства и обслуживания инфраструктуры (в том числе приемные станции и тюрьмы мигрантов), чтобы временно держать нелегальных мигрантов [5, s. 203–206].

Министры иностранных дел стран-членов ЕС, для того, чтобы найти выход из ситуации предложили создание в третьих странах безопасных зон и центров, которые должны посмотреть на приложения мигрантов. Для размещения этих центров предназначены соседние балканские страны. А центральные учреждения ЕС стараются вести новую политику и регулировать этот вопрос, достигая общего соглашения по этому вопросу. После кораблекрушения, которого привело к гибели многих мигрантов, лидеры ЕС пришли к согласию по укреплению миссии патрулирования Союза в

Средиземном море и ведению более строгой борьбы против торговцев людьми, которые привозят мигрантов в Европу на лодках. В заявлении, принятом на пленарном заседании Европейского парламента, было отражено предоставление на уровне ЕС поисково-спасательных полномочий «операцию Трайтон» – патрульную подразделению ЕС в Средиземном море, и распределение приезжающих в Европу и подающих на убежище на основе квот между стран ЕС. Кроме того, поощряются страны ЕС, чтобы продолжать оказывать финансовую и моральную поддержку бюджетам и операциям пограничного агентства Союза «Фронтекс» и Европейского бюро поддержки в сфере убежища [1].

Бизнесмен еврейского происхождения Д. Бузи предложил создание нового государства, где беженцы из любой страны могут жить. По данным газеты «The Huffington Post», бизнесмен считает, что если его идея будет реализована, то это приведет к радикальному решению проблемы беженцев на всей земле. В качестве примера единственного такого успешного проекта прошлого века, бизнесмен показал Израиль: «Израиль, по существу, был создан как страна беженцев, но исключительно еврейских беженцев» [12].

По мнению некоторых экспертов, проблема мигрантов и вынужденных беженцев может решаться в комплексной форме. Т.е. они предлагают, в первую очередь, стабилизировать положение в странах, где начались миграционные потоки и помочь именно этим странам. Они считают, что вместо того, чтобы закрыть направления транспортировки мигрантов был бы правильным оставить их открытым.

«Европейская комиссия подготовила предложения для предотвращения потока мигрантов. Здесь речь идет об увеличении финансирования спасательных операций, незамедлительной отправки лиц без разрешения на пребывание в ЕС, сотрудничестве с соседними странами с целью закрытия пути для иммигрантов. Новая политика также предусматривает оказание юридической помощи мигрантам, обращающимся в Европу. Дело в том, что во многих случаях они обращаются за помощью к преступникам. Лидеры Европы обсудят эти предложения на саммите в конце июня. Кроме того, верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини обратилась к Совету Безопасности ООН за разрешением нанесения военного удара по силам, участвующим в торговле людьми в Средиземном море. Любая попытка с целью уничтожения или останова катеров и судов, лиц, занимающихся торговлей людьми в Ливийских или международных водах без мандата ООН будет считаться незаконным» [18].

В целом, пути выхода формируются в соответствии с одной стороны с отношениями между цивилизациями, точнее с политикой центров геополитических сил, принадлежащих к каждому цивилизации. С другой стороны, существование общих интересов и общих врагов может привести к общему подходу отношений между государствами, принадлежащими к разным цивилизациям.

Другой аспект, это реакция, которую даст населения стран – членов новой миграционной политики ЕС. Известно, что в последние годы в Европе были значительно

усилены тенденции расизма, ксенофобии, было усилено поддержание политических партий. В этом процессе, без сомнений, играет важную роль то, что европейцы, имеющие трудности с поиском работы, считают мигрантов главным зачинщиком этого. Можно думать, что в результате новой политики фактор увеличения числа мигрантов, которые будут приняты в страны ЕС, приводит к активации групп, которые распространяют религиозную и расовую дискриминацию в этих странах, и для получения поддержки созданию пропагандистских кампаний со стороны политических партий в таком мышлении.

#### 5. Эхо катастрофы мигрантов в Азербайджане

Историческая правда, что, в результате политики неоднократного переселения армян на исторические территории Азербайджана было начато искусственное изменение состава населения в Нагорном Карабахе. Вмешательство в геополитическую конфигурацию со следующими территориальными претензиями уже доказанный факт [26, с. 15]. Армянское государство, созданный в результате искусственных переселений, даже в состоянии гуманитарной катастрофы ищет выгоду и продолжает свои противоправные действия и не упускает возможность осуществить свои территориальные претензии.

Президент Армении С. Саргсян, также признавая это в интервью в 2015 году, так ответил на вопрос «Почему Армения является моно-этническим государством?»: «Я задумался над этим вопросом и нашел ответа. Потому, что царская Россия была уверена в верности армян к императору. Именно поэтому, из-за того, чтобы Армения являлся форпостом империи, она не считала нужным переселения сюда других народов» [см: 17].

В 90-х годах XX века в результате незаконной политики Армении, снова более одного миллиона азербайджанцев были подвергнуты вынужденной миграции с исторических территории Азербайджана. Армения, которая привыкла каждый раз воспользоваться глобальной геополитической ситуацией и осуществляла территориальные претензии, и этот раз тоже не собирается упускать возможность, в происходящем миграционном катастрофе, чтобы изменить демографическую ситуацию в регионе в свою пользу.

По информации из различных источников, примерно одна треть – 15–17 млн. сирийцев беженцев армянского происхождения, которые покинули страну после начала гражданской войны в Сирии, поселились в Армении. Еще раз подчеркнем, что это цифры, касающиеся только последних два-три года. Некоторые из беженцев поселились в Нагорном Карабахе, на территории Азербайджана, которая находится под контролем армянских сил. По словам начальника Управления армянских общин Ближнего и Среднего Востока Министерства Диаспоры РА Лусины Степанян, «С 2012 года почти 15 тысяч сирийских армян получили армянское гражданство. Для того, чтобы сирийские армяне смогли с легкостью прибыть в Армению, правительство Армении облегчило процесс получения гражданства для них, а также им разрешено получать загранпаспорта не только в Армении, но и в консульствах Армении в Сирии и Ливане. Наш президент сказал, что армянин не должен быть беженцем на своей родине. Это, одна из главных причин упрощения процесса получения

гражданства сирийских армян. Они также должны иметь права гражданина Армении, как и мы». Тем, которые не имеют армянское гражданство, удастся сразу получить визу Армении в пунктах пересечения границы и они освобождаются от налогов за временное жительство в стране.

Правительство Азербайджана заявило протест против размещения сирийцев беженцев армянского происхождения, на оккупированных территориях и сказал, что считает этого «неприемлемым» [10].

Представитель армяно-сирийской группы дружбы с Сирией Т. Вардапетян, комментируя визит, сказал, что: «Для них возможность жить и работать есть и в провинциях, и в Нагорном Карабахе. Хотя, эмиграция из нашего традиционного сирийского сообщества не так хорошо для нас, но правительство Армении делает и сделает все, что в ее силах, чтобы разместить своих соотечественников в стране» [15]. Тем не менее, желание этой страны осуществлять свою мечту далеко от реальности.

Так как армяне, страдающие от безработицы и бедности, разработали концепцию «периодической миграции» в Армении с 2013 года для того, чтобы повысить поток мигрантов в Европу. Концепция разработана в рамках 3 миллионного проекта ЕС по имени «инициатива, направленная на Армению». По данным ООН, 115 тысяч армян покинули страну в течение последних четырех лет. Каждый год 30 тысяч человек покидают страну. Сегодня 40–50 процентов населения потенциальные мигранты. 15 процентов семей зарабатывают на жизнь за счет средств из-за рубежа» [8].

Тем не менее, в западном обществе, которое «инфицировано» мигрантофобией и исламофобией, выделяются миллионы для миграции армян. Потому что, это отвечает геополитике миграции глобальных сил. Министр иностранных дел Армении Э. Налбандян, в Париже во время своего выступления на международной конференции (8 сентября 2015 года), посвященной по вопросам насилия в отношении этнических и религиозных меньшинств Ближнего Востока, заявил: «На протяжении веков армяне были неотъемлемой частью культурного разнообразия на Ближнем Востоке. Столетие назад, дали приют нашим сотни тысячам землякам, которые хотели защитить себя от «геноцида». Сегодня возникла серьезная угроза для существования сирийцев армянского происхождения, Сегодня 10 тысяч армян стали вынужденными переселенцами, как другие нации Ближнего Востока. Только 15 тысяч армян прибыли в Армению из Сирии». А министр диаспоры признался в том, что страна, которая уже на грани банкротства, сталкивается с новой проблемой: «Поток сирийских армян в Армению увеличился. Мы уже не в состоянии справляться с этим. В Армению в основном переезжают люди, потерявшие свое жилье. Если бы сирийские армяне согласились жить не только в Ереване, но и в других местах, то все было бы лучше. Но их тоже можно понять. Потому что они кроме Еревана, нигде в Армении не смогут найти работу» [10].

Начальник Международной организации по миграции Уильям Свинг, который во время своего визита в Азербайджан, отвечая на вопрос, о противоречии отмеченной политики, заявил, что не знает о переселении

армян из Сирии в оккупированные территории Азербайджана [7].

#### **6. Отношение и позиция Исламских стран по вопросу мигрантов**

Один из вопросов, высказанных в ходе дискуссии, звучит так: экономически благополучные и богатые страны Ближнего Востока хотят ли или в состоянии ли принять беженцев, мигрантов?

С 2011 года, с начала кризиса, тысячи мигрантов смогли переселиться в этом регионе, потому что, их семьи имели трудовые визы. В то же время, эти цифры не могут быть сравнены с сотни тысячами мигрантами, которых Европа принял или не хотел принять.

В государствах-членах Совета Сотрудничества Арабских Стран Персидского залива очень редко можно получить статус беженца. Здесь только «политическое убежище» находит свое правовое отражение в законодательстве. И это возможно только в случае, если дело имеет «общественный интерес». Право давать «Политическое убежище» принадлежит исключительно амирам (высокопоставленным чиновникам). В этом отношении, статус беженца из Сирии, Йемена, Сомали и др. стран не относятся к «политическому» статусу.

Задно следует также отметить, что десятки тысяч людей могут попасть в регион Персидского залива с трудовыми визами по «принципу гарантии», сформированному в миграционной политике в течение многих десятилетий. На первый взгляд, это может показаться странным, но есть причины негативного отношения к миграции. Во-первых, рост местного населения имеет негативные демографические тенденции. Число иностранных граждан составляет: в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) 76 процентов, в Катаре 74 процента, в Кувейте 67 процентов, в Саудовской Аравии 25 процентов, а в Омане 23 процента. Вторая причина связана с их вступлением в ряды радикалов, создающих нестабильности в этих странах [14].

Кроме того, последние миграционные потоки привели к увеличению Сирийской общины в Саудовской Аравии до полумиллиона, и занятию третьего места после Египта и Йемена. С другой стороны, страны Совета Сотрудничества Персидского залива остаются главным донором в финансировании беженцев, которые укрылись в Турции, Ливане и Иордании.

Турция одна из стран наиболее подверженных потоку мигрантов из Ближнего Востока. В настоящее время, их число более два миллиона. Европейский Союз, который предотвратил вступлению Турции в ЕС в качестве члена в течении десятки лет, сегодня выделяет миллиарды евро Турции, которая взяла на свои плечи ответственность проблемы, связанной с мигрантами.

Реджеп Т. Эрдоган в своей речи на 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 14 сентября 2014 года справедливо критиковал подход двойных стандартов



Западных стран к проблеме миграции: «Мы поддерживаем миллионы людей, покинувших Сирию за счет наши собственные средства. Получаем ли мы серьезную поддержку? К сожалению, нет. Посмотрите, богатые и могущественные европейские страны приняли только 130 тысяч сирийцев» [6].

**Выводы.** В конце XX века – начале XXI века миграционные потоки стали одним из ключевых факторов геополитического, социального изменения в качестве составной части современного политического процесса.

В течении десяти лет европейцы привыкли объяснять миграцию как проявление их развития, как торжественная победа мировой экономической системы над географическими границами. В связи с этим, в международном общественном мнении превращение миграции в объект глобальной геополитической конкуренции до сих пор не было осознано. В то время как, все государства в настоящее время хотя не только контролировать свои границы, а также использовать огромные потоки людей в геостратегических целях.

В связи с этим возникает новый вопрос: Можно ли принять происходящих как реванш, преимущество географии над экономикой? Или, это результат потери своих позиций и краха «стратегии глобализации» государств гегемонов, которые субъективно вмешиваются объективному ходу процесса глобализации?» [21].

Новое–геополитическое отражение глобальной миграции проявляется в следующих некоторых чертах: как результат преднамеренного вмешательства во внутренние дела суверенных государств, она стал причиной гуманитарной катастрофы; разрушительные последствия деструктивных процессов в эпоху глобализации охватили все страны наподобие цепной реакции («эффект бумеранга»); провал теории и практики либерального мультикультурализма, отсутствие какой либо рациональной политики на данный момент в этой области и т.д. Все это еще раз свидетельствует о трансформации миграционной политики западных стран в геополитику. В определенном смысле, миграционные процессы являются ключевым фактором изменений в системе управления отдельных стран. Болезненные последствия технологий управляемого хаоса как результат неоднократно возвращается назад с «эффектом бумеранга», в более тяжелых формах.

Итак, включения современной политики миграции в рамку геополитических интересов проявляется в трагедии мигрантов и гуманитарной катастрофе, что серьезно требует решения выхода из ситуации, принимая во внимание опыт стран, сталкивающихся с такими проблемами, а также механизмов регулирования этих процессов в короткий период времени.

Однозначно понятно, что достижение положительных результатов в этом отношении, регулирование вынужденной миграции и возвращение беженцев в свои земли возможно только путем отказа от политики двойных стандартов.

Пример Азербайджанского государства, сталкивающегося с катастрофой беженцев в 90–е годы XX века, может быть очень полезным здесь:

во–первых, с точки зрения, устранении причин проблемы, во–вторых, реализации политики государства по беженцам. Конечно, первый вопрос имеет жизненно важное значение в глобальной политической повестке дня.

Тогда становится ясно, что если не будет поставлен конец главному бедствию: завоевательной политике, претензии на территорию суверенных государств и вмешательства во внутренние дела других стран, и что самое важное, если будет продолжаться применение двойных стандартов в урегулировании текущих конфликтов, тогда, будущее мирового сообщества находится под вопросом.

#### Список использованных источников

1. Avropanın miqrant böhranı: Aİ daxilində səhəlaşmə // <http://newtimes.az/az/organisations/3805>
2. Mehdiyev R. İkili standartların dünya nizamı və müasir Azərbaycan. – Bakı: «Şərq-Qərb» Nəşriyyat Evi, 2014. – 128 səh.
3. Məmmədov N. Geosiyasətə giriş (iki cildə). I cild: Geosiyasətin nəzəri əsasları. – Bakı: «Azərbaycan» nəşriyyatı, 2011. – 576 s.; II cild: Müasir geosiyasi proseslər. – Bakı: «Azərbaycan» nəşriyyatı, 2011. – 416 s.
4. Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy And Its Geostrategic Imperatives. – New York: Basic books, October 1997. – 240 p.
5. Deepa Fernandes. Targeted. Homeland Security and the Business of Immigration. – New York: Seven Stories press, 2007.
6. Erdoğan'dan BM'ye yeni sistem önerisi / [Turkiyegazetesi.com.tr](http://Turkiyegazetesi.com.tr), 28 sentyabr.
7. Beynəlxalq Miqrasiya Təşkilatının rəhbəri Suriya ermənilərinin işğal olunmuş Azərbaycan torpaqlarına köçürülməsindən xəbərsizdir /03 sentyabr 2015/ – <http://az.apa.az/news/395555>
8. На работу – в ЕС. В Армении разрабатывается концепция циркулярной миграции. – <http://www.arminfo.am/index.cfm?objectid=67A40500-6C0B-11E4-92440EB7C0D21663>
9. Мигранты: что делать Европе? – <http://ru.euronews.com/2015/08/31/eu-migration-policy-long-on-diversity-short-on-unity/>
10. Suriyalı qaçqınlar Laçında – video /8 aprel 2013/ – [http://www.bbc.com/azeri/multimedia/2013/04/130408\\_syria\\_refugees\\_karabakh](http://www.bbc.com/azeri/multimedia/2013/04/130408_syria_refugees_karabakh)
11. Mətbuat icmalı: Suriyalı erməni qaçqınları «hara yox oldu?». – [http://www.bbc.com/azeri/azerbaijan/2015/09/150910\\_media\\_review\\_09\\_10](http://www.bbc.com/azeri/azerbaijan/2015/09/150910_media_review_09_10)
12. Millionaire Jason Buzi Wants To Create A New Country To House All The World's Refugees /27/07/2015/ – [http://www.huffingtonpost.co.uk/2015/07/27/refugee-nation-country-for-refugees-jason-buzi\\_n\\_7877662.html](http://www.huffingtonpost.co.uk/2015/07/27/refugee-nation-country-for-refugees-jason-buzi_n_7877662.html)
13. Mediterranean Migrant Deaths, 2015. Hundreds of refugees have died while attempting passage this year. – <http://www.infoplease.com/world/statistics/migrant-deaths.html>
14. «В арабских странах Залива нет понятия «беженец». Почему аравийские монархии неохотно принимают у себя беженцев из братских арабских стран /15.09.2015/ – <http://www.kommersant.ru/doc/2810862>
15. Армения приняла 13 тыс. сирийских беженцев за три года /20.06.2015/ – <http://www.mir24.tv/news/society/12802259>
16. <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/migration>
17. <http://pozneronline.ru/2015/04/11332/> – Interview of President Serzh Sargsyan.
18. Europe or Dreaht. The Old World does not know how to stop the flood of migrant from Africa /19.05.2015/ – <http://regionplus.az/en/articles/view/4472>
19. The Countries With The Most Refugees Per Capita /June 22nd, 2015/ – <http://www.statista.com/chart/3576/the-countries-with-the-most-refugees-per-capita/>
20. The number of displaced people has reached a record high /June 22nd, 2015/ – <http://www.statista.com/chart/3577/displaced-people-reaches-record-high>
21. The Geopolitics of Immigration /Geopolitical Weekly /December 25, 2012/ – [https://www.stratfor.com/weekly/geopolitics\\_immigration](https://www.stratfor.com/weekly/geopolitics_immigration)
22. Историческая месть бывших колоний: Европу разделяют мигранты /19 августа 2015. 18:26/ Анна Балдина. – <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2654362&cid=9>

23. Novruz Məmmədov: Bu gün miqrasiya böhranı Avropanın aparıcı ölkələrinin siyasətinin nəticəsidir /08–09–2015/ – [http://www.yeniazerbaycan.com/SonXeber\\_e10124\\_az.html](http://www.yeniazerbaycan.com/SonXeber_e10124_az.html)
24. Duration of US Wars and Conflict /Sunday, March 18, 2012/ – <http://wjmc.blogspot.com/2012/03/duration-of-us-wars-and-conflicts.html>
25. James A. Tyner. Oriental Bodies. Discourse and Discipline in U.S. Immigration Policy, 1875–1942. – New York: Lexington Books, 2006.
26. McCarthy J. Armenian Terrorism: History as Poison and Antidote, «International Terrorism and the Drug Connection». – Ankara: Ankara University Press, 1984.
27. Ravenstein E. G. The Laws of Migration Second Paper // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol.52. – P.241–305.
28. Ravenstein E. G. The Birthplace of the People and the Laws of Migration // The Geographical Magazine. – 1876. – Vol.3. – P.173–177, 201–206, 229–233.
29. The USA PATRIOT Act: Preserving Life and Liberty (Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism) // <http://www.justice.gov/archive/ll/highlights.htm>
30. United Nations High Commission for Refugees, 2015 report.
31. Анохина Е. С. Китайские диаспоры США и Канады и «новая» китайская миграция. История // Вестник Томского Государственного Университета. – Февраль 2012. – №355. – С.51–54.
32. Гладкий Ю. Н., Писаренко С. В. «Геополитическая конструкция» и «геополитический потенциал» – основные понятия геополитики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2013. – Вып.154. – С.129–130.
33. Глухова А. Социокультурный конфликт как фактор современного политического процесса // «ЛОГОС». – 2005. – №4 (49). – С.204.
34. Волкова Е. А. Геополитические аспекты глобализации // «Геополитическая теория и проблемы глобализации». Материалы научного семинара. – Воронеж, ноябрь 2005. – С.39–42.
35. «Международная миграция». Научная студенческая конференция. МГИМО (университет) Мид России. – Москва, 2013. – С.3–4.
36. Нижников С. А. Глобальные проблемы современности. Философия: курс лекций: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во «Экзамен», 2006. – 383 с. – <http://www.ecad.ru, s.154–163>
37. Показий А. В. Теоретические аспекты происхождения и применения в современном обществе терминов «геополитика», «геоэкономика» и «геостратегия» // «Армия и общество». – 2012. – №1.
38. Рязанцев С. «Глобализация по-китайски»: инвестиции, миграция, диаспора // [www.inter-trends.ru/thirtieth/Ryazantsev.pdf, s.20–41](http://www.inter-trends.ru/thirtieth/Ryazantsev.pdf, s.20–41)
39. «Утечка мозгов» как глобальное явление. Причины и последствия. 2002–2014. ИАА Центр гуманитарных технологий. – С.72–83
40. Эйвазов Дж. «От традиционного государства к постиндустриальному: о взаимосвязи геополитики и безопасности в эпоху глобализации» // Кавказ и глобализация. – 2008. – Вып.2, Т.2. – С.16–17.
8. Na rabotu – v ES. V Armenii razrabatyvaetsja koncepcija cirkuljarnoj migracii. – <http://www.arminfo.am/index.cfm?objectid=67A40500–6C0B–11E4–92440EB7C0D21663>
9. Migranty: chto delat' Evrope? – <http://ru.euronews.com/2015/08/31/eu-migration-policy-long-on-diversity-short-on-unity/>
10. Suriyalı qaçqınlar Laçında – video /8 aprel 2013/ – [http://www.bbc.com/azeri/multimedia/2013/04/130408\\_syria\\_refugees\\_karabakh](http://www.bbc.com/azeri/multimedia/2013/04/130408_syria_refugees_karabakh)
11. Mətbuat icmalı: Suriyalı erməni qaçqınları «hara yox oldu?». – [http://www.bbc.com/azeri/azerbaijan/2015/09/150910\\_media\\_review\\_09\\_10](http://www.bbc.com/azeri/azerbaijan/2015/09/150910_media_review_09_10)
12. Millionaire Jason Buzi Wants To Create A New Country To House All The World's Refugees /27/07/2015/ – [http://www.huffingtonpost.co.uk/2015/07/27/refugee-nation-country-for-refugees-jason-buzi\\_n\\_7877662.html](http://www.huffingtonpost.co.uk/2015/07/27/refugee-nation-country-for-refugees-jason-buzi_n_7877662.html)
13. Mediterranean Migrant Deaths, 2015. Hundreds of refugees have died while attempting passage this year. – <http://www.infoplease.com/world/statistics/migrant-deaths.html>
14. «V arabskih stranah Zaliva net ponjatija «bezhenec»». Pochemu aravijskie monarhii neohotno priminjat u sebja bezhenec iz bratskih arabskih stran /15.09.2015/ – <http://www.kommersant.ru/doc/2810862>
15. Armenija prinjala 13 tys. sirijskih bezhenec za tri goda /20.06.2015/ – <http://www.mir24.tv/news/society/12802259>
16. <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/migration>
17. <http://pozneronline.ru/2015/04/11332/> – Interview of President Serzh Sargsyan.
18. Europe or Dearth. The Old World does not know how to stop the flood of migrant from Africa /19.05.2015/ – <http://regionplus.az/en/articles/view/4472>
19. The Countries With The Most Refugees Per Capita /June 22nd, 2015/ – <http://www.statista.com/chart/3576/the-countries-with-the-most-refugees-per-capita/>
20. The number of displaced people has reached a record high /June 22nd, 2015/ – <http://www.statista.com/chart/3577/displaced-people-reaches-record-high>
21. The Geopolitics of Immigration /Geopolitical Weekly /December 25, 2012/ – [https://www.stratfor.com/weekly/geopolitics\\_immigration](https://www.stratfor.com/weekly/geopolitics_immigration)
22. Istoricheskaja mest' byvshih kolonij: Evropu razdeljajut migranty /19 avgusta 2015. 18:26/ Anna Baldina. – <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2654362&cid=9>
23. Novruz Məmmədov: Bu gün miqrasiya böhranı Avropanın aparıcı ölkələrinin siyasətinin nəticəsidir /08–09–2015/ – [http://www.yeniazerbaycan.com/SonXeber\\_e10124\\_az.html](http://www.yeniazerbaycan.com/SonXeber_e10124_az.html)
24. Duration of US Wars and Conflict /Sunday, March 18, 2012/ – <http://wjmc.blogspot.com/2012/03/duration-of-us-wars-and-conflicts.html>
25. James A. Tyner. Oriental Bodies. Discourse and Discipline in U.S. Immigration Policy, 1875–1942. – New York: Lexington Books, 2006.
26. McCarthy J. Armenian Terrorism: History as Poison and Antidote, «International Terrorism and the Drug Connection». – Ankara: Ankara University Press, 1984.
27. Ravenstein E. G. The Laws of Migration Second Paper // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol.52. – P.241–305.
28. Ravenstein E. G. The Birthplace of the People and the Laws of Migration // The Geographical Magazine. – 1876. – Vol.3. – P.173–177, 201–206, 229–233.
29. The USA PATRIOT Act: Preserving Life and Liberty (Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism) // <http://www.justice.gov/archive/ll/highlights.htm>
30. United Nations High Commission for Refugees, 2015 report.
31. Anohina E. S. Kitajskie diaspori SShA i Kanady i «novaja» kitajskaja migracija. Istorija // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. – Fevral' 2012. – №355. – С.51–54.
32. Gladkij Ju. N., Pisarenko S. V. «Geopoliticheskaja konstrukcija» i «geopoliticheskij potencial» – osnovnye ponjatija geopolitiki // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. – 2013. – Vyp.154. – С.129–130.33. Gluhova A. Sociokul'turnyj konflikt kak faktor sovremennogo politicheskogo processa // «ЛОГОС». – 2005. – №4 (49). – С.204.
34. Volkova E. A. Geopoliticheskie aspekty globalizacii // «Geopoliticheskaja teorija i problemy globalizacii». Materialy nauchnogo seminar. – Voronezh, nojabr' 2005. – С.39–42.
35. «Mezhdunarodnaja migracija». Nauchnaja studencheskaja konferencija. MGIMO (universitet) Mid Rossii. – Moskva, 2013. – С.3–4.

## References

1. Avropanın miqrant böhranı: Aİ daxilində səbhələşmə // <http://newtimes.az/az/organisations/3805>
2. Mehdiyev R. İkili standartların dünya nizamı və müasir Azərbaycan. – Bakı: «Şərq-Qərb» Nəşriyyat Evi, 2014. – 128 səh.
3. Məmmədov N. Geosiyasətə giriş (iki cildə). I cild: Geosiyasətin nəzəri əsasları. – Bakı: «Azərbaycan» nəşriyyatı, 2011. – 576 s.; II cild: Müasir geosiyasi proseslər. – Bakı: «Azərbaycan» nəşriyyatı, 2011. – 416 s.
4. Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy And Its Geostategic Imperatives. – New York: Basic books, October 1997. – 240 p.
5. Deepa Fernandes. Targeted. Homeland Security and the Business of Immigration. – New York: Seven Stories press, 2007.
6. Erdoğan'dan BM'ye yeni sistem önerisi / [Turkiyegazetesi.com.tr](http://Turkiyegazetesi.com.tr), 28 sentyabr.
7. Beynəlxalq Miqrasiya Təşkilatının rəhbəri Suriya ermənilərinin işğal olunmuş Azərbaycan torpaqlarına köçürülməsindən xəbərsizdir /03 sentyabr 2015/ – <http://az.apa.az/news/395555>

36. Nizhnikov S. A. Global'nye problemy sovremennosti. Filosofija: kurs lekcij: uchebnoe posobie dlja vuzov. – M.: Izd-vo «Jekzamen», 2006. – 383 c. – <http://www.ecad.ru>, s.154–163

37. Pokazij A. V. Teoreticheskie aspekty proishozhdenija i primeneniya v sovremenom obshchestve terminov «geopolitika», «geoeconomika» i «geostrategija» // «Armija i obshchestvo». – 2012. – №1.

38. Rjazancev S. «Globalizacija po-kitajski»: investicii, migracija, diaspora // [www.inter-trends.ru/thirtieth/Ryazantsev.pdf](http://www.inter-trends.ru/thirtieth/Ryazantsev.pdf), s.20–41

39. «Utechka mozgov» kak global'noe javlenie. Prichiny i posledstvija. 2002–2014. IAA Centr gumanitarnyh tehnologij. – S.72–83.

40. Jejvazov Dzh. «Ot tradicionnogo gosudarstva k postindustrial'nomu: o vzaimosvjazi geopolitiki i bezopasnosti v jepohu globalizacii» // Kavkaz i globalizacija. – 2008. – Vyp.2, T.2. – S.16–17.

*Abdullayev F., PhD in Political Science, Senior Fellow, Center for Strategic Studies under the President of the Republic of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku)*

#### **Geopolitics of migration of the Western countries: realities, results, threats**

*The article analyzes the migration crisis, which is taking place in the Middle East and in Europe, as its causes and consequences in terms of interaction with the processes of geopolitical transformation.*

*The author suggests that these waves of migration stipulate the creation of geopolitical changes in the globalizing world.*

*The current research touches on the issues such as migration and humanitarian disaster in the 21st century, transformation of migration policy into global geopolitics, the role of geopolitical centers in the process of migration, attempts and measures of searching ways out of critical situation, the echo of humanitarian catastrophe on Azerbaijan, the attitude and position of Islamic countries to migrant crisis, etc.*

*In conclusion, the author summarizes the research and stresses that if the application of politics of double standards continues, the migration crisis will become aggravated.*

**Keywords:** international migration, geopolitics of migration, geostrategy, a humanitarian catastrophe, refugees, the Middle East, the European Union.

*Абдуллаєв Ф., доктор філософії з політології, провідний співробітник, Центр Стратегічних Досліджень при Президентові Азербайджанської Республіки (Азербайджан, Баку)*

#### **Геополітика міграції західних країн: реалії, результати, загрози**

*Аналізується міграційна криза, що відбувається у світі, на Близькому Сході і в Європі, також її причини та наслідки в аспекті взаємодії з процесами геополітичної трансформації.*

*Автор підкреслює, що міграційні хвилі сприяють новим геополітичним змінам у світі, що глобалізується.*

*У дослідженні розглянуті такі питання, як: «Велике переселення XXI століття» або «гуманітарна катастрофа в цифрах», «трансформації міграційної політики в глобальну геополітику», «роль геополітичних центрів у процесах міграції», «спроби пошуку шляхів виходу з критичної ситуації», «відлуння гуманітарної катастрофи в Азербайджані», «ставлення і позиція ісламських країн до міграційної кризи».*

*У висновку автор підводить підсумки дослідження і підкреслює, що якщо виходячи з геополітичних інтересів, застосування політики подвійних стандартів буде продовжуватися, вихід з кризи найближчим часом залишатиметься під питанням і ще більше посилюється.*

**Ключові слова:** міжнародна міграція, геополітика міграції, геостратеія, гуманітарна катастрофа, біженці, Близький Схід, Європейський Союз.

\* \* \*

УДК 341.16–054.7

**Касьянова М. М.,**  
кандидат історичних наук, доцент, докторант  
Київського національного педагогічного  
університету ім. М. П. Драгоманова  
(Україна, Київ), [k.marina81@rambler.ru](mailto:k.marina81@rambler.ru)

#### **МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ З ЗАХИСТУ ПРАВ МІГРАНТІВ**

*Вивчено та проаналізовано діяльність міжнародних організацій з питань міграції та захисту прав працівників-мігрантів. Досліджено основні напрямки і підходи до державного регулювання цієї сфери, проаналізовано міжнародні акти щодо робітників-мігрантів та системи міжнародних договорів із питань трудової міграції.*

*Автор дійшов висновку, що держава зобов'язана сприяти українським правозахисним організаціям у відкритті філій у країнах перебування значної кількості українських мігрантів, а також підтримці партнерських відносин та довгострокових проектів між спорідненими правозахисними організаціями України і країн перебування. Завдяки системній співпраці з неурядовими організаціями українські державні органи можуть отримати більш-менш повну картину української трудової міграції в Європі; інформацію щодо механізму патологічних форм трудової міграції, зокрема зв'язків між вербуванням, працевлаштуванням та борговим тягарем; удосконалення механізмів допомоги тим мігрантам, які її потребують; можливості порівняння надійних даних із різних країн; інструменти регулярної співпраці з організаціями роботодавців та профспілками.*

**Ключові слова:** міграція, міжнародні організації, трудове законодавство.

Характерною ознакою світових процесів на початку ХХІ століття стала стрімка глобалізація. Інтеграційні тенденції нині охоплюють практично всі сфери життєдіяльності держав. Відбувається трансформація традиційних і формування нових світових ринків. До одного з таких можна віднести і міжнародний ринок праці. Зростають масштабність і динамізм трудових міграцій. Очевидно, що глобалізація процес нерівномірний. У глобальному світі країни, нації й люди перебувають на різних шаблях розвитку. Зокрема, глобалізаційні тенденції, з одного боку, посилюють популяризацію держав та соціальну нерівність (в отриманні прибутку, роботи, освіти, медичних послуг, участі в діяльності політичних організацій та ін.), а з іншого уніфікують суспільні процеси (економічні, політичні, соціальні, культурні).

Так, за офіційними даними Міністерства закордонних справ України (далі МЗС), на заробітках у Польщі перебуває близько 300 тисяч українців–нелегалів, в Італії від 200 до 500 тисяч, у Чехії – 200 тисяч, у Португалії – 180 тисяч, в Іспанії – 100 тисяч, у Туреччині – 35 тисяч. Загалом, за оцінками МЗС, нелегально працюють за кордоном понад 2 мільйони українців. У Росії лише офіційно (на основі ліцензій Федеральної міграційної служби Російської Федерації) працює близько 100 тисяч українських громадян, загальна ж кількість українців, які працюють в цій країні оцінюється в 1 млн. осіб [1].

Проблеми міграції населення привертають до себе увагу як вітчизняних так і зарубіжних вчених та дослідників. Вагомий внесок у вивчення процесу інтернаціоналізації робочої сили, теорії та практики міжнародної трудової міграції, нормативно–правових аспектів її регулювання зробили О. Левчуєн [1], А. А. Куксина [2], І. А. Мельников [3], С. Е. Метелев [4]. Джерельну базу дослідження складають Конституція України [5], законодавчі та нормативно–правові акти, статистичні матеріали Міністерства праці та соціальної політики України, Державного комітету статистики України, офіційні документи ООН, Міжнародної організації з міграції (МОМ) [6], Міжнародної організації праці (МОП) [7], Міжнародного бюро праці (МБП), а також дані експертних опитувань фахівців з питань регулювання міграційних процесів.

Метою цього дослідження є вивчення міжнародних організацій, які безпосередньо організовують діяльність щодо захисту прав мігрантів, вивчення основних напрямів і підходів до державного регулювання у цій сфері.

Міжнародні організації є основною інституціональною формою співробітництва держав, вони виступають у якості основного організатора міждержавного спілкування. У своєму сучасному розумінні міжнародні