

religious–philosophical outlook, the Hurrāmids were close to the ideological principles of the Sufi sects of Islam such as Alevism, Hurufism and Kyzylbash thoughts. Hopefully in the near future, a new viewpoint about the Hurrāmids movement and its leader Babak will be formed in Azerbaijani historiography, and the questions about it which are still open to discussions will be solved.

## References

1. Abdulkahir al–Baghdadi. «Al Farg beyn al–Fīrak» (The Differences among the Islamic sects) (in Turkish). – Ankara, 2005.
2. Abu Ali al–Hasan al–Tusi Nizam al–Mulk. «Siyasatnama» (The Book of Government) (in Azeri). – Baku: «Chirag», 2007.
3. Ahmad ibn Atham al–Kufi. «Kitab al–Futuh» (The Book of Conquests) (in Azeri). – Baku, 1981.
4. Al–Shahristani. «Kitab al–Milal va–n–Nihal» (The Book of Religions and Sects) (in Russian), (translated by: S. M. Prozrov). – Moskva: «Nauka», 1984.
5. Anri Masse. «Islam» (in Azeri). – Baku, 1992.
6. Benjamin Walker. «Foundations of Islam», Peter Owen Publishers. – London and New York, 1978.
7. Ibn Al–Athir. «Al–Kamil Fi–t–Tarikh» (The Complete History) (in Azeri). – Baku: The Publishing House of Academy of Sciences of Azerbaijan SSR, 1959.
8. Moses Kalankatvatsi. «The History of Albania», Mhitar Gosh, «The Albanian Chronicle» (in Azeri). – Baku: «Elm», 1993.
9. Naila Velikhanli. «The geographer–travellers of the IX–XI centuries about Azerbaijan» (in Azeri). – Baku, 1974.
10. Naila Velikhanli. «The Arabian caliphate and Azerbaijan» (in Azeri). – Baku, 1993.
11. Nargiz Aliyeva. «Azerbaijan in Yagut al–Hamavi’s works» (in Azeri). – Baku: «Chashioğlu», 1999.
12. Said Nafisi. «The Azerbaijani hero Babak Hurrāmīn» (in Azeri). – Baku: «Ornek», 1990.
13. Said Nafisi. «The Azerbaijani hero Babak Hurrāmīn» (acc. to 1960 edition) (in Azeri). – Baku: «Khatun plus», 2010.
14. The materials about Azerbaijan history in the Arabian sources of the Middle Ages (in Azeri). – Baku: «Nurlan», 2005.
15. The sources about the Azerbaijani history (in Azeri), (edited by: Suleyman Aliyarli). – Baku: «Chirag», 2007.
16. Ziya Bunyadov. «Religions, sects and faiths» (in Azeri). – Baku: «Sharg–Garb», 2007.
17. Ziya Bunyadov. «Azerbaijan in the VII–IX centuries». – Baku: «Sharg–Garb», 2007.

**Байрамлы Д.**, доктор, співробітник,  
Азербайджанський університет  
(Азербайджан, Баку), taleh.ceferov.83@mail.ru

## Правда про Бабека і руху Хуррамідів

Говориться про рух Хуррамідів, яке здійснилося в Азербайджані в VIII–IX століттях і про лідера цього руху Бабека аль–Хуррамі. У статті нагадуються факти про релігійний світогляд Хуррамідів в Ісламському контексті, про відмінність їхніх поглядів від поглядів і віри правлячої династії Ісламського халіфату, Аббасидів, а також, про статус правителя Бабека аль–Хуррамі і його боротьби за незалежність Азербайджану.

**Ключові слова:** рух Хуррамідів, Бабек, Аббасіди, Халіфат, Ахлі–Бейт, Батинія, Абу Муслім, шиїти.

**Байрамлы Д.**, доктор, співробітник,  
Азербайджанський університет  
(Азербайджан, Баку), taleh.ceferov.83@mail.ru

## Правда о Бабеке и движении Хуррамидов

Говорится о движении Хуррамидов, которое совершилось в Азербайджане в VIII–IX веках и о лидере этого движения Бабеке аль–Хуррамие. В статье напоминаются факты о религиозном мировоззрении Хуррамидов в Исламском контексте, об отличии их взглядов от взглядов и веры правящей династии Исламского халифата, Аббасидов, а также, о статусе правителя Бабека аль–Хуррамие и его борьбы за независимость Азербайджана.

**Ключевые слова:** движение Хуррамидов, Бабек, Аббасиды, Халифат, Ахли–Бейт, Батиния, Абу Муслим, шииты.

\* \* \*

УДК 94(479.24)

**Тахирли Айтен,**  
сотрудник, Институт археологии  
и этнографии НАНА (Азербайджан, Баку),  
aytentahirli@gmail.com

### ЗНАЧЕНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ОГЛАНГАЛА В ИЗУЧЕНИИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА ИСТОРИИ НАХЧЫВАНА

Рассматриваются вопросы изучения античного периода истории Азербайджана (IV век до н.э. – III век н.э.), в котором особое место занимают объекты поселения и погребальные памятники, обнаруженные в результате археологических раскопок в Нахичеванской Автономной Республике Азербайджана. Автор также отмечает, что здесь особую значимость имеют археологические исследования в таких поселениях Нахичевана, как Оглангала, Гошатепе, Бабатепе, Агвантепе, Мейдантепе и др.

**Ключевые слова:** античный период, Нахичеванская Автономная Республика, объекты поселения, погребальные памятники, автохтонность.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В изучении античного периода истории Азербайджана (IV век до н.э. – III век н.э.) особое место занимают поселения и погребальные памятники, обнаруженные в результате археологических раскопок в Нахичеванской Автономной Республике. С этой точки зрения особую значимость имеют археологические исследования в таких поселениях Нахчывана, как Оглангала, Гошатепе, Пусьян, Агвантепе, Мейдантепе и др.

После свержения Ахеменидской империи Александром Македонским (330 год до н.э.), Нахчыван вошел в состав только что, возникшего государства Атропатены и весь античный период находился в составе этого государства (IV век до н.э. – III век н.э.). Государство Атропатена сыграло большую роль в формировании Азербайджанского народа. Нахчыван являлся экономическим и культурным центром этого государства. Расположение поблизости двух экономически важных регионов Азербайджана, Нахчывана и Урмии еще больше укрепило их связи. Резиденция царей Атропатены располагалась в городе Газака, который тоже находился по соседству с Нахчываном. Это позволило укрепить культурные и экономические связи с городами Ближнего Востока, установить торговые отношения с народами античной цивилизации. В результате этого город Нахчыван, расширив свои территории, превратился в крупный торговый центр Азербайджана.

Античный период истории Нахчывана упоминается в произведениях греческих и римских авторов. Но информация, имеющаяся в письменных источниках очень скудная. Поэтому античный период истории и культуры древнего Нахчывана можно изучать только на основе археологических памятников.

Результаты археологических исследований в древнем поселении Оглангала дают возможность изучать историю, экономику и торговые отношения Нахчывана в тот период. Крепость Оглангала, расположенная на горе Каратепе, охватывает 50 га площади – это, вероятно, самая большая крепость Железного века в Нахчыване и одна из самых больших на Южном Кавказе. Месторасположение памятника дает возможность контролировать плодородные земли Шарурской равнины, которая является наиболее производительной областью в Нахчыване с точки зрения сельского хозяйства, где протекает река Арпачай, стекающая с гор Малого Кавказа [6, с. 106–120].

В этой крепости вели свои исследования такие ведущие исследователи Азербайджана, как А. К. Алекперов,

В. Г. Алиев, Д. А. Ахундов и др. Они сравнивали эту крепость с крепостями Передней Азии, выдвигали свои гипотезы. А. К. Алекперов отождествил ее с Урартской крепостью Арба.

Раскопками 1988–1989 гг. в Оглангала обнаружены доказательства, что это место было важным политическим центром в течение раннего и среднего Железного века [6, с. 106–120]. Оглангала была, вероятно, независимым государством в период среднего Железного века. Оно поддерживало экономические и культурные связи с соседним Урарту. Это поселение в столетия после падения империи Ахеменидов было центром города-крепости, укрепленным мощной оборонительной системой [7, с. 189–195; 8, с. 1–53; 6].

Следует отметить, что первое расширенное археологическое исследование в городе Оглангала начал заведующий отделом Института истории, археологии и этнографии Нахчыванского отделения НАНА Вели Бахшалиев. В 1988–1989 годах В. Б. Бахшалиев провел раскопки на площади в 320 кв. м [6, с. 106–120].

С 2006 года Оглангала стал объектом исследования международной Азербайджано–Американской археологической экспедиции. С 2006 года Лаурен Риствет (Университет штата Пенсильвания), Вели Бахшалиев (Национальная академия наук Азербайджана, Нахчыван), Сафар Ашуров (Национальная академия наук Азербайджана, Баку) и другие единомышленники и студенты их начали исследование этой таинственной местности. В 2008–2011 годах во время археологических исследований под руководством Вели Бахшалиева международная экспедиция выявила останки сооружений, оборонительные стены цитадели, относящиеся к концу IX века до н.э. – началу VIII века до н.э. Было определено, что город Оглангала был столицей маленького государства, расположенного на Шарурской равнине в среднем железном веке. Это государство наряду с местными племенами вел борьбу против урартийских захватчиков. Исследования показывают, что это государство имело собственную письменность. В IV–II веках до н.э. Оглангала и прилегающая к нему территория являлись основным политическим центром государства Атропатены.

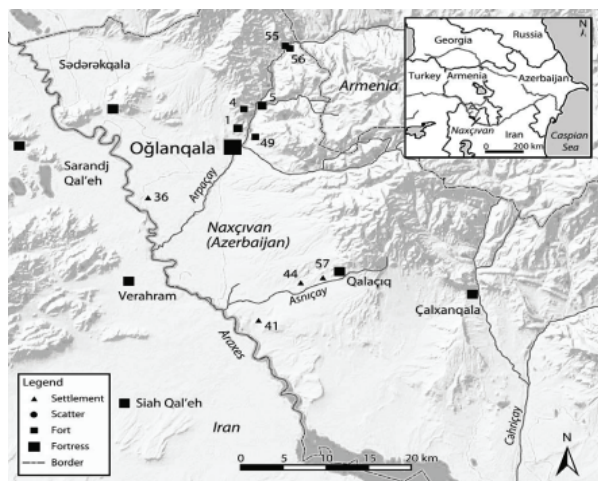


Рис. 1. Географическое расположение поселения Оглангала

Археологические раскопки в 2008–2011 годов в Оглангала определили пять строительных периодов – четыре древних и один современный [8, с. 39–65].

На основе исследований можно сказать, что местность была заселена примерно между 1200 и 800 гг. до н.э., в течение раннего Железного века в Период V. Но архитектура цитадели датируется средним железным веком. IV период относится к 800–600 гг. до н.э., т.е. концом среднего железного века. III период датируется 400–250 гг. до н.э. В 200 г. до н.э. и 100 г. н.э. (II период) большая часть горы окружена оборонительными стенами и превратилась в город.

Члены экспедиции обнаружили архитектурные остатки, керамические изделия, средневековые захоронения и могилы современного периода, стеклянная посуда периода правления Ильханидов (период I б), медные монеты Российской империи (период I а). Средневековые находки (с XIII века по XX век) занимают большую часть территории поселения.

В течение сезона 2011 года основной целью экспедиции было раскопка холма, находящегося в 100 метрах на северо–запад от Оглангалы. Холм с диаметром 65 м был расположен на высоте 2 метров от окружающей местности. Во время раскопок 2008–2009 года были обнаружены фигурки птицы и керамические изделия, относящиеся к Ходжалы–Кедабекской культуре. Они были схожи с другими находками, обнаруженными из археологических памятников Азербайджана, и относились к периоду раннего железного века [8, с. 321–362].

Второй целью в течение сезона 2011 года были раскопки в окрестности северной оборонительной стены в Оглангала, для установления особенности архитектуры и строительства.

Анализ угля, взятого в 2010 году с фундамента северной стены круглой башни, показал, что строительство оборонительных стен цитадели относится приблизительно к 800 г. до н.э. Обнаруженные здесь керамические изделия, вероятно, относятся к периоду до сооружения цитадели. Это означает, что оборонительные стены Оглангала были сооружены в период укрепления Урартской империи в Турции (приблиз. 850–600 год до н.э.) и во время военных действий на Кавказе и Северо–западе Ирана [8, с. 321–362].

Радиоуглеродный анализ угля пепельных отслоек колонн и фундамента III периода показывает, что строительство сооружения относится к IV–III векам до н.э.



Рис. 2. «Дворцовая керамика» из Оглангала

Радиоуглеродные даты, колонн и глиняная посуда указывают на то, что восстановление этого здания относится к одному из двух периодов: или к последнему 50 лет правления Ахеменидской империи или же к периоду крушения Ахеменидской империи, когда империя была присоединена к Селевкидам. Возможно, строительство в Оглангала было приостановлено или из-за смерти Дария III и падения Ахеменидской империи или же из-за падения империи Александра Македонского. Это может быть связано с созданием государства Мидии–Атропатены в период смуты последних десятилетий после падения империи в IV веке до н.э. Учитывая многочисленные своеобразные особенности укрепления Оглангала, строительство этого сооружения можно отнести ко II периоду. Оглангала значительно отличается от персидских поселений на Кавказе, таких как Гараджамирли, Гумбати и Бенджамин. В Оглангала находится один из символов правления – большой зал с колоннами. Он был построен в традиционном местном стиле. Человек, который заказал его строительство, возможно, был местным сильным лидером, стремящимся объединить под своей властью Шарурскую равнину или, возможно, более крупную область. Его господство, вероятно, не длилось долго, поэтому строительные проекты, поселение и местность вокруг крепостей были оставлены. Железные наконечники стрел и камни для пращи, которые были найдены в руинах этого здания, подчеркивают вероятное сильное разрушение этой фазы. Сильное влияние Ахеменидской стили на Кавказ, после падения империи, были ясно продемонстрированы раскопками Колхиды в Западной Грузии и Вани. Возможно, что аналогичное случилось и в Оглангала [8, с. 364].

Большинство обнаруженных археологических материалов состоят из керамических изделий. Хотим привлечь внимание, относящимся к античному периоду керамическим образцам, обнаруженным во время археологических раскопок в Оглангала. Сезон 2011 года дал нам возможность изучить всю глиняную посуду, найденную во время раскопок 2008–2011 гг. Керамика Оглангала охватывает все пять периодов занятия, но иногда бывает трудно отличить изделия одного периода от изделий другого из-за обширного смешения материалов во время строительных действий. Это означает, что стратиграфия – не всегда хороший ориентир для того, чтобы восстанавливать хронологию глиняной посуды. В области зданий II Периода был найден один из больших фрагментов хозяйственного кувшина IV Периода. Он находился на полу постройки, где эти фрагменты, возможно, были собраны и использовались в качестве некоторого типа инструментов. Многие керамические изделия в основном были найдены в помещениях или в шурфе С, в период сезона 2008 года, которые были твердо датированы II Периодом. Однако более чем вероятно, что черепки III Периода, которые, должно быть, были рассеяны на месте, когда эти здания строились, были также включены в остатки этих областей.

II Период (200 год до н.э. – 100 год н.э.) имеет значение для изучения Античного периода.

Многие стратифицированные контексты II Периода в шурфах цитадели и зданий облегчают нам идентификацию глиняной посуды этого периода. В области цитадели, когда было возможно изолировать большие

шурфы кулинарии II Периода, они содержали, прежде всего, кухонную посуду, которая имеют тенденцию быть настолько подобной, использоваться длительный период, что она не очень полезна для идентификации определенных типов периода. Кроме того, непрерывность форм и оборудования III и II Периодов мешает изолировать обособленные комплексы без стратифицированной последовательности. Тем не менее, возможно идентифицировать определенные формы с более поздним периодом заселения Оглангала. Можно сказать, венчики мисок с красным или оранжевым покровом, с кольцевой основой – вероятно, наиболее распространенный тип II Периода. Кольцевая основа этих сосудов не типична для мисок из поселений Парфии и Иранского Азербайджана. Однако они известны из Пасаргада и других мест западного Ирана, а также из позднего Эллинистического кладбища в Аргашат. Гофрированные венчики мисок выступают наружу для подставки крышки. Это один из наиболее распространенных типов, найденных на поверхности, и, вероятно, датируется этим периодом. Кувшины со свернутыми остроконечными венчиками, найденные в слоях, переходных от позднего Ахеменидского к Парфянскому периоду в юго-западном и западном Иране, также типичны для II Периода Оглангала. С этой точки зрения, полученные материалы помогают изучить хозяйственную жизнь Нахчывана в Античный период.

Керамические изделия отличаются розовыми, желто-красными и оранжевыми цветами. Это было наиболее распространенным изделием в Оглангала и продолжалось во II Период, но определенные формы, вероятно, лучше всего ассоциированы с Ахеменидским периодом. Они включают и килеватые миски, которые найдены по всей Ахеменидской империи – от Пакистана до Сардиса в Западной Анатолии. Среди них миски с загнутыми наружу и вогнутыми вовнутрь венчиками. Имеются также кувшины с ручкой на венчике и импортированные зооморфные ручки. Глиняная посуда позднего Железного века и Классического периода на Кавказе, в Иране и Восточной Анатолии показывает большую степень преемственности, и есть очень немного стратифицированных памятников с глиняной посудой, чтобы усовершенствовать эту последовательность. Глиняная посуда V Периода в основном сделана из серо-черной глины, часто с полировкой и иногда с выгравированными орнаментами. В кургане посуда в форме тарелки была особенно распространена, были также кувшины с носиком и ложными ручками, того типа, который известен в пределах памятников Ходжалы–Кедабек и из контекстов II Железного века в Иране [Bahshaliyev V. and Schachner A. 2001, с. 5–23; Бахшалиев 2002, с. 7–118; Асланов Г. И., Кашкай С. 1991, с. 211–223; Асланов Г., Ибрагимов В. И., и Кашкай С. 2002]. Но у большей части глиняной посуды из этого участка имеются близкие параллели среди материалов, датированных этим временем. Самые распознаваемые черепки IV Период представлены фрагментами очень больших хозяйственных кувшинов, или пифосов, с диаметрами более метра. Толщина стенок сосуда до 20 см с отличительным лепным стрельчатым украшением. Точные параллели этого лепного украшения найдены среди других изданных материалов этого периода. Хотя лепные украшения других форм всегда находились на урартских пифосах,



где они служит, чтобы скрыть соединение между венчиком и корпусом. Заманчиво интерпретировать мотив стрелки как преднамеренное повторение клинообразных знаков. Если письмо в Оглангала заимствовано у правящих кругов соседних государств и выражает престиж, тогда использование этого мотива, возможно, подчеркивает притязания на власть местных правителей. Другие типы изделий IV Периода включают импортированную «Керамику Дворца». Они красно полированные и с коричневыми пятнами, параллели каждого из них хорошо известны в других памятниках. Другие формы, такие, как простые венчики мисок, простые венчики выпуклых кувшинов и кувшины с отогнутыми наружу венчиками, можно датировать этим периодом.

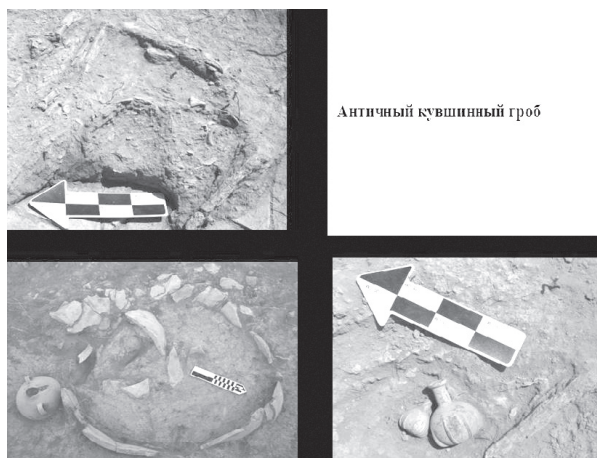


Рис. 3. Античне кувшинне погребення

Глиняная посуда позднего Железного века и Классического периода на Кавказе, в Иране и Восточной Анатолии показывает большую степень преемственности, и есть очень немного стратифицированных памятников с глиняной посудой, чтобы усилить эту последовательность. В общем изучив керамику Оглангала на всех периодах, приходим к выводу, что изделия отличались друг от друга орнаментом и цветовой гаммой в зависимости от того в каком периоде они использовались.

#### Список использованных источников

1. Асланов Г. И., Кашкай С. Погребени Некрополи Мунджуклуте // Советская Археология. – 1991. – №3. – С.211–23.
2. Асланов Г., Ибрагимов В. И., Кашкай С. Древние Некрополи Хараба Гилана. – Баку: Нурлан, 2002. – 64 с.
3. Бахшалиев В и др. Археологические исследования в Нахчыване / Археологические исследования в Азербайджане. – Нахчыван: Аджеми, 2010. – 120 с.
4. Бахшалиев В. Б. Археологические Раскопки На Поселении Оглангала // Российская Археология. – 1994. – №4. – С.106–120.
5. Bahshaliyev V., Schachner A. Das Kammergrab Von Yurdçu / Нахчыван. Ein Beitrag Zur Archäologie Der Früheisenzeit Transkaukasiens Und Ostanatoliens, Studi Micenei ad Egeo–Anatolici 43. – 2001. – №1. – С.5–23.
6. Бахшалиев В. Культура Нахчывана в Раннем Железном веке. – Баку: Наука 2002. – 120 с.
7. Риствет Лаурен и др. 2008 Раскопки в Оглангала, Азербайджан // Археология Азербайджана. – 2008. – №2. – С.189–195.
8. Риствет Лаурен, Бахшалиев В. и Ашуров С. Население и общество Нахчывана: 2006. Раскопки и исследования

Нахичеванского археологического проекта // Древний Иран. – 2011. – 46. – С.1–53.

9. Риствет Л., Гопник Г., Бахшалиев В., Ашуров С. Азербайджано–Американские раскопки в Оглангала // Нахчыван: Первое заселение и градостроительство. Материалы международного симпозиума 20–24 июля 2011 года. – Нахчыван: Аджеми, 2012. – С.39–65.

10. Риствет Л., Гопник Г., Бахшалиев В., Лай Г., Ашуров С., Брянт Р. На окраине империи. 2008–2009. Раскопки Оглангала, Азербайджан // Американский археологический журнал. – 2012. – 116. – №2. – С.321–362.

#### References

1. Aslanov G. I., Kashkaj S. Pogrebeni Nekropoli Mundzhuklutepe // Sovetskaja Arheologija. – 1991. – №3. – С.211–23.
2. Aslanov G., Ibragimov V. I., Kashkaj S. Drevnie Nekropoli Haraba Gilana. – Baku: Nurlan, 2002. – 64 s.
3. Bahshaliyev V. i dr. Arheologicheskie issledovanija v Nahchyvane / Arheologicheskie issledovanija v Azerbajdzhanе. – Nahchivan: Adzhemi, 2010. – 120 s.
4. Bahshaliyev V. B. Arheologicheskie Raskopy Na Poselennii Oglangala // Rossijskaja Arheologija. – 1994. – №4. – С.106–120.
5. Bahshaliyev V., Schachner A. Das Kammergrab Von Yurdçu / Nahchivan. Ein Beitrag Zur Archäologie Der Früheisenzeit Transkaukasiens Und Ostanatoliens, Studi Micenei ad Egeo–Anatolici 43. – 2001. – №1. – С.5–23.
6. Bahshaliyev V. Kul'tura Nahchyvana v Rannem Zheleznom veke. – Baku: Nauka 2002. – 120 s.
7. Ristvet Lauren i dr. 2008 Raskopy v Oglangala, Azerbajdzhan // Arheologija Azerbajdzhana. – 2008. – №2. – С.189–195.
8. Ristvet Lauren, Bahshaliyev V. i Ashurov S. Naselenie i obshhestvo Nahchyvana: 2006. Raskopki i issledovanija Nahichevanskogo arheologicheskogo proekta // Drevnij Iran. – 2011. – 46. – С.1–53.
9. Ristvet L., Gopnik G., Bahshaliyev V., Ashurov S. Azerbajdzhan–Amerikanskije raskopki v Oglangala // Nahchivan: Pervoe zaselenie i gradostroitel'stvo. Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma 20–24 ijulja 2011 goda. – Nahchivan: Adzhemi, 2012. – С.39–65.
10. Ristvet L., Gopnik G., Bahshaliyev V., Lau G., Ashurov S., Brjant R. Na окраине imperii. 2008–2009. Raskopki Oglangala, Azerbajdzhan // Amerikanskij arheologicheskij zhurnal. – 2012. – 116. – №2. – С.321–362.

*Ayten Tahirli, Institute of Archaeology and Ethnography (Azerbaijan), aytentahirli@gmail.com*

#### Value in the study villages Oglangala ancient period history of Nakhchivan

*The article discusses the study of the ancient history of Azerbaijan (IV century n.e. – III century BC. AD), which occupy a special place objects settlements and funerary monuments discovered in archaeological excavations in the Nakhichevan Autonomous Republic of Azerbaijan. The author also notes that the particular importance here are the archaeological research in the villages of Nakhichevan as Oglangala, Goshatepe, Babatepe, Agvantepe, Meydantepe and others.*

**Keywords:** antique period, the Nakhichevan Autonomous Republic, settlement objects, funerary monuments, autochthonous.

*Ajten Tahirli, Інститут Археології та Етнографії НАНА (Азербайджан), aytentahirli@gmail.com*

#### Значення поселення Оглангала у вивченні античного періоду історії Нахчывану

*Розглядається питання вивчення античного періоду історії Азербайджану (IV століття до н.е. – III століття н.е.), в якому особливо місце займають об'єкти поселення і похоронні пам'ятники, виявлені в результаті археологічних розкопок в Нахичеванській Автономній Республіці Азербайджану. Автор також відмічає, що тут особливо значимість мають археологічні дослідження в таких поселеннях Нахичывану, як Оглангала, Гошатепе, Бабатепе, Агвантепе, Мейдантепе та ін.*

**Ключові слова:** античний період, Нахичеванська Автономна Республіка, об'єкти поселення, похоронні пам'ятники, автохтонність.

\* \* \*