

“суспільна дискусія” спроможна дійти згоди щодо усіх поставлених проблем, за умови дотримання формальних вимог щодо акту комунікації. З одного боку, така оцінка Ю.Габермасом власної теорії не може не викликати аналогії з інструментальною моделлю (прагматичний елемент), з другого боку, на нашу думку, переконання Ю.Габермаса в успішності комунікації між діючими суб'єктами за умов дотримання формальних вимог (формальний елемент) щодо акту комунікації не є достатньою умовою досягнення порозуміння. Така постановка проблеми дає змогу в подальшому звернутися до трансцендентально-прагматичного підходу К.-О. Апеля, в дискусії з яким й розвивав свої погляди Ю.Габермас.

Список використаних джерел

1. Horkheimer M. Traditional and Critical Theory / M.Horkheimer // Critical Theory: Selected Essays. – New York: Continuum, 1997. – P.188–252.
2. Horkheimer M. The Social Function of Philosophy / M.Horkheimer // Critical Theory: Selected Essays. – New York: Continuum, 1997. – P.253–272.
3. Geuss R. The Idea of a Critical Theory / R.Geuss. – Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 100 p.
4. Horkheimer M.T. Dialectic of Enlightenment / M.Horkheimer, T.Adorno. – Stanford: Stanford University Press, 2002. – 282 p.
5. Schnadelbach H. The Transformation of Critical Theory / H.Schnadelbach // Essays on Jurgen Habermas's The Theory of Communicative Action / [Honneth A., Joas H. (Eds.)]. – Cambridge: The MIT Press, 1991. – 301 p.
6. Назарчук А.В. От классической критической теории – к теории коммуникативного действия (смена парадигмы в социальной теории) / А.В. Назарчук // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 1993. – №4. – С.36–43.
7. Habermas J. The Theory of Communicative Action. Vol.I: Reason and the Rationalization of Society / J.Habermas. – Boston: Beacon, 1984. – 465 p.
8. Habermas J. Conceptions of Modernity / J.Habermas // The postnational constellation: political essays / [M.Pensky (Ed.)]. – Cambridge: The MIT Press, 2001. – P.130–156.

References

1. Horkheimer M. Traditional and Critical Theory / M.Horkheimer // Critical Theory: Selected Essays. – New York: Continuum, 1997. – P.188–252.
2. Horkheimer M. The Social Function of Philosophy / M.Horkheimer // Critical Theory: Selected Essays. – New York: Continuum, 1997. – P.253–272.
3. Geuss R. The Idea of a Critical Theory / R.Geuss. – Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 100 p.
4. Horkheimer M.T. Dialectic of Enlightenment / M.Horkheimer, T.Adorno. – Stanford: Stanford University Press, 2002. – 282 p.
5. Schnadelbach H. The Transformation of Critical Theory / H.Schnadelbach // Essays on Jurgen Habermas's The Theory of Communicative Action / [Honneth A., Joas H. (Eds.)]. – Cambridge: The MIT Press, 1991. – 301 p.
6. Nazarchuk A.V. Ot klassicheskoy kriticheskoy teorii – k teorii kommunikativnogo dejstvija (smena paradigmy v social'noj teorii) / A.V. Nazarchuk // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7. Filosofija. – 1993. – №4. – S.36–43.
7. Habermas J. The Theory of Communicative Action. Vol.I: Reason and the Rationalization of Society / J.Habermas. – Boston: Beacon, 1984. – 465 p.
8. Habermas J. Conceptions of Modernity / J.Habermas // The postnational constellation: political essays / [M.Pensky (Ed.)]. – Cambridge: The MIT Press, 2001. – P.130–156.

Vytrykush T. P., postgraduate student of the Department of Philosophy, Ivan Franko National University of L'viv (Ukraine, L'viv), tarvyt@gmail.com

J. Habermas's communicative model of critical theory

Highlights the main features of the traditional and critical theory based on their object, objectives, guidelines and mechanisms for confirmation character values. Found out the basic elements of critical theory of the Frankfurt school representatives and focus on pessimistic guidance early critical theory that denied Weber's idea of "disenchantment of the world". Analyzes notions of Habermas's theory of

communicative action, due to linguistic turn in philosophy. The main aim – to overcome the limitations and contradictions of previous critical theory based on a new conceptual–categorical apparatus.

It is noted that Habermas's theory of communicative action though overcoming contradictions previous theory, but creates new ones that can not be satisfactorily resolved in a formal–pragmatic approach.

Keywords: traditional theory, critical theory, disenchantment of the world, instrumental action, communicative action, consensus.

Витрыкуш Т. П., аспирант кафедри філософії, Львівський національний університет ім. Івана Франка (Україна, Львів), tarvyt@gmail.com

Коммуникативная модель критической теории Ю. Хабермаса

Освещаются основные особенности традиционной и критической теории на основе их объекта, цели, установки, характера и механизмов подтверждения ценностей. Выяснено базовые элементы критической теории представителей Франкфуртской школы и акцентировано внимание на пессимистической установке ранней критической теории, которая отрицала Веберовскую идею “демистификации мира”. Проанализированы узловые понятия теории коммуникативного действия Ю.Хабермаса, обусловленной лингвистическим поворотом в философии. Основная цель – преодолеть ограниченности и противоречия предыдущей критической теории на основе нового понятийно–категориального аппарата.

Указано, что теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса хотя и преодолевает противоречия предыдущей теории, однако создает новые, которые не могут быть удовлетворительно решены в формально–прагматическом подходе.

Ключевые слова: традиционная теория, критическая теория, демистификация мира, инструментальное действие, коммуникативное действие, консенсус.

* * *

УДК 177:17.03

Гасанов Р.

докторант отдела этики, Институт философии, социологии и права НАНА (Азербайджан, Баку), hesenli.82@inbox.ru

ДУХОВНО–ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ЭТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ ЗИЯДДИНА ГЕЮШЕВА

Этика Зияддина Геюшева в XX веке является частью многовековой этической мысли Азербайджана. И потому глубокое изучение этого научно–идеологического наследия имеет важное научно–теоретическое и практическое значение. В целом, изучение научно–теоретического наследия известных и передовых ученых Азербайджана имеет огромное значение духовно–нравственного развития и в деле воспитания молодого поколения.

Ключевые слова: этика, Зияддин Геюшев, история этики, философия XX века, этическая мысль Азербайджана.

(статья друкється мовою оригіналу)

Азербайджанский народ после восстановления свой независимости приобрел возможность сохранить свои национально–духовные ценности, заняться их исследованием и пропагандой. С этой точки зрения исследование этических взглядов известного азербайджанского ученого Зияддина Геюшева также имеет особое значение.

Известный азербайджанский философ, теоретик нравственности и морали Зияддин Геюшев, живший и творивший в XX веке, был одним из мыслителей, наиболее полно и всесторонне высказавших свои мысли о сущности нравственности. Зияддин Геюшев внес огромный вклад в развитие этики как науки, повышение к ней научно–исследовательского и практического интереса. Подробное изучение и исследование философско–этического наследия Зияддина Геюшева является на сегодняшний день одной из актуальных задач для социальной науки страны. Улучшение нравственности человека, основанной на этических ценностях, нуждается в таких учениях, как творчество Зияддина Геюшева.

Для того чтобы правильно охарактеризовать этические взгляды Зияддина Геюшева, необходимо определить основные направления его учения. Это важно, в том числе и для оценки наших духовно–нравственных ценностей: “Азербайджанский народ, построивший свободное и суверенное государство, проводит культурные, экономические реформы, используя при этом опыт демократических стран, и возвращаясь к своим национально–этическим ценностям и истории” [1, с. 5].

Зияддин Геюшев отмечал, что если мудрый человек с сильной волей сможет подняться выше своих желаний, то именно тогда можно говорить о нравственном совершенстве. Победивший жадность и алчность, такой человек может достичь вершины совершенства своими чистыми, смелыми и принципиальными поступками. Понятие совершенства присуще именно человеку, и отдельные личности могут быть носителями этого понятия. Создателем этого понятия является общественная среда.

В целом, духовная чистота, духовно–нравственное совершенствование для З.Геюшева были очень важны, и он советовал заниматься воспитанием молодого поколения в этом духе. Именно для достижения совершенства, счастья и для того, чтобы стать хозяином высоких нравственных идеалов, необходимо быть мудрым человеком.

Согласно З.Геюшеву, категория доброжелательства является основной формой проявления человечности. Доброжелательство, являясь внутренним богатством, не имеет конца и края. Добрый человек без всяких условностей помогает окружающим и благородно обращается с другими людьми. Основным свойством благородного человека является его непримиримое отношение к таким негативным проявлениям, как клевета и зависть.

Зияддин Геюшев отмечал, что в молодом поколении необходимо воспитывать чувство благородства. Человек, являясь самым мудрым существом природы, должен постоянно охранять эти традиции и передавать свое самое дорогое наследие – это благо и добрые дела. Благо – это никогда не убывающая этическая категория, и во все времена она необходима человечеству и гуманизму.

Зияддин Геюшев в основу доброты и мудрости ставит чувство любви и отмечает, что любовь и эгоизм не могут вместе сосуществовать. Укоренившееся в глубине человеческой души чувство любви, хотя и является самым притягательным чувством, должно постоянно получать правильное направление. Человек, который будет далек от ненависти, станет самым мудрым человеком. “Если любовь и ненависть будут правильно сориентированы, то и такие качества, как доброта, человечность, смелость, справедливость, патриотизм будут частью таких чувств, как самоотверженность, великодушие и т.д.” [2, с. 123].

Согласно Зияддину Геюшеву, в формировании этических чувств большую роль играет общественное мнение. Очищение общественного мнения от отрицательных характеров, уродливых особенностей жизни играет важную роль в становлении человеческого характера.

Если доброта и чувственность будут едины, человек может духовно облагородиться. Мудрый человек должен объединить в себе эти два качества.

Основу счастья Зияддин Геюшев видел в общении, считая, что это является важным условием деятельности человека; счастье является многогранной категорией с широким содержанием. Счастье должно проявляться в человеческой деятельности. Человек должен уметь достигать счастья путем борьбы. Помимо того, что борьба является неотъемлемой частью человеческой жизни, одновременно она должна соответствовать смыслу человеческой жизни. Борьба должна воздействовать на сущность человеческой жизни и двигаться по направлению к достижению счастья.

Если принципиальность основывается на борьбе за осмысленную жизнь, то тогда можно говорить о счастье. Согласно Зияддину Геюшеву, существует три условия счастья, если все три объединятся, то тогда можно говорить о настоящем счастье. Во–первых, необходимо ликвидировать все несчастья: общественно–политическое неравенство, нищету, невежество, несправедливость. Во вторых, это – свобода. Говоря о свободе, необходимо отметить ее как экономическую, так и политическую стороны. В–третьих, это мир. Если все человеческие общества и отдельные личности будут жить в мире, то тогда будет выполнено и третье условие счастья.

По мнению Зияддина Геюшева, счастье не преподносится человеку на пустом месте. Оно достигается только путем труда и усилий. Счастье – это сочетание как физических, так и духовных сил человека. Также счастье характеризуется физическим и духовным здоровьем человека.

Согласно Зияддину Геюшеву, одним из условий счастья является уменьшение нервного напряжения. Вместе с тем Зияддин Геюшев, соотнося нравственный идеал с желанием, отмечал, что “счастье – это взаимосвязанность нравственного идеала с желанием. Нравственный идеал и желание, являясь составной частью счастья, несут характер нравственной ценности. Человека без идеалов, желаний, целей, веры в будущее невозможно представить, без всего этого счастья не бывает” [3, с. 290].

Наш народ с уважением относится к творчеству Зияддина Геюшева, который при помощи применения богатых нравственно–этических ценностей и традиций в отечественной мысли создал оригинальное наследие. Если мы сегодня с безразличием отнесемся к этим нравственно–этическим ценностям, то будущее поколение нам этого не простит. “Существование любого народа неразрывно связано с его культурой. Развитие культуры происходит путем усвоения лучших качеств национально – духовного наследия” [4, с. 191].

Богатое философско–этическое наследие Зияддина Геюшева является важным источником для изучающих этическую историю Азербайджана XX века. Овладение нравственно–этическими ценностями, сохранение духовных приоритетов должны быть основой нравственного воспитания азербайджанской молодежи.

В современный период развитие истории социальной мысли Азербайджана превращается в одну из важнейших проблем для исследователей. Именно с этой точки зрения Зияддин Геюшев в своих трудах во II

половине XX века касался фундаментальных проблем этической мысли.

Естественно, каждый народ соотносит эти мысли с собственным менталитетом, национально-нравственными ценностями. В современный период глобализации и вестернизации мировых процессов изучение нравственно-этических ценностей нашего народа представляет большую актуальность.

Совмещающий в себе такие принципы, как историзм, логика и системность, нравственно-этнические системы в период все усиливающегося процесса глобализации сталкиваются с опасностью потери оригинальности и особенности. Сохранение нравственного наследия и передача его молодому поколению будет оставаться важной проблемой. И без сомнения, в период интеграции, являющейся частью такого всеобъемлющего процесса, как глобализация, сохранение нравственно-национальных особенностей, этических ценностей и принципов наследия, а также передача их молодому поколению является тяжелым и ответственным трудом. В период глобализации каждый гражданин должен вооружиться идеей сохранения этих особенностей, сделать все возможное в этом направлении. В то же время эта проблема должна оставаться в центре внимания исследователей этических ценностей, и они должны вынести правильное решение.

Обычно особенность принципа наследия обнаруживает себя в национальных обычаях и традициях, т.к. они веками сохраняли свою сущность и нравственно-этические особенности. Совмещающее в себе прошлое каждого народа духовное наследие обычно оказывает сопротивление чуждым элементам.

Национально-этическая история развития каждого народа является сложным процессом, регулируемым определенными материальными и духовными сторонами жизни. Если мы обратимся к истории нравственно-национальной культуры нашего народа, охарактеризуем его основные этапы развития, то тогда мы поймем, какое все это имеет огромное значение. Все идеи, обычаи и традиции, национальные особенности нашего народа и его нравственно-национальные ценности, его культура показывает, какое все это имеет огромное значение. Идеи, обычаи и традиции, нравственно-национальные ценности народа его должны служить великим целям. Многие исследователи приходят к выводу, о том, что народ сумел сквозь века сохранить свои материальные и духовные ценности. “Результаты переходного к новой экономической политике периода показали, что помимо экономических реформ, общество нуждается и в адекватных изменениях материально-духовной жизни общества. Имея отношение к науке, образованию, искусству, в частности, это касается и всей общественной жизни в целом. В современный период, когда события жизни с каждым днем меняются, расширяется спектр социально-экономических реформ, большее значение приобретает человеческий фактор” [5, с. 202–203].

Главной обязанностью нашего народа является понимание и признание истории, этических и духовных ценностей, летописи древней памяти нашего национального мышления. В этом отношении важно собрать и сохранить, оценить и продемонстрировать, и

главное, исследовать национальные богатства народа. На Первом съезде азербайджанцев всего мира национальный лидер Азербайджана, ныне покойный президент Г.А. Алиев сказал следующее: “Азербайджанский народ имеет большую и древнюю историю. В течение этой многовековой истории азербайджанский народ прошел сквозь многие испытания и при этом не только не потерял свое лицо, национальные качества, но и продолжает жить и обогащать мировую цивилизацию ценным духовным вкладом” [6].

В целом, изучение научно-теоретического наследия передовых ученых Азербайджана имеет не только огромное значение для воспитания молодого поколения, но и для духовно-нравственного его развития в современный период. “Азербайджанский народ имеет древнюю историю и богатую культуру. Правильное представление этого национально-духовного богатства будет служить пропаганде нашего государства и возвышению его авторитета во всем мире. Любое государство, стремящееся получить мировое признание в процессе глобальной интеграции современности, должно, помимо сохранения своей экономической и политической силы, уметь пропагандировать и свою историю, культуру, морально-этические ценности” [1, с. 11].

Наш народ должен придавать огромное значение не только наследию З.Геюшева, но и в его лице – всем национально-духовным ценностям, богатому нравственно-философскому наследию нашей страны. З.Геюшев приложил огромное усилие в этом деле, оказав тем самым влияние на развитие интереса к науке этики и философии в целом.

Список использованных источников

1. Алишова Н. Роль библиотек в пропаганде национальных духовных ценностей / Ред. К.Тахиров, А.Абдуллаева; Азербайджанская Национальная Библиотека им. М.Ф. Ахундзаде. – Баку, 2011.
2. Геюшев З. Мудрость и предосудительность. – Баку, 1972.
3. Геюшев З. Моральные ресурсы. – Б., 1966.
4. Тагиев А. Философия. – Баку, 2012.
5. Аббасов Н., Гасанов Р. Философия мудрости Насреддина Туси. – Баку, 2012.
6. Газета “Азербайджан”. – 2001. – 10 ноября.

References

1. Alishova N. Rol' bibliotek v propagande nacional'nyh duhovnyh cennostej / Red. K.Tahirov, A.Abdullaeva; Azerbajdzhanskaja Nacional'naja Biblioteka im. M.F. Ahundzade. – Baku, 2011.
2. Gejushev Z. Mudrost' i predosuditel'nost'. – Baku, 1972.
3. Gejushev Z. Moral'nye resursy. – B., 1966.
4. Tagiev A. Filosofija. – Baku, 2012.
5. Abbasov N., Gasanov R. Filosofija mudrosti Nasreddina Tusi. – Baku, 2012.
6. Gazeta “Azerbajdzhan”. – 2001. – 10 nojabrja.

Hasanov R., PhD Department of Ethics Institute of Philosophy, Sociology and Law of ANAS (Azerbaijan, Baku), hesenli.82@inbox.ru

Spiritual and moral values in ethical views of Ziyaddin Geyushev

Ethics Ziyaddin Geyusheva in the XX century is part of a centuries-old ethical thought of Azerbaijan. And because in-depth study of the scientific and ideological heritage is of great scientific and theoretical and practical significance. In general, the study of scientific and theoretical heritage known and best scientists of Azerbaijan is very important spiritual and moral development and in the education of the younger generation.

Keywords: ethics, Ziyaddin Geyushev, history of ethics, the philosophy of the twentieth century, the ethical thought of Azerbaijan.

Гасанов Р., докторант відділу етики, Інститут філософії, соціології і права НАНА (Азербайджан, Баку), hesenli.82@inbox.ru

Духовно-моральні цінності в етичних поглядах Зіяїдіна Геюшева

Етика Зіяїдіна Геюшева в XX столітті є частиною багатоміжкової етичної думки Азербайджану. І тому глибоке вивчення цієї науково-ідеологічної спадщини має важливе науково-теоретичне і практичне значення. В цілому, вивчення науково-теоретичної спадщини відомих і передових вчених Азербайджану має величезне значення духовно-морального розвитку і в справі виховання молодого покоління.

Ключові слова: етика, Зіяїдін Геюшев, історія етики, філософія XX століття, етична думка Азербайджану.

* * *

УДК 141.32:316

Гречкосій Р. М.

аспірант кафедри історії філософії, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ), grechkosei.ruslan@yandex.ua

ФІЛОСОФІЯ Е. ФРОММА ТА Ф. НІЦШЕ: СВОБОДА ТА САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ

Визначено та обґрунтовано феномен свободи особистості у філософії Е.Фромма та Ф.Ніцше. Проаналізовано роль індивідуальної свободи у становленні особистості, з'ясовано значення індивідуальної свободи в умовах процесу самореалізації особистості. Розглянутий взаємовплив суспільної та індивідуальної свобод у процесі життєдіяльності особистості, розкрито роль індивідуального вибору як компонента в системі реалізації індивідуальної свободи.

Ключові слова: свобода, індивідуальна свобода, "свобода для", "свобода від", самореалізація особистості, надлюдина.

В історії філософії проблематика вибору як вольового акту самовизначення і самореалізації людини розглядалася досить широко. Визначаючи людину як особистість, що усвідомлює свою відповідальність за власну життєдіяльність, засновники світової філософії розглядали вибір, що об'єктивується у конкретних рішеннях і вчинках, як міру особистісної свободи, її найважливіший якісний показник. Для розвитку самореалізації особистості потрібна певна свобода, свобода снування та дії, яка б дала можливість робити власний вибір, обирати ті цінності та норми, які вона поділяє й розуміє, як прийнятними для не. Однак людина – істота соціальна, тому при реалізації індивідуальної свободи має зважати на суспільну свободу.

Одне з центральних місць в аналізованій темі належить питанню про умови і ситуації вибору, а також про ціннісні орієнтири людського вибору. Особливу роль у виборі відіграють моральні установки особистості (Е.Фромм). Саме внаслідок особистісного вибору людина може бути причетною до сил добра чи зла. Зовнішня немотивованість вибору, на якій наполягають чимало дослідників феномену людської свободи, насправді виявляється хибною. Свідомо чи несвідомо особистість перебуває під впливом багатьох моральних вимог, індивідуальна автономія вибору не виключає врахування його значимості для інших людей, близьких і далеких.

Визначальний вплив на ситуацію вибору чинить свідомість і почуття відповідальності. Плюралізм вибору – це наявність якнайширшої різноманітності мотивів людської діяльності, кожний з яких може бути по-своєму виправданий, особливо в період суспільної нестабільності, смуту, кризи, що супроводжується черговим "крахом кумирів" (Ф.Ніцше), переоцінкою

цінностей, наділяє питання про відповідальність вибору особливим сенсом.

Отже, на сучасному етапі актуальною є потреба у визначенні та обґрунтуванні феномену свободи особистості, аналіз та уточнення ролі індивідуальної свободи у становленні особистості, з'ясування значення індивідуальної свободи в умовах процесу самореалізації особистості, висвітлення взаємовпливу суспільної та індивідуальної свобод у процесі життєдіяльності особистості, розкриття ролі індивідуального вибору як компонента в системі реалізації індивідуальної свободи.

На жаль, на сучасному етапі не існує ґрунтовних досліджень порівняльного аналізу проблеми свободи в процесі самореалізації особистості в концепції Е.Фромма та Ф.Ніцше. Однак існує цілий ряд праць присвячених проблемі індивідуальної свободи в процесі самореалізації особистості. Це пов'язано з тим, що, як зазначає В.Гюсле, витоки глобальної екологічної кризи, соціальної кризи пов'язуються з метафізикою новочасної європейської філософії та статусу суб'єкта, що був сформований в її межах. Тому особливу увагу починає привертати актуалізація свободи, яка була предметом міркувань багатьох філософів, зокрема, І.Канта, Г.Гегеля, А.Шопенгауера, Ж.-П. Сартра, Ф.Ніцше, К.Ясперса, М.Бердяєва, В.Соловйова, В.Франкла, Е.Фромма та інших.

Можна констатувати, що в історії філософської думки розуміння свободи пройшло тривалу еволюцію – від "негативного" розуміння, як "свободи від чогось", до "позитивного" розуміння, як "свободи для чогось". Саме про таку свободу, вільну від перекручень "об'єктивізації", писав видатний філософ М.Бердяєв, Ця проблема була також предметом розгляду А.Андрєєва, І.Бичка, Б.Буйла, Р.Гальцева, В.Зеньковського, Л.Карсавіна, С.Пролєєва, В.Розанова, І.Сиземської, Г.Федотова, Л.Шестова та інших. У свою чергу, дослідження Л.Губерського, М.Михальченка, Б.Новікова, О.Полисаєва, М.Степика, В.Табачковського, Л.Шашкової, Н.Хамітова, В.Чуйка та ін. дозволили виявити, що перехідні суспільства, у тому числі й українське, починають поступово усвідомлювати всю широту значення поняття "свобода", завдячуючи складним рефлексивним практикам.

Проблемі самореалізації особистості у вітчизняній гуманітарній науці стали роботи, присвячені засадним питанням людини: її сутнісним силам, структурі та умовам їх реалізації. Це дослідження таких учених, як І.Бекешіної, І.Бойченка, Л.Буєвої, Є.Головахи, А.Здравомислова, О.Мисливченка, Л.Когана, Н.Паніна, Г.Смирнова, Л.Сохань, В.Тихонович, В.Шинкарука, Н.Шаталової та ін.

На нашу думку, поняття свобода в контексті самореалізації особистості посідають особливе місце в концепціях Е.Фромма та Ф.Ніцше. Тому метою даної статті буде аналіз змісту поняття "свобода" та "самореалізація особистості" в філософії Ф.Ніцше та Е.Фромма.

Виходячи з даної мети поставлено такі завдання:

– проаналізувати проблему індивідуальної свободи особистості в процесі самореалізації в філософії Е.Фромма;

– висвітлити теорію "Надлюдина" Ф.Ніцше як це кінцеву мету процесу самореалізації особистості;