

розчаклування, яке характеризується усуненням всіх трансцендентних сутностей. Крім того, М. Вебер і Ч. Тейлор звертаються до поділу віртуозів віри і просто віруючих, приділяють увагу становим розбіжностям у вірі, виходять з західноєвропейського контексту. Серед ідей М. Вебера затребуваною в сучасних теоріях секуляризації залишається ідея диференціації ціннісних сфер згідно їх внутрішній логіці.

#### Список використаних джерел

1. Асад Т. Что могла бы представлять собой антропология секуляризма? / Т. Асад // Логос. – 2011. – №3 (82). – С.56–99.
2. Ваттимо Дж. После христианства. Пер. с итал. / Дж. Ваттимо. – М.: Три квадрата, 2007. – 160 с.
3. Вебер М. Социология религии / М. Вебер // Избранное. Образ общества. Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – С.78–308.
4. Капуто Дж. Д. Как секулярный мир стал постсекулярным / Дж. Д. Капуто // Логос. – 2011. – №3 (82). – С.186–205.
5. Кокс Х. Мирской град: секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте / Пер. с англ. О. Боровой и К. Гуровской, под общ. ред. и с прим. О. Боровой. – М.: “Восточная литература” РАН, 1995. – 263 с.
6. Милбанк Дж. Политическая теология и новая наука политики / Дж. Милбанк // Логос. – 2008. – №4 (67). – С.33–54.
7. Тейлор Ч. Секулярна доба. Книга перша. Пер. з англ. / Ч. Тейлор. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2013. – 664 с.
8. Casanova J. Religion in Modernity as Global Challenge // Religion und die umstrittene Moderne / Hrsg. von M. Reder, M. Rugel. – Stuttgart, 2010.

#### References

1. Asad T. Chto mogla by predstavlyat soboy antropologiya sekulyarizma? / T. Asad // Logos. – 2011. – №3 (82). – С.56–99.
2. Vattimo Dzh. Posle hristianstva. Per. s ital. / Dzh. Vattimo. – M.: Tri kvadrata, 2007. – 160 s.
3. Veber M. Sotsiologiya religii / M. Veber // Izbrannoe. Obraz obschestva. Per. s nem. – M.: Yurist, 1994. – С.78–308.
4. Kaputo Dzh. D. Kak sekulyarnyy mir stal postsekulyarnym / Dzh. D. Kaputo // Logos. – 2011. – №3 (82). – С.186–205.
5. Koks H. Mirskoy grad: sekulyarizatsiya i urbanizatsiya v teologicheskoy aspekto / Per. s angl. O. Borovoy i K. Gurovskoy, pod obsch. red. i s prim. O. Borovoy. – M.: “Vostochnaya literatura” RAN, 1995. – 263 s.
6. Milbank Dzh. Politicheskaya teologiya i novaya nauka politiki / Dzh. Milbank // Logos. – 2008. – №4 (67). – С.33–54.
7. Teylor Ch. Sekulyarna doba. Kniga persha. Per. z angl. / Ch. Teylor. – K.: DUH I LITERA, 2013. – 664 s.
8. Casanova J. Religion in Modernity as Global Challenge // Religion und die umstrittene Moderne / Hrsg. von M. Reder, M. Rugel. – Stuttgart, 2010.

**Dolhopol K. Y.**, Master student of Department of Theoretical and Practical Philosophy of the Philosophical Faculty, V. N. Karazin Kharkiv National University (Ukraine, Kharkiv), [katrin-doll\\_93@mail.ru](mailto:katrin-doll_93@mail.ru)

#### Secularity as a social construct

The paper considers the current problematic situation, in which the classical theory of secularization was faced with the activation of religion. The growing influence of religion calls into question the seemingly still the undisputed thesis about the inseparable connection of modernization and secularization. This article demonstrates a modern approach to the problem of secularization, which denies the universality and necessity of the process of secularization. The author concludes that the thesis of secularization is based on the experience of European countries and irrelevant to what happens outside the European context. Thus secularity is regarded as a product of a specific, Western culture.

**Keywords:** secularity, the classical theory of secularization, the Christian roots of the secularization.

**Долгопол Е. Ю.**, магистрант кафедри теоретическої і практичної філософії філософського факультета, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (Україна, Харків), [katrin-doll\\_93@mail.ru](mailto:katrin-doll_93@mail.ru)

#### Секулярність як соціальний конструкт

Осмыслена сложившаяся проблемная ситуация, в рамках которой классическая теория секуляризации столкнулась с активизацией религии. Возрастающее влияние религии ставит под вопрос, казавшийся до сих пор неоспоримым тезис о неразрывной связи модернизации и секуляризации. В статье рассматривается современный подход к проблеме секуляризации,

который отрицает универсальность и необходимость процессов секуляризации. Автор приходит к выводу, что тезис о секуляризации опирается на опыт стран Европы и нерелевантен тому, что происходит за пределами европейского контекста. Секулярность, таким образом, рассматривается в статье как порождение конкретной, западноевропейской культуры.

**Ключевые слова:** секулярность, классическая теория секуляризации, христианские корни секуляризации.

\* \* \*

УДК 343

**Старовойт Е.**

кандидат философских наук, докторант, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (Украина, Киев), [gileya.org.ua@gmail.com](mailto:gileya.org.ua@gmail.com)

#### СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И ДУХОВНАЯ СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматривается, что в современном трансформационном обществе человеку важно реализовывать не только собственный внутренний креативный потенциал, но и умение мыслить и действовать самостоятельно и ответственно. Поэтому способность применять новаторские возможности делает каждого активным субъектом творения бытийно-аксиологической сферы индивидуальной и социокультурной жизнедеятельности. Веб осуществление таких возможностей, например, в социокультурной сфере жизнедеятельности превращает личность в настоящего творческого субъекта семейных, товарищеских, общественных, социокультурных реалий. Одновременно важным полем реализации инновационной культуры индивида является духовная сфера, в которой проявляется глубинный потенциал его креативно-творческой самореализации. А материально-технические, профессионально-технологические, общественно-политические аспекты жизнедеятельности человека наполняются духовными смыслами и ценностями.

**Ключевые слова:** социокультурная сфера, духовная сфера, творчество, инновационная культура.

(статья друкється мовою оригіналу)

В каждой из сфер общественного производства человек имеет возможности для самореализации через внедрение собственной инновационной культуры. Чрезвычайно важна реализация инновационной культуры в социокультурной сфере жизнедеятельности личности, т.е. в таких сферах самореализации, как семья, быт, общественная деятельность, народное творчество и т.д. Важно, что социокультурное пространство личности придает ей почти безграничную среду творчески креативной самореализации. “Социокультурная среда как фактор формирования культуры жизнетворчества личности имеет еще и такую фундаментальную особенность, как способность предоставлять человеку множественные альтернативные варианты выбора жизненных стратегий, несмотря на тяготеющие природные и социальные закономерности. Природа и социум в их объективных законах, правилах и нормах являются для человека средами принудительными, требующими определенных видов деятельности и поведения, а социокультурная сфера является средой человеческого бытия, то есть предоставляет человеку возможности осуществлять экзистенциальные, жизненно-определяющие выборы и решения” [1, с. 27]. В таких выборах и решениях чрезвычайно важно реализовывать внутренний личностный креативный потенциал, умение мыслить и действовать самостоятельно и ответственно, что и лежит в основе инновационной культуры личности. “Человеческая жизнь с точки зрения его субъективного активно-творческого начала выступает как проблема творения жизни личностью. Особая форма развития личности, которая обозначает динамику

движения зрелой личности, ориентированной на свое творческое развитие и стала субъектом этого развития, является жизнетворчеством. Личность, способная творчески проводить жизнь, то есть самостоятельно осуществлять целенаправленную деятельность, разрабатывать свою жизненную программу и стратегию, осуществлять самостоятельно и сознательно выбор, обладает не просто набором специфических черт и качеств, она характеризуется особым построением своей индивидуальности” [2, с. 193]. Личность, осуществляющая самореализационные усилия в социокультурной сфере, непосредственно подключается к онтологической сфере жизнетворческого напряжения, без которого жизненное пространство человека было бы неполноценным и выхолощенным. Применение же новаторских возможностей в этом аспекте делает человека активным субъектом творения собственной бытийно-аксиологической сферы индивидуальной и социокультурной жизнедеятельности.

Особой сферой бытийной самореализации личности в условиях современной информационной цивилизации является среда быта, в рамках которой человек получает возможность раскрывать разнообразные проявления собственной индивидуальной креативности. “В связи с влиянием новых социокультурных реалий в условиях постмодерна проблема быта признается одной из важнейших в современном обществе и культуре” [3, с. 131]. Особую актуальность этой проблеме придает чрезвычайно высокая динамика сменности бытовой среды современного человека. Бытие человека ускоряется огромными темпами, приспособиться к чему можно только с использованием всей полноты личностно-инновационного потенциала. “Быт – это специфическая сфера человеческого бытия, в которой личность удовлетворяет свои материальные и духовные потребности, ведь, проникая и в производственную, и в политическую, и в культурную сферы бытия человека, быт выступает тем основанием, на котором непосредственно базируются социально-культурные ценности, из которого личность берет свои жизненные силы, обеспечивает как физическое, так и культурное существование” [4, с. 8]. Сфера быта, к которой человек приспосабливается, начиная с детства, создает для него гармоничную среду привычных смыслов и объектов, сочетающий в себе духовные ориентиры и материальные ценности. В такой среде самым непосредственным способом может проявляться инновационная культура личности, направленная на креативное преобразование и совершенствование пространства непосредственного жизнетворчества индивида, коллектива, общества.

Осложнения современного быта, а также насыщение его информационными гаджетами и системами приводит к тому, что человек получает огромные возможности его трансформации и подстройки под собственные индивидуальные требования, потребности и эстетические вкусы. Такие возможности требуют от человека реализации своей инновационной культуры и креативного мышления буквально на каждом этапе собственной личной жизни, в связи с чем инновации становятся непосредственным элементом личностного жизнетворчества. “Быстрый рост мира вещей, попытки изменить предметные комплексы вокруг себя,

сочетание вещей в ансамбле, а также серийное мышление, рост сферы услуг, развитие индустрии туризма, рекреации, деятельности по предоставлению услуг вообще, которая не производит никаких материальных предметов, а лишь опосредует разные сферы человеческой деятельности, свидетельствует, что быт универсализируется, интегрируется и в определенной степени превращается в комплекс, связанный с культурными качествами, в частности с искусством” [5, с. 12]. Быт становится тем знаково-информационным, смысло-ценностным и образно-художественным пространством, в котором человек получает большую степень свободы в собственной индивидуальной самореализации на основе личностных креативно-творческих и инновационно-культурных возможностей, убеждений, ориентаций и эстетических вкусов.

Еще одним ключевым социокультурным пространством, в котором человек активно применяет собственную жизнетворческую энергию и инновационную культуру, является семья. Она создает первичную смысловую, ценностную, предметно-вещественную, традиционно-культурную среду, в которой личность имеет возможность воплощать свои духовные и личностно-психологические мотивации в объективированной форме. “Семья представляет собой сложное социокультурное явление. Она фокусирует в себе практически все аспекты жизнедеятельности общества и выходит на все уровни социальной практики – от индивидуального до общественно-исторического, от материального к духовному. Семья выступает важным носителем культуры и ее составляющих: ценностей, аксиологических ориентаций, традиций, социальных норм, правил поведения и т.д.” [6, с. 148]. Кроме того, в этой культурной среде для человека чрезвычайно важно проявлять креативность и творческую активность. Инновационная культура личности в семейной атмосфере проявляется в любой момент: в отношениях с родными, в решении сложных семейных проблем, в выходе из конфликтных ситуаций, в нахождении компромиссов благодаря формированию общих, смысловых приоритетов и т.д.

Инновационная культура, основанная на стремлении личности к самостоятельному типу мышления, креативному действию и творческому преобразованию окружающего мира, зарождается именно в лоне семейных отношений, семейного воспитания и психологической атмосфере, что традиционно формируется в семейном очаге. Ценности, смыслы, образы, поведенческие модели, доминирующие в семейном кругу, в дальнейшем обычно определяют направления и основные формы инновационной активности личности. “Семейный круг закладывает основу системы потребностей и мотивации взрослого человека, его самооценку и восприятие окружающего мира. Гармоничность развития личности и сущности отношений “человек – общество” во многих аспектах зависят от характера “семейного опыта” индивида. Известно, что ребенок интегрируется в общество через усвоение под влиянием различных социальных институтов присущей ему совокупности знаний, норм и ценностей, которые словно кирпичики постепенно

формируют социально и культурно адекватную социуму личность. Семья – первый транслятор социокультурного кода общества – играет в процессе “созревания” человека не менее важную роль, чем впоследствии школа и вуз. Качество и объем приобретенных каждой личностью в собственной семейной среде и вынесенных впоследствии за ее пределы ценностей, сформированность мировоззрения, богатство духовного мира способны существенно сказаться на будущем развитии общества” [7, с. 39]. Таким образом, активное развитие индивидуальной инновационно-творческой культуры в семейной среде имеет не только личностное или семейное значение, но и определяет общесоциальное отношение ко многим традиционным ценностям, без которых происходит потеря традиционного фундамента инновационной культуры.

В этом же аспекте чрезвычайно важным в условиях постсоветских трансформаций нашего национального общества является возрождение, сохранение и развитие национальных социокультурных традиций, ценностей, образов и эстетических ориентаций. А без национально-культурного фундамента инновационно-творческое вдохновение личности может очень быстро выхолащиваться под агрессивным влиянием ценностей общества массового потребления. “Население постсоветских стран оказалось под сильным давлением западной “культуры массового потребления”, в которой доминируют не творческие, а потребительские ценности и ориентации, что не способствует развитию креативных компонентов человеческого потенциала и, таким образом, ограничивает возможности социально-инновационной деятельности. Альтернативой культуре потребления должна стать культура творчества – инновационная культура, которая, с одной стороны, формируется инновационными процессами, а с другой, формирует инновационную среду и человеческий потенциал общества” [8, с. 84]. То есть, инновационная культура личности, что формируется, развивается и функционирует в непосредственно социокультурном пространстве человеческой жизнедеятельности, одновременно способна наполнять это пространство ценностями творчества и креативности, ориентирами преобразовательного отношения к окружающей среде, а также толерантного и коммуникативного отношения к другим субъектам данного пространства.

В условиях развития современного глобализирующегося мира особенно важно применять инновационную культуру личности для организации, разнообразия и ценностно-смыслового наполнения жизнедеятельности местных общин. Общественная и гражданская активность личности требует применения инновационного мышления активного участия в жизни общества, без чего трудно себе представить настоящий социокультурный прогресс любого национального социума. “На практике же возможности граждан отстаивать позиции, проявлять гражданскую активность или ограничиваются несовершенной правовой базой, либо тормозятся отсутствием четкой системы действий по достижению целей” [9, с. 93]. Преодоление такой ситуации лежит в русле активизации инновационной активности участия граждан в делах местных сообществ, а также в жизни национального общества,

государства, региона и в социокультурном развитии человечества в целом. Тем более, что современные информационные технологии позволяют человеку не ограничивать территориально свою инновационную активность в социокультурной сфере.

Важным измерением социокультурной инновационной активности личности является отстаивание правовыми и демократическими средствами собственной гражданской позиции. Такое умение воспитывается в рамках социокультурного функционирования местных общин и социума в целом, а основой такого умения является активная, гражданско-ответственная инновационная культура личности. “Развитие гражданского общества в условиях современной демократии требует ответственной политической активной личности, формирования ею активной жизненной позиции как в обществе, так и в государственной поддержке относительно возможностей реализации и отстаивания собственных убеждений” [9, с. 96]. Социокультурная инновационная активность личности является основой развития демократического общества, в котором не только государство, но и каждая отдельная община, а также каждый гражданин заботится о собственном и общественном благоустройстве. В связи с этим, возможности реализации инновационной культуры в общественном аспекте социокультурного творчества являются чрезвычайно важным аспектом протекания жизнедеятельности современной личности и общества.

Кроме того, применение инновационной культуры в общественной сфере социального функционирования обеспечивает интегративную целостность национального социума, ведь именно новаторская, реформистская, направленная на совершенствование основных форм общественной жизни энергия способна объединить все ключевые субъекты экономического, политического, социокультурного, местно-общественного развития страны. “Характерными признаками инновационной культуры личностно-общественного развития являются налаженные и эффективно действующие связи между властью, бизнесом, учеными и обществом, доверие населения к власти, общее стремление к позитивным изменениям в бизнесе и обществе, желание быть активным творцом этих изменений” [10, с. 30]. Такое объединение вокруг социально важных проблем, которые основываются на инновационно-креативных стремлениях и усилиях граждан, действительно делает прогрессивное развитие национального общества в целом, а также делает его интересным, необходимым и конкурентоспособным партнером на международной арене.

Учитывая все выше сказанное, можно сделать вывод о том, что инновационная культура личности, формируясь под влиянием всех без исключения сфер социокультурной жизнедеятельности человека и общества, в конце концов способна образовывать настоящее мировоззренческое и реальное единство этих сфер, создавать единое национально-культурное аксиологическое пространство, необходимое для формирования, воспитания и развития действительно творческой личности, для которой высшими ориентирами становятся социальное благо, справедливость, национальная культура и традиции, а

также стремление внести свой вклад в развитие своего общества и страны. “Необходим системный комплексный подход к проблеме формирования инновационной культуры, направленный прежде всего на создание такой атмосферы в обществе, в системе образования, в которой конструктивное отношение к новой идее, нововведение было бы не только потребностью каждого гражданина, но и одной из наиболее значимых общественных ценностей” [11, с. 312]. Таким образом, именно возможности реализации инновационной культуры в социокультурной сфере жизнедеятельности личности превращают последнюю на действительно творческого субъекта семейных, товарищеских, общественных, социокультурных реальностей, составляющих общую матрицу общественного функционирования.

В то же время важным объектом концептуально-теоретического анализа исследуемой нами проблематики является духовная сфера жизнедеятельности общества как поле реализации инновационной культуры личности. Именно в духовной сфере общественного и индивидуального функционирования человека проявляется его глубинный потенциал креативно-творческой самореализации. “Духовная жизнь общества является важнейшей сферой его жизнедеятельности. Актуальность проблемы обусловлена прежде всего тем, что воспроизводство обществом духовной жизни в новых условиях становится одним из факторов общественного развития в Украине” [12, с. 96]. И такое возрождение должно происходить на основе высокого уровня инновационной культуры населения, что продиктовано информационно-технологической спецификой функционирования и развития современной цивилизации.

Основной проблемой современного этапа развития общества и человека, особенно в пределах трансформационных посттоталитарных социумов, являются ценностные конфликты и противоречия, ведущие к возникновению аксиологического, социокультурного, идеологического вакуума, который заполняется, как правило, самыми примитивными, массовыми, антикультурными и дегуманизированными формами деятельности и развлечений. “Растущая ориентация людей на индивидуальный выбор и личные интересы не могла опереться на универсальные рыночные ценности и авторитет, основанных на них социальных институтов. Такая социальная новация породила индивидуализм без личной активности и ответственности, без опоры на прочные социальные связи, девальвировала такие ценности, как сплоченность, коллективизм, то есть именно то, что и является характеристикой настоящего гражданского общества – плотность и устойчивость социальных связей. Произошел прорыв к социальным отношениям элементов субкультуры – языковым искажениям, упадку нравственности, культу насилия, мафиозному корпоративизму и т.д.” [13, с. 238]. И сегодня единственной потенциальной возможностью преодоления такой патовой ситуации в социальной и культурной сфере является возрождение высокого потенциала креативно-творческого отношения к миру, которым всегда отличался украинский народ. В

сочетании же с современными тенденциями развития информационно-технологической сферы это духовно-творческое вдохновение, присущее нашим людям, должно возродиться в форме высокой инновационной культуры, которое будет воплощаться как в материально-производственных, так и в духовно-творческих проявлениях становления Украины как новой мощной европейской нации.

Прежде всего, очень важно, чтобы новая инновационная культура украинцев имела в своей основе не индивидуалистские ориентации и корпоративные ценности, что характерно в целом современной цивилизационной матрице, но основывалась на идеях общественного блага, справедливости, равенства, приоритете духовных и общечеловеческих ценностей. “Духовность человека – это умение выйти за рамки узко эгоистического стремления выжить, преуспеть, защитить себя от невзгод. Наполнение духовным богатством жизни предполагает не только включение в образ собственного “Я” огромной информации – об окружающем мире, но и способность рассматривать свое “Я” в контексте вселенной. При этом человек выступает не пассивным звеном, а субъектом деятельности. Это – личность, которая пытается понять свое предназначение в этом мире, стремится наполнить свою жизнь определенным смыслом, активно реализует свой потенциал во имя определенных идеалов, а не в чисто эгоистических целях” [14, с. 11]. В таком случае и инновационная культура личности будет ориентирована на определенный набор ценностей, который будет отвечать как национальной социокультурной традиции, так и общечеловеческим аксиологическим приоритетам. Только инновационная культура, основанная на духовном потенциале личности, может рассматриваться как средство выхода из современного антропокультурного кризиса, в котором находится информационный глобализированный мир.

Таким образом, можно смело делать вывод о том, что инновационная культура – это прежде всего современный способ реализации внутренних, духовно-творческих потенций личности, а значит она является и культуротворческим стержнем развития всего современного социума, как в региональных и национальных, так и в глобальном измерениях. “Инновационная культура человека – это сфера его духовной жизни, что отображает его ценностную ориентацию, которая закреплена в мотивах, знаниях, умениях, навыках, образцах и нормах поведения, и обеспечивает восприятие им новых идей, его готовность и способность к поддержке и реализации нововведений во всех сферах жизни” [15, с. 10]. Инновационные способности и новаторская готовность личности могут порождаться только на основе постоянного духовно-творческого стремления к переформатированию, трансформации современных социальных и культурных реалий в сторону усиления в них гуманистической, общечеловеческой, культуротворческой и инновационно-креативной составляющей.

Особое значение в процессе духовного возрождения национального общества должны сыграть украинские педагоги, которые обладают уникальными

инструментами гуманистического обучения и воспитания, способными пробуждать в ребенке, молодом человеку притяжение к творчеству, креативной самореализации и инновационно-культурной деятельности. “Сейчас, когда украинское общество находится на стадии системного обновления, перед педагогами стоит нелегкая задача: учиться самим и учить молодое поколение выживать в достаточно жестких условиях настоящего и одновременно – воспитывать культуру и мораль, формировать аналитическое мировосприятие и философское отношение к реалиям бытия, лелеять высокие духовные ценности, которые станут залогом личностного роста и основой общественного прогресса. Новая парадигма образования, направленная на индивидуализацию обучения и развитие творческого потенциала личности, сориентирована на наиболее сущностный признак современного общества – человекоцентризм” [16, с. 92]. Только превращаясь в среду гуманизма, демократии, человекоцентризма и творчества, национальное образование будет способно стать ключевым средством духовного возрождения общества. Воспитывая в молодежи умение творить, а также относиться к себе и другим с позиций уважения, толерантности и равенства, инновационное образование реализует свою главную задачу – предоставить каждому субъекту учебно-воспитательного пространства шанс реализовать свой духовно-творческий потенциал инновационно-креативными средствами, что составляют саму структуру и сущность человекоцентрического образования.

Кроме того, образование конечно же должно вооружать современного человека интеллектуальными инструментами, без которых инновационная культура не способна развиваться и функционировать в условиях информационно-технологической цивилизации. Наукоцентричность, технологичность и инновационность мышления – главные основы успешности современного человека и предпосылки его духовно-творческой самореализации. “Инновационное образование предполагает также развитие способности человека систематически анализировать важнейшие вопросы и проблемы, помещая факты в более широкий контекст, оценивать моральное значение действий и выбора, а также эффективно передавать знания и поднимать вопросы. Навыки постановки инновационных задач и аргументации нужно формировать в пределах различных новых учебных программ и с помощью различных педагогических методов. Благодаря трансляции демократических ценностей и культурных норм высшая школа является фундаментом для образования и укрепления социального капитала. Образование может и должно способствовать консолидации общества, стимулировать общественную деятельность, помогать развитию различных форм обучения и воплощению инноваций” [17, с. 142]. Такая особая роль национального образования делает его самым главным элементом процесса возрождения духовной сферы жизнедеятельности общества как поля реализации инновационной культуры личности. Благодаря образованию человек не только приобретает знания и навыки, но и находится в первоначальной среде

духовно-инновационного творчества, к чему и должны стремиться отечественные педагоги, внедряя системные реформы образовательной сферы украинского общества.

Наконец, необходимо отметить и то, что в условиях функционирования и наращивания мощностей информационно-технологической цивилизации, которая в значительной степени ограничивает человеческие качества человека, инновация остается средой, где еще сохраняется потенциал свободы как необходимого человеческого идеала. “Инновационная культура – это непосредственная реализация свободы человечества, образец поведения, производства и отношений. Каждое достижение культуры возвышает человека на новый уровень, раскрывая неисчерпаемые человеческие возможности, и открывает новые горизонты для творческого роста и развития. Культура формирует человека как носителя традиций, языка, духовности, мировоззрения. Инновации в сфере культуры обогащают ум, гуманизируют человеческие чувства, развивают конструктивно-творческие силы и стремления, будят в человеке тягу к творчеству и самореализации. Таким образом, в условиях современного общества инновационная культура является объективной необходимостью, поскольку именно инновационная культура является основой, двигателем, определителем направления, уровня и качества развития личности и общества в целом” [18, с. 646]. Инновационную культуру, таким образом, можно рассматривать как пространство свободной, волевой, личностно-духовной реализации человеком своей собственной внутренней сущности, основа которой заключается в неограниченном стремлении к осуществлению человекоцентрических, общечеловеческих ценностей и идеалов.

Кроме того, образование обладает беспрецедентным потенциалом сочетания внутренней духовности личности с ее внешними профессиональными самореализационными возможностями. Благодаря духовной составляющей инновационной культуры профессионал в своей сфере способен чувствовать ценностно-смысловой характер собственной деятельности, сориентировать ей личностно-креативное направление. “Духовная культура, усваиваясь профессионалами и проходя сквозь их стремления и интересы, приводит к формированию их личностной позиции относительно всех важных моментов бытия. Притом позиции не только теоретической, но и практической, что определяет не только цели, идеалы и содержание жизнедеятельности индивида, но и средство ее реализации, а также сам способ и направленность социальной активности. Осознание значения духовной культуры для личностного развития и профессионального становления позволяет отнести ее к сущностным характеристикам специалиста” [19, с. 12]. Инновационная культура позволяет профессионалу интегрировать в едином профессионально-креативном проявлении и духовное воодушевление личности, и ее профессиональное мастерство. Учитывая это, профессиональное образование должно быть полно духовным вдохновением в сочетании с профессиональным

мастерством, что в значительной степени и формирует инновационную культуру высокого уровня.

Важной составляющей духовного наполнения инновационной деятельности человека, коллектива или общества является создание соответствующего морально-волевого, психологически благоприятного климата и атмосферы. Человек должен чувствовать свою значимость для других, для общественного блага, чтобы полноценно реализовывать собственный духовно-творческий и креативно-инновационный потенциал. “Создание психологического климата, благоприятного для инноваций, является необходимым условием инновационной среды. Основная стратегия заключается в построении такого характера взаимодействия организаторов и участников инновационных процессов, который побуждает к раскрытию творческого потенциала, самопознания, саморазвития, исследований передового опыта. Необходимыми условиями положительного психологического климата является выполнение принципа психологического равенства субъектов инновационного процесса, который заключается в сотрудничестве, партнерстве и взаимодополнении с целью развития инновационных знаний и пополнения инновационного опыта всех сторон; создание отношений сотворчества и творческой раскованности личности за счет открытости отношений в коллективе; формирование поля усвоения опыта успеха и удовлетворенности от результатов творческой и инновационной деятельности” [20, с. 141]. Успех и внутреннее моральное удовлетворение от собственной инновационной деятельности является едва ли не самой мощной мотивацией для дальнейшей реализации собственных личностно-творческих проектов и планов. Учитывая это, для полноценного развития духовной сферы социума в нем должна создаваться атмосфера успеха, доброжелательности, толерантности, взаимоуважения и взаимопонимания.

Подводя итог анализа духовной сферы жизнедеятельности общества как поля реализации инновационной культуры личности, отметим, что именно в инновационно-креативной деятельности современный человек способен проявлять свои духовные способности к осознанию и творчеству добра и красоты, справедливости и нравственности. Инновационная культура сегодня становится проводником общих культуротворческих возможностей человека. “Человек культуры – это духовно богатая личность, которая имеет творческие способности, преданная своему делу, захвачена ею. Формирование такой личности предполагает развитие духовных потребностей познания и самопознания, красоты, общения, творчества, поиска смысла жизни, счастья, наличие идеала. Инновационная культура является интегративной системой, включающей совокупность знаний, умений, навыков, способов инновационной деятельности, осознаваемые ценности инновационной личности, психологические свойства инновационного типа личности и ее инновационное поведение. Инновационная культура личности все больше и больше определяется уровнем способности того или иного человека к творческому и критическому мышлению” [21, с. 84]. Творческое, креативное,

новаторское, нестандартное мышление и деятельность определяют в современном информационно-технологическом мире способность человека выйти за ограничительные линии технологичности и превратиться в субъекта настоящего культуротворчества, в котором сочетаются как материально-технологические, так и духовно-творческие проявления человеческой бытийности.

Итак, проанализировав особенности функционирования инновационной культуры в сферах материальных и духовных проявлений социального функционирования и личностной жизнедеятельности, можем кое-что подытожить о том, каким образом инновационная культура личности влияет на развитие каждого из этих сегментов.

Во-первых, определив основные возможности реализации инновационной культуры в социокультурной сфере жизнедеятельности личности, доказано, что именно инновационная активность, способность и культура человека превращает его в интегральный элемент той житнетворческой целостности, которую составляют для него бытовые, семейные, дружеские, общественные проявления самореализации. В современном мире очень сложно пересекаются традиционные и современные измерения всех этих проявлений, в связи с чем для гармонизации собственной бытийной сферы человек должен обладать высоким уровнем инновационной культуры, которая позволит выстраивать целостную картину личностной самореализации в безграничном многообразии социокультурных форм и возможностей. Кроме того, только опираясь на высокую инновационную культуру современный человек может надеяться на формирование себя в качестве активного субъекта общественной деятельности, на полезного члена национального и глобального социума, не равнодушного к общим проблемам, которые стоят перед каждой отдельной общиной или перед человечеством в целом.

Во-вторых, выделив духовную сферу жизнедеятельности общества как поле реализации инновационной культуры личности, можно констатировать, что в современной цивилизационной ситуации, которая имеет информационно-технологический характер, человек, теряя традиционные формы реализации собственной духовности, приобретает новое средство сочетания материальных и духовных элементов собственного бытия. Таким интегративным средством является именно инновационная культура, благодаря которой материально-технические, профессионально-технологические, общественно-политические сферы общественного функционирования наполняются духовными смыслами, ценностями и энергиями. Инновационная культура позволяет личности в дегуманизированной среде безграничной информационной цивилизации возрождать и проявлять потенциал настоящей человечности, духовности и творчества. Так, инновационная культура гуманистического характера играет не просто новаторско-технологическую роль в жизни общества, но и утверждает в структуре общественного и индивидуального сознания аксиологические

пріоритети добра, краси, справедливості, нравственності. То єсть інноваційна культура високого рівня обов'язково ґрунтується на общечеловеческих духовних цінностях.

#### Список использованных источников

1. Богданова Н. Соціокультурне середовище як визначальний фактор формування культури життєтворчості особистості / Наталя Богданова // Вісник Інституту розвитку дитини. Серія: Філософія, педагогіка, психологія: Збірник наукових праць. – К.: Видавництво НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2011. – Випуск 14. – С. 26-30.
2. Крючкова Ю.В. Життєтворчість особистості як прояв самоактуалізації з огляду побудови нею картини світу / Ю.В. Крючкова // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. – К.: “Логос”, 2007. – Том 7. – Випуск 10. – С. 192-199.
3. Шаповалова Л. О. Поняття побуту: сутність та структура / Л.О. Шаповалова // Гуманітарний вісник. Збірник наукових праць Запорізької державної інженерної академії. – Запоріжжя: ЗДІА, 2010. – Випуск 42. – С. 131-137.
4. Петінова О. Б. Соціально-побутове в ціннісних орієнтаціях особистості. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук. Спеціальність: 09.00.03 – соціальна філософія та філософія історії / О. Б. Петінова. – Одеса, 2004. – 20 с.
5. Полушина-Брояко Е. І. Становлення інституцій побутової культури в контексті постмодерних культурних практик. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата культурології. Спеціальність: 26.00.01 – теорія й історія культури / Е.І. Полушина-Брояко. – К., 2009. – 21 с.
6. Цюркало Т. І. Дослідження інституту сім'ї в лоні соціально-філософського знання / Т.І. Цюркало // Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2009. – № 2. – С. 148-152.
7. Загарницька І. І. Сім'я як матриця людської особистості: сучасні тенденції розвитку / Ірина Загарницька // Вісник Інституту розвитку дитини. Серія: Філософія, педагогіка, психологія: Збірник наукових праць. – К.: Видавництво НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2011. – Випуск 14. – С. 39-45.
8. Чорнодід І. С. Особливості впровадження соціальних інновацій як фактора розвитку громадянського суспільства / І.С. Чорнодід // Вісник Академії праці і соціальних відносин Федерації профспілок України. – 2012. – № 2 (62). – С. 82-85.
9. Моїсєєва А. С. Розвиток громадянської активності: проблеми та перспективи сучасної України / А.С. Моїсєєва // Грані. Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах. – 2013. – № 7 (99), липень. – С. 93-96.
10. Миколайчук Н. С. Економічні аспекти формування інноваційної культури на підприємствах та регіональному рівні / Н.С. Миколайчук, М.М. Миколайчук, Т.А. Стівба // Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки. Науковий журнал. – 2009. – № 3, том 1. – С. 26-33.
11. Сальнікова О. Ф. Актуальні проблеми формування інноваційної культури офіцера-викладача ВВНЗ / О.Ф. Сальнікова // Збірник наукових праць Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – К.: ВІ КНУ імені Тараса Шевченка, 2012. – Випуск № 39. – С. 308-313.
12. Міхєєва В. В. Модель відтворення духовних цінностей молоді в умовах невизначеності сучасного суспільства / В.В. Міхєєва // Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. – Харків: НЮАУ імені Ярослава Мудрого, 2011. – № 11. – С. 96-102.
13. Набатова О. О. Джерела і особливості інституціоналізації соціальних інновацій у трансформаційній економіці / О.О. Набатова // Вісник ДонНУЕТ. Серія: Економічні науки. Науковий журнал. – 2011. – № 3 (51). – С. 234-240.
14. Бойко О.П. Вимір духовності у сучасному світі / О.П. Бойко // Філософія. Культура. Життя: Міжвузівський збірник наукових праць. – Дніпропетровськ: Дніпропетровська державна фінансова академія, 2010. – Випуск 35. – С. 9-16.
15. Холодкова Л. А. Інноваційна культура суб'єктів професійного освіти: концепція, умовия формування / Л.А. Холодкова // Інновации. – 2005. – № 7. – С. 4-15.
16. Калінічева Г. До питання духовності та духовної

зорієнтованості інноваційного поступу вищої освіти України / Галина Калінічева // Вісник Прикарпатського університету. Філософські і психологічні науки. – Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2009. – Випуск XII. – С. 86-92.

17. Кремень В. Г. Інноваційність як моральність сучасної особистості / Василь Кремень // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. Науково-практичний журнал. – 2011. – № 2. – С. 137-147.
18. Пруднікова О.В. Інноваційна культура: проблеми правового регулювання / О.В. Пруднікова, М.В. Рожкова // Форум права. Науковий журнал. Електронне наукове фахове видання. – 2011. – № 3. – С. 644-647.
19. Тугай Н. О. Формування духовної культури майбутніх інженерних кадрів. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук. Спеціальність: 09.00.10 – філософія освіти / Наталя Тугай. – К., 2009. – 20 с.
20. Миленкова Р. В. Інноваційна культура: новий підхід до розвитку сучасної особистості, школи, суспільства / Р.В. Миленкова // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. Науковий журнал. – 2008. – № 3. – С. 133-142.
21. Терещенко Ю. О. Формування інноваційної культури у майбутніх фахівців дошкільних навчальних закладів в процесі педагогічної практики / Ю.О. Терещенко // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. – 2013. – № 5 (264), березень. – Частина II. – С. 82-89.

#### References

1. Bohdanova N. Sotsiokulturne seredovyshe yak vyznachal'nyy faktor formuvannya kul'tury zhyt'tvetvorchosti osobystosti / Nataliya Bohdanova // Visnyk Instytutu rozvytku dytyny. Seriya: Filosofiya, pedahohika, psykhohiia: Zbirnyk naukovykh prats'. – K.: Vydavnytstvo NPU im. M.P. Drahomanova, 2011. – Vypusk 14. – S. 26-30.
2. Kryuchkova Yu. V. Zhyt'tvetvorchist' osobystosti yak proyav samoaktualizatsiyi z ohlyadu pobudovy neyu kartyny svitu / Yu.V. Kryuchkova // Zbirnyk naukovykh prats' Instytutu psykhohiui im. H.S. Kostyuka APN Ukrainy. – K.: “Lohos”, 2007. – Tom 7. – Vypusk 10. – S. 192-199.
3. Shapovalova L. O. Ponyattya pobutu: sutnist' ta struktura / L.O. Shapovalova // Humanitarnyy visnyk. Zbirnyk naukovykh prats' Zaporiz'koyi derzhavnoyi inzhenernoyi akademiyi. – Zaporizhzhya: ZDIA, 2010. – Vypusk 42. – S. 131-137.
4. Petinova O. B. Sotsial'no-pobutove v tsinnisnykh oriientatsiyakh osobystosti. Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya naukovoho stupenya kandydata filosofov'kykh nauk. Spetsial'nist': 09.00.03 – sotsial'na filosofiya ta filosofiya istoriyi / O. B. Petinova. – Odesa, 2004. – 20 s.
5. Polushyna-Broyako E. I. Stanovlennya instytutsiy pobutovoyi kul'tury v konteksti postmodernykh kul'turnykh praktyk. Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya naukovoho stupenya kandydata kul'turolohiyi. Spetsial'nist': 26.00.01 – teoriya y istoriya kul'tury / E.I. Polushyna-Broyako. – K., 2009. – 21 s.
6. Tsyurkalo T. I. Doslidzhennya instytutu sim'yi v loni sotsial'no-filosofskoho znannya / T.I. Tsyurkalo // Visnyk Natsional'noho tekhnichnoho univertsytetu Ukrainy “Kyiv's'kyu politekhnichnyy instytut”. Filosofiya. Psykhohiia. Pedahohika. – 2009. – # 2. – S. 148-152.
7. Zaharnyts'ka I. I. Sim'ya yak matrytsya lyudskoyi osobystosti: suchasni tendentsiyi rozvytku / Iryna Zaharnyts'ka // Visnyk Instytutu rozvytku dytyny. Seriya: Filosofiya, pedahohika, psykhohiia: Zbirnyk naukovykh prats'. – K.: Vydavnytstvo NPU im. M.P. Drahomanova, 2011. – Vypusk 14. – S. 39-45.
8. Chornodid I. S. Osoblyvosti vprovadzhenya sotsial'nykh innovatsiy yak faktora rozvytku hromadyans'koho suspil'stva / I.S. Chornodid // Visnyk Akademiyi pratsi i sotsial'nykh vidnosyn Federatsiyi profspilok Ukrainy. – 2012. – # 2 (62). – S. 82-85.
9. Moyiseyeva A. S. Rozvytok hromadyans'koyi aktyvnosti: problemy ta perspektyvy suchasnoyi Ukrainy / A.S. Moyiseyeva // Hrani. Naukovo-teoretychnyy i hromads'ko-politychnyy al'manakh. – 2013. – # 7 (99), lypen'. – S. 93-96.
10. Mykolaychuk N. S. Ekonomichni aspekty formuvannya innovatsiynoyi kul'tury na pidpryyemstvakh ta rehional'nomu rivni / N.S. Mykolaychuk, M.M. Mykolaychuk, T.A. Stovba // Visnyk Khmel'nyts'koho natsional'noho univertsytetu. Seriya: Ekonomichni nauky. Naukovyy zhurnal. – 2009. – # 3, tom 1. – S. 26-33.
11. Sal'nikova O. F. Aktual'ni problemy formuvannya innovatsiynoyi kul'tury ofitsera-vykkladacha VVNZ / O.F. Sal'nikova // Zbirnyk naukovykh prats' Viys'kovoho instytutu Kyivivs'koho

natsional'noho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. – K.: VI KNU imeni Tarasa Shevchenka, 2012. – Vypusk # 39. – S. 308-313.

12. Mikheyeva V. V. Model' vidtvorennya dukhovnykh tsinnostey molodi v umovakh nevyznachenosti suchasnoho suspil'stva / V.V. Mikheyeva // Visnyk Natsional'noyi yurydychnoyi akademiyi Ukrainy imeni Yaroslava Mudroho. Seriya: Filosofiya, filosofiya prava, politolohiya, sotsiologiya. – Kharkiv: NYuAU imeni Yaroslava Mudroho, 2011. – # 11. – S. 96-102.

13. Nabatova O. O. Dzherela i osoblyvosti instytutsionalizatsiyi sotsial'nykh innovatsiy u transformatsiyi ekonomitsi / O.O. Nabatova // Visnyk DonNUET. Seriya: Ekonomichni nauky. Naukovy zhurnal. – 2011. – # 3 (51). – S. 234-240.

14. Boyko O.P. Vymir dukhovnosti u suchasnomu sviti / O.P. Boyko // Filosofiya. Kul'tura. Zhyttya: Mizhvuziv's'kyi zbirnyk naukovykh prats'. – Dnipropetrovs'k: Dnipropetrovs'ka derzhavna finansova akademiya, 2010. – Vypusk 35. – S. 9-16.

15. Kholodkova L. A. Ynnovatsyonnaya kul'tura sub'ektov professional'noho obrazovannya: kontseptsyya, uslovyva formirovannya / L.A. Kholodkova // Ynnovatsyyu. – 2005. – # 7. – S. 4-15.

16. Kalinicheva H. Do pytannya dukhovnosti ta dukhovnoyi zoriyovanosti innovatsiynoho postupu vyshchoyi osvity Ukrainy / Halyna Kalinicheva // Visnyk Prykarpat's'koho universytetu. Filosofs'ki i psykhologichni nauky. – Ivano-Frankivs'k: Prykarpat's'kyi natsional'nyy universytet imeni Vasylya Stefanyka, 2009. – Vypusk KhII. – S. 86-92.

17. Kremen' V. H. Innovatsiynist' yak moral'nist' suchasnoyi osobystosti / Vasy' Kremen' // Problemy innovatsiyno-investytsiynoho rozvytku. Naukovo-praktychny zhurnal. – 2011. – # 2. – S. 137-147.

18. Prudnykova O.V. Innovatsiyna kul'tura: problemy pravovoho rehulyuvannya / O.V. Prudnykova, M.V. Rozhkova // Forum prava. Naukovy zhurnal. Elektronne naukove fakhove vydannya. – 2011. – # 3. – S. 644-647.

19. Tuhay N. O. Formuvannya dukhovnoyi kul'tury maybutnikh inzhenernykh kadriiv. Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya naukovooho stupenya kandydata filosofs'kykh nauk. Spetsial'nist': 09.00.10 – filosofiya osvity / Nataliya Tuhay. – K., 2009. – 20 s.

20. Mylenkova R. V. Innovatsiyna kul'tura: novyy pidkhdid do rozvytku suchasnoyi osobystosti, shkoly, suspil'stva / R.V. Mylenkova // Pedahohichni nauky: teoriya, istoriya, innovatsiyi tekhnolohiyi. Naukovy zhurnal. – 2008. – # 3. – S. 133-142.

21. Tereshchenko Yu. O. Formuvannya innovatsiynoyi kul'tury u maybutnikh fakhivtsiv doshkil'nykh navchal'nykh zakladiv v protsesi pedahohichnoyi praktyky / Yu.O. Tereshchenko // Visnyk Luhans'koho natsional'noho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Pedahohichni nauky. – 2013. – # 5 (264), berezen'. – Chastyna II. – S. 82-89.

**Starovoit O., Ph.D., doctoral, National Pedagogical Dragomanov University (Ukraine, Kiev), gileya.org.ua@gmail.com**

#### The socio-cultural and spiritual spheres of implementing innovative culture of individual

The article considers that in today's transformational society it is important for person to realize not only its own inner creative potential, but also the ability to think and act independently and responsibly. Therefore, the ability to apply innovative capabilities makes every citizen the active subject of creating existential-axiological sphere of individual and socio-cultural life. Such possibilities, for example, in the social and cultural spheres of life turn a person into a true creative subject of companionship, community, socio-cultural realities. However, an important field of implementing innovative culture of the individual is the spiritual sphere, which manifests the profound potential of its creative and artistic fulfillment. And material and technical, vocational and technological, social and political aspects of human life are filled with spiritual meanings and values.

**Keywords:** socio-cultural sphere, spiritual sphere, creativity, innovative culture.

**Starovoit O.,** кандидат філософських наук, докторант, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова (Україна, Київ), gileya.org.ua@gmail.com

#### Соціокультурна і духовна сфери реалізації інноваційної культури особистості

У статті розглядається, що у сучасному трансформаційному суспільстві людині важливо реалізувати не тільки власний внутрішній креативний потенціал, але й уміння мислити і діяти самостійно та відповідально. Тому здатність застосовувати новаторські можливості робить кожного активним суб'єктом творіння буттєво-аксіологічної сфери індивідуальної і соціокультурної життєдіяльності. Адже здійснення таких можливостей, наприклад, у соціокультурній сфері життєдіяльності перетворює особистість у справжнього творчого суб'єкта сімейних, товариських, громадських, соціокультурних реалій. Водночас важливим полем реалізації інноваційної культури індивіда є духовна сфера, в якій проявляється глибинний потенціал його креативно-творчої самореалізації. А матеріально-технічні, професійно-

технологічні, громадсько-політичні аспекти життєдіяльності людини наповнюються духовними смислами і цінностями.

**Ключові слова:** соціокультурна сфера, духовна сфера, творчість, інноваційна культура.

\* \* \*

УДК 165–045.34

**Драпогуз В. П.,**

кандидат філософських наук, доцент,  
Центр гуманітарної освіти НАН України  
(Україна, Київ), drapohuz@gmail.com

#### ОСНОВНІ ФОРМИ ЕКСТРАПОЛЯЦІЇ ЯК МЕТОДУ СОЦІАЛЬНОГО ПІЗНАННЯ

Розкриваються основні форми екстраполяції як методу соціального пізнання: пророцтво, утопія, прогноз. Відмічається загальне для різних наук значення поняття екстраполяції. Акцентовано увагу на розкриття значення екстраполяції у соціогуманітарних науках.

**Ключові слова:** екстраполяція, як універсальний метод передбачення і прогнозування, пророцтво, утопія, прогноз, метод, соціальне пізнання.

З кінця ХХ – поч. ХХІ ст. соціогуманітарні науки перебувають під впливом змін, які пов'язані з державною політикою стосовно науки, дослідницькими практиками, міждисциплінарними відносинами і з виникненням мережових структур процесу виробництва знань і продуктів наукової праці. Розвиток філософського і наукового знання в означений період характеризується принципово новими підходами до осмислення сучасного глобалізованого світу. Об'єктами наукового дослідження стають складні нелінійні відкриті системи, здатні до саморозвитку та інтеграції.

Сучасна тенденція до інтеграції наукового знання загалом і соціально-гуманітарного, зокрема, актуалізує необхідність всебічного аналізу тих загальнонаукових класичних методів, які, не дивлячись на свою специфічність, виявляються наскрізними, пронизуючи безліч інших методів, входять у їх операціональну структуру.

До числа таких методів, безсумнівно, відноситься такий дослідницький прийом, як науково обґрунтоване перенесення знань з уже вивчених областей на нові, поки невідомі області, тобто метод наукової екстраполяції.

Не дивлячись на очевидні потреби науки з'ясувати евристичні можливості наукової екстраполяції і її механізм, означений метод в методолого-гносеологічному плані досліджений недостатньо. Стає все більш очевидною необхідність уточнення його операціональної структури і взаємозв'язку з іншими класичними методами творчого дослідницького пошуку, визначення допустимих, необхідних та достатніх меж екстраполяції, її місця, ролі і специфіки у сучасному соціальному пізнанні.

Термін “екстраполяція” з'явився в кінці ХІХ століття в математиці, але проблема перенесення (екстраполяції) знань, отриманих стосовно одного предмета на пізнання іншого предмета існує у філософії, починаючи від античності (Аристотель, Декарт, Ф.Бекон, І.Кант тощо).

Тривалий час феномен екстраполяції розглядався переважно лише у зв'язку з конкретними галузями наукового знання – математикою, фізикою,