7. Riker P. Sam jak inshyj / P. Riker; [per. z fr. V. Andrushko ta O. Syrcova]. – K.: Duh i litera, 2002.
8. Fromm Je. Imet' ili byt'? / Fromm Je. – M., 1990. – 336 s.
9. Jerikson Je. Detstvo i obshhestvo / Jerikson Je. – SPb.: Letnij sad, 2000. – 416 s.
10. Jung K. G. Psihologija bessoznatel'nogo / Jung K. G. – M., 1994. – 320 s.
11. Jadov V. A. Social'nye i social'no–psihologicheskie mehanizmy formirovanija social'noj identichnosti lichnosti / Jadov V. A. // Mir Rossii. – 1995. – №3–4. – S.158–181.

Littsenberg L. V., *postgraduate student, Department of Philosophy of the National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute" (Ukraine, Kyiv), littsenberglw@ukr.net*

Historical and philosophical background of the concept of identity

The different discourses of identity can be seen as complementary to each other in the description of role–identification mechanisms, emerging at different structural levels of personality. The purpose of article is the analysis of historical meanings of the word "identity" in philosophical knowledge. In the social and philosophical, sociological, cultural, psychological research has accumulated substantial potential of the different theoretical approaches to the relationship and the relation of the personality and society, which can also be used to improve the scientific understanding of the essence of identity. In the socio–philosophical, sociological, cultural, psychological research has accumulated considerable potential of different theoretical approaches to the problem of the relationship and the ratio of the individual and society, which can also be used to improve the scientific understanding of the nature of identity, for this reason the historical and philosophical background of the concept of identity need a specification is saved up.

Keywords: *identity, sameness, globalization, transformation, personality, society.*

Литценберг Л. В.*, аспирантка кафедры философии, Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт" (Украина, Киев), littsenberglw@ukr.net*

Историко–философские предпосылки концепции идентичности

Различные дискурсы идентичности могут быть рассмотрены как взаимодополняющие друг друга в ролевом описании идентификационных механизмов, формирующихся на разных структурных уровнях личности. Целью статьи является исторический анализ смысловых значений слова "идентичность" в философском знании. В социально–философских, социологических, культурологических, психологических исследованиях накоплен солидный потенциал различных теоретических подходов к проблеме взаимосвязи и соотношения личности и общества, которые также могут быть использованы для углубления научного представления о сущности идентичности, именно поэтому историко–философские предпосылки концепции идентичности нуждаются в конкретизации.

Ключевые слова: *идентичность, тождество, глобализация, трансформация, личность, общество.*

* * *

УДК 165.191

Лустин Ю. М.
соискатель кафедры философии,
Донецкий национальный университет
(Украина, Мариуполь), lustin56@mail.ru

Личность в аспекте переходного общества: проблема социальной аномии

Рассматриваются наиболее актуальные проблемы, связанные с формированием, развитием и существованием личности как динамичного социокультурного феномена в контексте социума транзитивного типа. Определяется роль и место личности в развитии историко–культурного процесса на его переходных этапах, а также делается акцент на таком вопросе как социальная аномия.

Ключевые слова: *личность, общество, аномия, ценности.*

(стаття друкується мовою оригіналу)

Индивидуально–личностное и общественное начала неразрывно связаны между собой. Личность всегда существует в социуме, формируется и развивается под влиянием ряда социальных и культурных условий, кодов, норм и ценностей. Но, с другой стороны, сам социум состоит из отдельных индивидов. В переходные периоды социального развития роль личности как направляющего фактора движения особенно важна. При этом сама личность сталкивается с целым рядом проблем, в числе которых – ценностный кризис и социальная аномия.

Целью данной статьи является анализ личности как общественного явления в контексте аномии как особенности переходного периода общественного развития.

Вопрос социальной аномии исследовался многими авторами, среди которых – специалисты по политологии, социологии, социальной философии и другим отраслям научного знания. Особо стоит отметить работы Л. Рубана [1], Р. Мертона [2], Э. Тоффлера [3], Э. Дюркгейма [4] и других. В то же время влияние социальной аномии на личность в аспекте транзитивного общества остается малоизученным и нуждается в глубоком и системном социально–философском осмыслении.

Принято считать, что личностное сознание и общество – это два противоположных полюса на шкале социально–философского знания. Соответственно, между ними существует масса различий, поскольку общество всегда представляет собой нечто целое, нечто, что нельзя свести к отдельным индивидам, которые его составляют. Исходя из принципов системного подхода, система не равна сумме своих элементов. Каждая новая человеческая система или группа создает новые социально–психологические и культурные качества, которые можно понять только исходя из рассмотрения данной системы или группы, но не через исследование отдельных индивидов.

Социальная аномия является неотъемлемым сопутствующим явлением социума транзитивного типа и выступает серьезной проблемой, с которой сталкивается личностное сознание. Понятие аномии включает в себя отсутствие четкой системы социальных норм, нарушение единства общества и культуры, в следствии чего поведение людей перестает соответствовать общественным стандартам [1, с. 114]. Характерно, что аномия проявляется не только на общем социальном, но и на индивидуально–личностном уровне.

В контексте переходного периода и доминирующей всеобщей "безнормности" личностное сознание приобретает ряд специфических черт. Прежде всего, следует отметить, что аномичный человек – это всегда человек–скептик. Для него характерна четкая ориентация на настоящий момент, на настоящее. Он не признает ни прошлого, ни будущего. И это представляется вполне логичным, если принять во внимание всю эфемерность этих понятий в условиях транзитивного периода, когда любое рациональное планирование может в следующий момент оказаться неадекватным и любая точка отсчета может оказаться фикцией.

В то же время существует точка зрения, согласно которой определенная степень аномии необходима для элементарной личностной свободы в рамках общества. Особенно актуальным это утверждение представляется при рассмотрении ситуации, когда социальные нормы становятся "слишком твердыми", теряют гибкость и тем самым ограничивают индивидуальное развитие жесткими рамками.

В норме такое явление как социальная аномия в обществе всегда присутствует и даже является необходимым, но в стабильном обществе оно гармонично объединяется с той же самой стабильностью и системой четких социальных норм и стандартов. Что касается социума транзитивного типа, то для него характерно чрезмерное развитие аномичных процессов, что неминуемо вызывает определенный социальный хаос, когда человек своим поведением нарушает и игнорирует интересы и права других.

Известный американский социолог XX в. Р. Мертон, рассматривая явление социальной аномии, пишет о том, что склонность к ней заложена в самой социальной структуре. Он выделяет пять моделей социальной адаптации личности к общественным нормам, в зависимости от того, признает ли человек данные нормы и в какой мере. По мнению исследователя, социальная структура формирует установку на победу над конкурентами. До тех пор, пока "культурное акцентирование успешного результата не является чрезмерным, выбор средств в значительной степени остается в рамках социального контроля" [2, с. 58]. Но в том случае, когда культурный акцент смещается с самого процесса конкуренции в сторону ее результата, возникает напряжение, которое достаточно сильно влияет на распад регулирующей системы норм и ценностей. В результате возникает состояние аномии, то есть "безнормности". Институциональный контроль ослабляется. В данной ситуации аспекты личностных достижений и страх наказания выступают как единственные регулирующие факторы, что служит главной предпосылкой и характерной чертой аномии. Р. Мертон также обращает внимание на то, что мнение некоторых философов о том, что подобная ситуация является типичной для любого общества, представляется ошибочной. Причем склонность к данной ситуации неодинакова не только в обществах разных типов, но и в разных социальных слоях [2, с. 59]. Существуют отдельные общества, которые более других склонны к поведению, которое "откланяется" от определенных норм.

Э. Тоффлер в своей работе "Шок будущего" также касается вопроса социальной безнормности. Эта ситуация возникает при условии мощного ускорения темпа социальных изменений [3, с. 23]. Фактически, это феномен времени, который возникает при наложении новой, только что сформированной системы норм на старую систему, новой культуры на старую культуру. В результате возникает социальная дезориентация, которая выступает именно следствием социальных изменений.

Итак, данная проблема имеет много аспектов, но к основным ее характеристикам следует отнести отсутствие четкого институционального контроля, хаос в сфере социальных норм и ценностей, и, как следствие, общее ощущение дезориентации, своеобразный психологический шок и возрастание количества девиаций.

В связи с вопросом аномии на проблеме социальных девиаций следует остановиться более подробно, поскольку два данных явления неразрывно связаны между собой. Существует большое количество теорий, которые объясняют девиации (биологические, культурологические, социологические и т.п.). Но что касается социологического и социально–философского аспектов, то наиболее полное объяснение феномена девиации принадлежит Э. Дюркгейму. По его мнению, основной причиной девиаций является именно социальная аномия, которая проявляется в дезорганизации общества, когда ценности, нормы и социальные связи нестабильны и полны противоречий. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности и шаткости социальных связей, распаду стабильной ценностной основы коллективного и личностного сознания, дезорганизует людей, порождает ощущение общественного хаоса. Хотя, по мнению Э. Дюркгейма, в этом есть и позитивный момент, а именно: аномия имеет обратный эффект – подтверждение роли социальных норм и ценностей, что способствует позитивным общественным трансформациям и даже формирует определенное мировоззренческое единство социума. Последнее представляется достаточно дискуссионным, но, несмотря на это, теория аномии Э. Дюркгейма получила весьма широкий резонанс в науке и имеет большое влияние на большое количество концепций. В частности, Р. Мертон, основываясь на выдвинутом Э. Дюркгеймом понятии "аномия", выводит причины девиантного поведения из разницы между целями, которые ставит перед личностью общество, и способами их достижения.

Э. Дюркгейм, обращаясь к обширному фактическому материалу, показал, что девиации (особенно явление самоубийства) зависят от кризисов и переходных периодов, через которые проходит общество [4, с. 284]. Но зависят они, прежде всего, не от бедности и разорения, а от потрясений социального строя, когда определяющая система норм и ценностей уже "не работает", а новая еще не сформировалась. Ситуация, подобная описываемой, наблюдается в современной Украине. Доктор социологических наук РАН Л. Рубан в своей статье "Девиантное поведение" анализирует подобную ситуацию и пишет о том, что рецидив массовой девиации, проявляющейся в форме преступности, является следствием неопределенности в критериях и границах дозволенного, то есть той же самой аномии [1, с. 70–71].

Таким образом, социальная аномия является неотъемлемым явлением, которое сопровождает социум переходного типа. Наиболее ярко аномия проявляется в форме различных девиаций, которые выступают следствием отсутствия в личностном сознании четкой системы норм и ценностей, а также критериев и границ дозволенного. Не смотря на негативные стороны влияния данного явления на личность, следует отметить и некоторые позитивные моменты: аномия опосредованно способствует формированию новой социальной стабильности общества переходного типа, выступает в роли своеобразной "закалки".

Список использованных источников

1. Рубан Л. С. Девиация как проблема безопасности / Л. С. Рубан // Социс. – 1999. – №5. – С.12–25.

2. Мертон Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Зарубежная социология XX века: Хрестоматия / Отв. ред. В. Г. Городяненко. – Днепропетровск: Издательство ДНУ, 2001. – 336 с.

3. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М. : ООО

"Издательство АСТ", 2000. – 557 с.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство / Э. Дюркгейм; [пер. с фр. А. Н. Ильинский]. – СПб.: Союз, 1998. – 496 с.

References

1. Ruban L. S. Deviatsiya kak problema bezopasnosty / L. S. Ruban // Socis. – 1999. – №5. – S.12–25.
2. Merton R. Sotsialnaya struktura i anomiya / R. Merton // Zarubezhnaya sotsiologiya XX veka: Khrestomatiya / Otv. red. V. G. Gorodyanenko. – Dnepropetrovsk: DNU, 2001. – 336 s.
3. Toffler E. Shok budushego / E. Toffler. – M.: OOO "Izdatelstvo AST", 2000. – 557 s.
4. Durkheim E. Samoubiystvo / E. Durkheim; [per. s fr. A. N. Ilyinsky]. – SPb.: Souz, 1998. – 496 s.

Lustin Yu. M., *applicant of the Chair of Philosophy, Donetsk National University (Ukraine, Mariupol), lustin56@mail.ru*

Personality in the aspect of transitive period: the problem of social anomie

In the article the most actual problems bounded up with forming and development of personality as dynamic social–cultural phenomenon in the context of society of transitional type are being considered. The role and place of person is determined in the development of historic– cultural processes during the transitional stages. The accent is also made on such a question as social anomie.

Keywords: *personality, society, anomie, values.*

Лустін Ю. М., *пошукувач кафедри філософії, Донецький національний університет (Україна, Маріуполь), lustin56@mail.ru*

Особистість в аспекті перехідного суспільства: проблема соціальної аномії

Розглядаються найбільш актуальні проблеми, що пов'язані з формуванням, розвитком та існуванням особистості як динамічного соціокультурного феномену в контексті соціуму транзитивного типу. Визначається роль особистості в розвитку історико–культурного процесу на його перехідних етапах, а також робиться акцент на такому питанні як соціальна аномія.

Ключові слова: *особистість, суспільство, аномія, цінності.*

* * *

УДК 122

Дєвочкіна Н. М.
кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії,
Запорізький національний технічний університет
(Україна, Запоріжжя), ndev@ukr.net

ОСНОВНІ КОНЦЕПЦІЇ Й МОДЕЛІ ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

На сьогоднішній день майже всі країни в світі перебувають у стані політичної трансформації і для формування уявлення цього процесу потрібно окреслити основні концепції і моделі.

В наукових джерелах недостатньо проаналізовано систему політичних, економічних та соціальних основ політичної трансформації, зокрема, існують різні бачення особливостей зміни інформаційного простору політики у західних суспільствах і суспільствах пострадянського періоду; дослідження потребують інституційні, суб'єктні моделі глобалізації політичних процесів та політика, як фактор трансформації.

Структурний та міждисциплінарний підходи найбільш повно розкривають основні концепції та моделі політичної трансформації, які потім можна буде спробувати застосувати при дослідженні їх впливу на формування сучасного індивіда.

Ключові слова: *політична трансформація, трансформація суспільства, концепції трансформація, моделі трансформації.*

Сутнісний аспект явища політичної трансформації виявляє її характер, причинні виникнення, особливості розвитку, механізми здійснення та кінцеві результати. Одна з основних причин виникнення політичної трансформації – це те, що соціосистема прагне зберегти свою рівновагу. Але з наростанням внутрішньої напруги у соціосистемі створюються можливості для керування нею ззовні, або з середини її окремими інститутами [7].

Мета статті – систематизувати основні концепції та моделі політичної трансформації, під впливом яких вона відбувається.

Західні науковці по-різному бачать протікання політичної трансформацій. Наприклад, за В.Альфатером, імперативи перетворень включають у себе ліквідацію традиційної системи розподілу праці, інтеграцію в систему світового господарства, в цьому інтеграційному процесі відбувається перевірка чи зміна норм, цінностей та "правил гри соціальних акторів", інтеграцію суспільств, що трансформуються, у напрямі ринкового господарства, політичної демократії та розвинутого громадянського суспільства [5, с. 98]. А. Коцек процес трансформації розглядає у фазах вироблення інститутів демократичної держави та політичних партій, запровадження ринкового господарства ("мала приватизація"), подолання інфляції, створення інститутів та інструментів ринкового господарства, впровадження економічної політики, спрямованої на уповільнення та зупинення економічного спаду, використання механізмів забезпечення конвертованості валюти [9, с. 20].

На думку Б.Юнга, необхідними умовами трансформацій є створення прозорих ринків капіталу, які пропонували б підприємцям значні стимули і з прийнятними затратами приваблювали б інвестиції, підвищення прозорості корпоративного управління, створення якісної системи державного управління, що заснована на верховенстві закону, розумної інвестиційної політики щодо інфраструктури економіки [3, с. 20].

Узагальненою характеристикою таких поглядів є розуміння суспільного розвитку в його політико-правових, економічних, соціальних основах як відносно еволюційного процесу (концепції індустріального, технотронного суспільства) формування нового суспільства, або ж, навпаки, як надмірно революційного поступу (модернізм, постмодернізм), в основі якого основна проблема – становлення особистості в суспільстві, її соціалізація; надмірна абстрагованість пропонованих понять, що іноді трактуються однобічно і поверхнево. У такому аспекті аналізується концепція домінування економічних факторів у сучасних глобалізаційних процесах (А.Турен, П.Штомпка, А.Геллер), концепція залежності (П.Пребшич, А.Грюндер, Ф.Кардозо, Є.Фалетто), теорія світової системи І.Уоллерстайна.

Крім означених концепцій, важливе місце в осмисленні суті трансформаційних процесів у сучасному світі відіграють "теорія чотирирівневої структури" С.Гантінгтона [11], аналітична гіпотеза З.Бжезинського [2], за якою майбутній світопорядок може мати два основні варіанти: глобального хаосу та однополюсного світу під контролем США, модель "концентричних кіл", "багатополюсного світу" Г.Кіссінджера [6].

Трансформаційний період у розвитку конкретного суспільства – це особливий процес, який має свою структуру, тенденції розвитку та методи регулювання.

Визначимо стадії трансформацій. Найчастіше трансформаційний процес проходить наступні еволюційні стадії. *Перша* – нове усвідомлення наявного становища суспільства та оцінка змісту, масштабів,