

3. Sir P.Cox (Teheran).November 2nd 1918. №936.My telegram No. 931 of October 31 st. – FO 371/ 3262/ 27763.
4. Report of the American military mission to Armenia.May. Gen. James G.Harbord. – P.32.
5. Leonard R. H. 5 Azerbaijani highlights of an Armenian memory (1918–1922). – Istanbul:Hasras Inc. Publications, 1990. – P.71, 7.
6. Nahoylo B., V. Swoboda, Soviet Disunion.A History of the Nationalities Problem in the USSR. – New York: The Free Press, 1990. – P.45.
7. Isgandarov A. The historiography of the massacre of March 1918. – Baku, 1997. –P.184.
8. Habiboglu V. Organizer of the Azerbaijan genocide. – Baku, 2001. –P.310.
9. Iskenderli A. Azerbaijani realities: 1917–1920. – Baku, 2012. – P.118.
10. ARDA. – F.1061. – L.1. – W.95. – P.5–8.
11. Ibid. – W.97. – P.5–8.
12. Ibid. – W.97. – P.17–backside, 21.
13. Ibid. – W.97. – P.41–43.
14. Ibid. – W.97. – P.57–60.
15. Ibid. – W.97. – P.89–91.
16. Ibid. – W.97. – P.111–backside, 112–backside.
17. Ibid. – W.97. – P.122–126–backside.
18. Ibid. – W.97. – P.139.
19. Ibid. – W.97. – P.167–backside–170.
20. Ibid. – W.97. – P.172–172–backside.
21. Ibid. – W.98. – P.122–125–backside.
22. Ibid. – W.98. – P.135–139–backside.
23. Ibid. – W.97. – P.33.
24. Ibid. – W.98. – P.113–113–backside.
25. MuzaffarMalikmammadov. BloodyRiver. – P.48.

**Халілзаде А.,** докторантка історичного факультету, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), zamrahov@gmail.com  
Руйнування священних місць Кубинського повіту під час нападу вірменських сил

Розглянуто події 1918 року, коли вірменські бандформування в масовому порядку винищили місцеве населення Кубинського повіту, притому пограбували їх, і наразі, під час цих подій вони спалили, зруйнували священні місця мусульман, тобто мечеті і спалили священну книгу мусульман Коран. Особливо наголошується, що у зв'язку з руйнуванням і спаленням священних місць мусульман в 1918 році в місті Кубі і Кубинському повіті, більшовицько-дашнакські військові підрозділи зробили дуже багато звірячих "вчинків" і цим показує, що ця політика була геноцидом азербайджанського народу. У матеріалах ЧСК дуже багато фактів, які показують, що під час нападу вірменських сил на чолі Амазаса були знищені майже всі мечеті або вони були напівзруйновані. Саме в цих матеріалах вказані матеріальні збитки, які несли мечеті. І ще в статті зазначено, що не тільки в Кубі, але в той же час в Баку, Шемахе були знищені священні місця мусульман.

**Ключові слова:** мечеті, зруйновані священні місця, Коран, вірмени, Кубинський повіт.

**Халілзаде А.,** докторантка історичного факультета, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), zamrahov@gmail.com

Разрушение священных мест Кубинского уезда во время нападения армянских сил

Рассмотрены события 1918 года, когда армянские бандформирования в массовом порядке истребили местное население Кубинского уезда, притом ограбили их, и наконец, во время этих событий они сожгли, разрушили священные места мусульман, то есть мечети и сожгли священную книгу мусульман Коран. Особенно отмечается, что в связи с разрушением и сожжением священных мест мусульман в 1918 году в городе Кубе и Кубинском уезде, большевистско-дашнакские воинские подразделения сделали очень много зверских "поступков" и этим показывает, что эта политика была геноцидом азербайджанского народа. В материалах ЧСК очень много фактов, которые показывают, что во время нападения армянских сил во главе Амазаса были уничтожены почти все мечети или они были полуразрушены. Именно в этих материалах указаны материальные убытки, которые несли мечети. И еще в статье указано, что не только в Кубе, но в то же время в Баку, Шемахе были уничтожены священные места мусульман.

**Ключевые слова:** мечети, разрушенные священные места, Коран, армяне, Кубинский уезд.

\* \* \*

УДК 902

**Мустафаев Л. Х.**  
младший научный сотрудник отдела  
научных фондов археологии,  
Национальный музей истории Азербайджана НАНА  
(Азербайджан, Баку), Qafqaz8310@rambler.ru

### ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРЫ АНТИЧНОГО МИРА НА КЕРАМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ

Повествуется о производстве различных керамических изделий в Кавказской Албании под влиянием античного мира. В это время культура античного мира оказала влияние на ряд сфер материальной культуры Кавказской Албании, как и других стран Востока. Кавказская Албания также поддерживала тесные взаимосвязи с эллинистическими странами, установив с ними культурные, политические и торговые отношения. В результате археологических раскопок на территории Азербайджана обнаружено большое количество памятников античного периода. В этих памятниках обнаружены и привлечены в научный оборот оныхойи (сосуды для вина), вазы на трех и одной ножке, фляги и кубки, а также использовавшиеся в строительстве черепицы, изготовленные под влиянием культуры античного мира. В результате влияние культуры античного мира охватило керамическое производство Кавказской Албании и способствовало возникновению и развитию в этой сфере новых мотивов.

**Ключевые слова:** Кавказская Албания, культура античного мира, производство глиняных изделий, ойнохойя, черепица.

(статья друкється мовою оригіналу)

Керамические изделия являются богатым источником информации среди образцов материальной культуры Кавказской Албании. Точнее говоря, на основе керамической продукции можно определить возраст археологического памятника и его принадлежность к той или иной культуре. С производственной и технологической точки зрения гончарное ремесло, приобретенное в течении времени большой опыт, отличалось от других отраслей большим разнообразием. Это ремесло, особенно производство глиняной посуды, существует в Азербайджане с древнейших времен. Как показывают археологические раскопки, с началом хозяйственной деятельности человека потребность в этих изделиях только увеличивалась, приводило к развитию керамического производства, усложнению его форм и строения.

Производимые в античные времена в Албании керамические изделия отличались по назначению и форме – бытовая, хозяйственная, художественная керамика, строительные материалы [15, с.107]. Основными факторами развития высококачественного и разнообразного глиняного производства являлось большое количество необходимого сырья на территории Албании и наличие здесь местных ремесленников. Отсутствие потребности больших затрат на керамическое производство, также способствовало успешному развитию этой отрасли ремесла.

Исследователи расценивают существование на территории Албании способа изготовления глиняной посуды без применения гончарного круга как проявление высокого уровня развития данной отрасли [3, с.138–142]. С этой мыслью нельзя не согласиться, поскольку обнаруженные в результате археологических раскопок в разных регионах Азербайджана глиняные изделия свидетельствуют, что именно в античный период изготавливались качественные и изящные по строению сосуды без применения гончарного круга. Изготовление совершенных с художественной и

технологической точек зрения сосудов без использования гончарного круга было большим достижением. При этом появление в античный период в керамическом производстве новых и более совершенных по форме сосудов предполагает чуждое влияние.

В IV веке до н.э. в результате похода Александра Македонского на Восток многие проживавшие на его территории народы подпали под сильное влияние эллинистической культуры. Его можно наблюдать как в материальной культуре населения Кавказской Албании, так и в различных сферах хозяйственной деятельности, торговле и денежном обороте, технике строительства, погребальных обрядах, политических и экономических отношениях. Элементы античной греческой культуры наиболее отчетливо проявляются в образцах керамики. Поэтому, большую часть найденных во время археологических раскопок и во внешнем облике отражающих особенности античной греческой культуры материалов составляют глиняные сосуды. Эти находки о двусторонних взаимосвязях. Но прежде, чем рассмотреть азербайджано–греческие взаимоотношения следует обратить внимание на предыдущие политические события и культурные связи.

Как известно из истории, в VI–IV вв. до н.э. в Северный Азербайджан находился в составе империи Ахеменидов. Первые взаимосвязи Северного Азербайджана с античным миром восходят ко времени его нахождения в составе данной империи. В период эллинизма влияние культуры античного мира на Восток еще более усилилось, и эти связи достигли наиболее тесного и высокого уровня развития. Античный автор Геродот в своей “Истории” отмечает, что границы империи Ахеменидов на севере простирались до Кавказских гор [6, с. 208–209]. Факты, отраженные в письменных исторических источниках, неоднократно подтверждают археологические памятники и находки [9, с. 110–121]. Взаимосвязи различных народов, живших на территории империи Ахеменидов, способствовали контактам разных культур. В армии Ахеменидов служили сотни греческих наемников, а в пределах империи жило множество греческих мигрантов, владевших разными профессиями и ремеслами. К тому же, в разные периоды отдельные греческие города–государства входили в состав империи Ахеменидов, что само по себе усиливало античной греческой культуры на Восток. Но данные связи с Азербайджаном носили несколько нерегулярный характер. Поскольку отношения возникали посредством Ахеменидов, прямое влияние было не столь сильным.

Как мы отмечали ранее, начиная с IV века до н.э. в социально–политической и общественной жизни народов, проживавших на севере Азербайджана, произошел ряд изменений. Большую роль в развитии и формировании материальной и духовной культуры этих народов сыграло возникшее на данной территории государство Кавказская Албания. Одновременно в этот период еще более усилилось влияние культуры античного мира на Восток, которое распространилось на все сферы общественной, политической, культурной жизни народов Кавказской Албании. Албанское государство, проводя самостоятельную политику, в короткий срок наладила экономические и культурные

связи с рядом эллинистических стран, вознамерилось ввести собственный денежный оборот, подняло местную торговлю на международный уровень. Взаимосвязи Албании с античным миром положительно сказались на ее экономике и торговле, впервые на территории страны в торговых сделках были использованы деньги. На территории Албании наряду с деньгами Александра Македонского были обнаружены и похожие на них, но отечественные здесь деньги, а также селевкидские, фракийские, бактрийские, лидийские и римские монеты [4, с. 177–196; 13, с. 14–28]. Данные археологические находки свидетельствуют о формировании в указанный период торговых и культурных связей Албании с эллинистическим миром. В античных источниках даже имеются сведения о морских и сухопутных торговых путях Албании [14, с. 480]. Продукция этой страны по этим путям экспортировалась в другие эллинистические страны. Одновременно, из упомянутых выше эллинистических стран в Албанию привозились различные товары, не исключено, что и ремесленные изделия.

Влияние античного мира сказалось на религиозных воззрениях и погребальных обрядах Кавказской Албании. Найденные во время археологических работ рядом с челюстью и костью руки человеческой останков монеты указывают о внедрении греческой традиции верования в загробный мир [7, с. 63–64]. Аналогичный тип захоронения нехарактерен для местного населения и связан с греческими верованиями и представлениями о загробном мире. Влияние античного мира способствовало возникновению новых модулей и методов в ремесленной деятельности местного населения. Это стало важным критерием формирования мышления в сфере искусства и творчества. Отражение на предметах торевтики и драгоценных украшениях сюжетов греческих мифов и легенд, в том числе производство украшений в виде гроздьев винограда, следует расценивать как влияние греческой культуры на мышление населения Албании [12, с. 10–14; 18, с. 225–231]. Мы имеем возможность наблюдать более глубокий и высокий этап этого влияния и возникновения новой культуры (культуры рожденной слиянием античного мира с восточной материальной культурой Кавказской Албании) на образцах изделий керамики.

Во время археологических раскопок в Габалинском, Исмаиллинском, Мингечевирском, Шамахинском, Агсуинском, Шекинском и др. районах Азербайджана были обнаружено множество глиняных сосудов различной формы и их фрагментов. Материалы, обнаруженные в процессе обследования жилых построек и захоронений, свидетельствуют, что население Албании в быту и хозяйстве пользовалось различными глиняными сосудами. Среди них имеются большие хозяйственные кувшины (кюп), глиняные чаши, кувшины, используемые в быту (допу, бардаг), кувшины для вина (ойнохойя), вазы, предметы в виде блюдец, фляги, глиняные сковороды, сосуды в виде животных и т.д. [15, с. 106–126; 3, с. 138–142; 20, с. 75–89]. Наличие различных глиняных сосудов подтверждает, что на этой территории с древних времен сформировалась традиция гончарного дела, и производилось большое количество бытовых и

хозяйственных изделий других форм, помимо тех, что указаны выше. Эти сосуды различаются по форме и строению, назначению, составу, размерам и нанесенным изображениям. Различие наблюдается и по месту обнаружения. В античный период проявился прогресс в керамическом производстве. С этого времени зачастую наблюдается сходство албанских изделий с греческой керамикой.

Глиняные сосуды, вызывающие особый интерес в керамическом производстве Кавказской Албании, обнаружены в Ялойлу–тепе. Находки Ялойлу–тепе стали новым словом в период становления археологической науки в Азербайджане в начале XX в. Определение памятника вызвало широкий научный интерес. В прояснении многих вопросов имело значение научное исследование обнаруженных предметов. Они давали основание говорить об изготовлении в античный период в Албании нового типа сосудов. Самое главное состоит в том, что образцы, схожие с найденными на территории этого памятника, впоследствии были обнаружены во время раскопок в различных памятниках страны. Это указывает на то, что, начиная с данного периода, в керамическое производство местного населения были привнесены новые элементы и на протяжении многих лет, сохраняя форму и характерные черты, были адаптированы к местной традиции. В основном с IV века до н.э. среди предметов, обнаруженных в албанских памятниках, в массовом количестве наблюдаются разнообразные сосуды, изготовленные под влиянием античного мира.

Ялойлу–тепе является археологическим памятником античного периода на территории Габалинского района. Первые исследования здесь провел в 1926 году Д. Шерифов [16]. Но поскольку материалы Ялойлу–тепе носили первичный и разрозненный характер, их назначение было определено не полностью. Несмотря на это, находки были встречены с большим интересом и впоследствии стали объектом исторических и археологических исследований [10]. Одновременно, сходство обнаруженных здесь находок с предметами из других албанских памятников античной эпохи однозначно привлекли внимание многих археологов и исследователей. В этом памятнике были обнаружены редко встречающиеся среди азербайджанской керамики ойнохойя, фляга, вазы на трех и одной ножке и т.д. Неслучайно, что многие годы ойнохойи с ободком в виде лепестка и носиком с фильтром в научной литературе назывались сосудами в виде молочницы, либо по форме напоминающими ее. На самом деле это не так. Похожие сосуды и ранние их формы характерны для античных Греции и Рима [5, с. 242–243, 266; 11, с. 29, 38, 51]. В древней Греции такие сосуды называли ойнохойя – сосуд для вина. По нашему мнению это не случайно. Самые совершенные и изящные формы этих сосудов обнаружены в Габалинском районе в поселениях и захоронениях античного периода. В античном городище в селении Чухур–Габала Габалинского района в культурном слое IV–III вв. до н.э. обнаружены наполовину врытые в землю до 200 хозяйственных кувшинов и их осколков. Это наиболее крупных винных амбаров, обнаруженных на территории Азербайджана [17, с. 213–220]. Рядом с

одним из подобных кувшинов найдены фрагменты сломанного сосуда типа ойнохойи. Эта находка подтверждает два факта. Во–первых, данный амбар изначально использовался для хранения вина. По мере того, как кувшины разбивались, склад стал использоваться для хранения другой сельскохозяйственной продукции. Это можно утверждать на основе результатов палеонтологического анализа [17, с. 16]. Во–вторых, нахождение рядом с кувшином для вина ойнохойи свидетельствует о том, что сосуды подобного типа наиболее пригодны для процеживания вина, либо иных жидкостей от примесей. Приемлемым можно считать хранение в зарытых в землю кувшинах молока. Поскольку скоропортящееся молоко и молочные продукты не могли храниться долго. Это факт подтверждает, что сосуды типа ойнохойя оправдывали свое предназначение.

Все обнаруженные в стране ойнохойи изготовленные местными гончарами под влиянием греческой культуры. Ранние их формы в большей степени напоминают греческие. Но в течении нескольких столетий в их художественном оформлении произошли значительные изменения. Местные ремесленники, внося во внешний вид изготавливаемых ими сосудов дополнения, приспособили ойнохойи к местным традициям. Корпус этих сосудов был округлым с одной ручкой, ободком в форме лепестка и желобом по середине. На некоторых сосудах на месте желоба был фильтр. Зачастую перед обжигом сосуд покрывался беловатым и красноватым ангобом. Ручки, соединяющие верхнюю часть корпуса с краем ободка, украшались узорами в виде рыбы или резьбой. Горлышки и корпус сосудов украшены орнаментом и лепными пуговицами. Художественные особенности местных ойнохойи этим не ограничиваются. Если присмотреться, то можно увидеть здесь т. зооморфные элементы. Лепные пуговицы в виде орешков, расположенные под желобком ободка делают сосуд схожим с птицей. Верхние края некоторых ойнохойи оформлены в виде бараньего рога. Но как мы уже указывали, эти признаки подверглись определенным изменениям в течении нескольких сотен лет. Ойнохойи, обнаруженные в поселениях и захоронениях Габалы, Мингчевира, Исмаилы, Шамахи, Агсу и др. районов Азербайджана на первый взгляд выглядят несколько иначе. Корпус у некоторых из них плоский, а край ободка в виде лепестка опускается вниз. К началу нашей эры (I в. до н.э. – I в. н.э.) художественное оформление этих сосудов претерпевает некоторое упрощение. Это, несомненно, связано с политическими событиями, происходившими в стране. Сосуды подобного типа, обнаруженные в памятнике Нуйди Агсуинского района, дают основание прийти к такому заключению [20, с. 77–79].

Как мы подчеркивали выше, албанские ойнохойи раннего античного периода более похожи на греческие образцы. Археологические раскопки последнего периода свидетельствуют о том, что влияние культуры античного мира на гончарное дело Азербайджана возникло прежде воздействия эллинистической культуры и создания Кавказской Албании. С 2006 г. международная азербайджано–германская археологическая экспедиция, возглавляемая

И. А. Бабаевым, ведет раскопки на памятниках ахеменидского периода (V–IV вв. до н.э.) в селении Шамкир–Гараджемирли Шамкирского района. В 2014 г. во время раскопок в памятнике Ильяс–тепе, относящемся к тому же периоду, обнаружены сосуд типа ойнохойи и фрагменты подобного сосуда. Данные находки доказывают, что связи Азербайджана с античным миром возникли в доэллинистический период посредством ахеменидов. В последующие времена независимый политический курс Албании ускорил развитие культуры, политических и экономических взаимоотношений. В результате эллинизм получил развитие в Албании и проник в ряд сфер ее материальной культуры.

Как мы уже указывали, наряду с ойнохойями влияние античной культуры прослеживается и в сосудах в форме ваз, фляг и кубков. После распространения эллинизма на Востоке в местном гончарном деле стали изготавливаться перечисленные сосуды. В целом, в исследовательских работах по археологии можно обнаружить описание различных форм сосудов, напоминающих вазы. Не отрицается также наличие похожих сосудов и в доэллинистический период. Большое количество найденных в культурных слоях и поселениях античного периода ваз на одной и трех ножках характерными для этого времени формами говорит о распространении подобных сосудов под влиянием эллинистической культуры на всей территории Албании. Вазы широко использовались также в Греции и Риме [5, с. 238–255]. Хронология производства этих сосудов в античном мире уходит в глубокое прошлое. В Албании в это время распространение имели в основном вазы на трех и одной ножке. Вазы на одной ножке зачастую изготавливались из черной глины и имели по большей части серовато–черный и черный оттенок. Качество их обжига было низким, а состав бедным. Ободок различного размера ваз на одной ножке опущен вниз, основание в виде плоской тарелки, ножка цилиндрической формы, а сбоку чаще всего имеется широкая, вогнутая посередине, лентообразная ручка. Вазы на трех ножках более тонкой работы. Они красного цвета, либо красноватого оттенка и покрыты ангобом. Эти вазы, изготовленные из красной глины, обожжены по более высокой технологии и имеют одну ручку. Форма ваз на трех ножках указывает на такую большую потребность в глиняных изделиях в тот период, что эти сосуды широко использовались в быту людей высшего сословия.

Кубки и фляги тоже могут быть представлены как глиняные сосуды, изготавливавшиеся под влиянием античной культуры. Кубки имеют средний размер, изготовлены в основном из красноватой, желтовато–красной, красной глины и обожжены по хорошей технологии. На них украшены насечками и резными узорами, а также лепкой в виде пуговиц. Фляги являются керамическими изделиями, заслуживающими особого внимания, поскольку они обладают интересной выпуклой формой, отличающих их от других. В отличие от бытовой посуды они ставились набок, потому что у них отсутствовало обычное основание. Фляги красного и красноватого цвета, обнаруженные во многих античных памятниках Албании, изготовлены по

высокой технологии. Фляги, имевшие две ручки и узкое горлышко, на земле напоминали плавающих птиц. Фляги разного размера удобно подвешивались к поясу за ручки. При перевозке крупных фляг их можно было подвесить на ездовых животных. Форма сосуда полностью соответствовала этим целям. Этот факт позволяет исследователям предполагать, что фляги использовались не столько в хозяйстве, а сколько в полевых условиях. Подобные сосуды часто встречаются и в античном мире.

Керамические изделия широко использовались в строительной технике стран античного мира. Употребление керамических изделий свидетельствует о высоком развитии строительной техники в античный период. В строительстве применялся обожженный кирпич, черепица и фаянсовые трубы при укладке водопровода. Черепица занимает особое место в строительной технике эллинистического периода. Артефакты также подтверждают широкое применение черепицы в строительной технике. Кавказская Албания тоже была среди стран античного мира пользовавшихся черепицей в строительной технике. Черепица была строительным материалом, особо украшавшим архитектурные памятники Албании, и потому долго применялась в строительстве [19, с. 307–308]. Керамические изделия наряду с Албанией использовались в Грузии и Армении [2, с. 48–59]. В доэллинистических культурных слоях Албании черепица не встречается. Ее использование на Кавказе связано с влиянием эллинистической культуры. Но вся обнаруженная черепица местного производства. В грузинском городе Мцхета и городище Арташат в Армении обнаружено много черепицы, использовавшейся в строительстве [3, с. 73–76]. В Грузии население использовало черепицу для облицовки могил. Появление черепичных могил на данной территории связано с греко–римским влиянием. Греки и римляне использовали черепицу и керамические плиты при подготовке могил [8, с. 102].

В Албании черепица встречается в населенных пунктах Чухур–Габала в Габалинском, Хыныслы в Шамахинском, Моллаисаглы и Шыхдара Келлеси в Исмаиллинском районах, что характерно для слоя античного периода [2, с. 48–59; 1, с. 188–202; 15, с. 34–38]. В античном городище близ села Чухур–Габала черепица, использовавшаяся в качестве кровли, относится III в. до н.э. – I в. н.э. Черепицу в Албании использовали представители зажиточных слоев. Черепицей, скорее всего, покрывали также крыши общественных зданий и храмов. Черепицы, найденные на территории страны, отличаются друг от друга. С момента производства черепицы она ее изготовление усовершенствовалось. Черепица обычно была бледно–красного, красноватого и желто–красного оттенков. Черепица, обнаруженная в Габале, отличается по размерам и весу. Что касается формы, то плитка использовалась для покрытия кровли, желобные и треугольные (калптер) черепицы для установки перегородок и укрепления кровли [2, с. 48–59].

Из Греции либо какой–то другой страны античного мира черепица не привозилась. Форма и состав черепицы были привнесены в албанскую строительную технику, и она изготавливалась на местах. В античный

период производилась и широко применялась в строительстве в Боспоре. И. А. Бабаев отмечает сходство по форме и способу изготовления боспорской черепицей и той, что обнаружена в Габале. Исследователь в своих рудах, указывая на то, что желобные калиптеры с классических времен вплоть до римского периода использовались в Боспоре, подтверждает факт употребление подобной черепицы в Италии и Греции [3, с. 77–78; 2, с. 58–59]. Данное сходство проявляется и с другой стороны. На боспорской черепице часто встречаются печати, которые, по-видимому, применялись для указания имени производителя. Такие же находки обнаружены и в Габале. Одна черепица относится ко II в. до н.э., а вторая – к I в. н.э. Теснение производилось железным кольцом. Имеет форму окружности. Поскольку подобный предмет пока что обнаружен лишь в Габале, он относится к числу редких находок. Печати на боспорскую черепицу ставились с IV по II вв. до н.э. в основном с целью указания места назначения. В Боспоре по большей части пользовались прямоугольными печатями, круглые печати встречаются редко [3, с. 77–80].

Изготовлению черепицы в Албании уделялось особое внимание. Процесс производства продукции был аналогичным производству других эллинистических стран. Именно поэтому черепица, обнаруженная в Габале, отличается качеством и долговечностью. Сходство свойств местной и боспорской черепицы свидетельствует о том, что черепичное производство, возможно, перекачивало из Греции в Боспор, а затем в Албанию. Албанские ремесленники, познакомившись с данным продуктом строительной технологии, стали воспроизводить его контуры в местных изделиях [19, с. 309].

Как видно, влияние культуры античного мира охватило керамическое производство Кавказской Албании и способствовало возникновению и развитию в этой сфере новых мотивов.

#### Список использованных источников

1. Алиев И., Османов Ф. Бассейн рек Геокчай – Гирдиманчай – Ахсучай в античное время // Советская Археология. – 1975. – №1.
2. Бабаев И. А. Античная черепица Кавказской Албании // СА. – 1974. – №2.
3. Бабаев И. А. Города Кавказской Албании в IV в. до н.э. – III в. н.э. – Баку, 1990.
4. Бабаев И. А. Денежное обращение Кавказской Албании в Эллинистическую эпоху (конец IV – первая половина I вв. до н.э.) / АМЕА., Az. Tarixi Muzeyi. – Bakı: “Elm”, 2002.
5. Блаватский В. Д. История античной расписной керамики. – М., 1953.
6. Геродот. История в девяти томах. Перевод Г. А. Стратановского. – М.: Научно-издательский центр “Ладомир”, “АСТ”, 1999.
7. Гошгарлы Г. О. Типология погребальных памятников античного периода на территории Азербайджана. – Баку: “Елм”, 2012.
8. Дзенеладзе М. Вторичное использование строительной керамики на памятниках Грузии античной эпохи // Археология, этнология, фольклористика Кавказа. – Баку, 2005.
9. Ильяс Бабаев (Азербайджан), Юлон Гагосидзе (Грузия), Флориан Кнаусс (Германия). Некоторые итоги и перспективы раскопок дворцовых зданий середины I тысячелетия до н.э. в Гараджамирли (Азербайджан). Antik və orta əsr Azərbaycan şəhərləri: arxeoloji irsi, tarixi və memarlığı / Beynəlxalq elmi konfransın materialları. – Bakı, 2012.

10. Исмизаде О. Ш. Ялолутепинская культура. – Баку, 1956.
11. Кабинет# Аукционный Дом. Искусство Древнего мира. Аукцион №2 (13). – М., 20 мая 2008. – www.kabinet-auction.com
12. Кошкарлы К. О. Античная и раннесредневековая торефика из Азербайджана. – Баку: Изд. “Елм”, 1985.
13. Раджабли А. Нумизматика Азербайджана. “Елм ве Хаят”. – Баку, 1997.
14. Страбон. География в 17 книгах. Перевод Г. А. Стратановского. – Изд. “Наука”, 1964.
15. Халилов Дж. А. Материальная культура Кавказской Албании (IV в. до н.э. – III в. н.э.). – Баку, 1985.
16. Шарифов Д. Раскопки в Ялолутепя. Материалы Азгосмузея. – Баку, 1927. – Вып.1.
17. Babayev İ. A., İsgəndərov E. Ə., Alışov N. Ə., Mustafayev L. X., İsmayılov R. Qəbələ arxeoloji ekspedisiyasının Antik Qəbələ dəstəsinin çöl-tədqiqat işləri haqqında (Qəbələ rayonu) // Azərbaycanca arxeoloji tədqiqatlar–2011. – Bakı, 2012.
18. Mustafayev L. X. Azərbaycanın erkən orta əsrlər dövrü torevika nümunələrində antik dünya mədəniyyətinin izləri / Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi 2012. – Bakı: “Elm”, 2012.
19. Mustafayev Laçın. Antik dünya mədəniyyətinin Qafqaz Albaniyasının memarlıq və tikinti texnikasına təsiri / Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi. – Bakı, 2014.
20. Osmanov F. L. Qafqaz Albaniyasının maddi mədəniyyəti (e.ə. IV – b.e. III əsrləri). – Bakı: “Elm”, 1982.

#### References

1. Aliev I., Osmanov F. Bassejn rek Geokchaj – Girdimanchaj – Ahsuchaj v antichnoe vremja // Sovetskaja Arheologija. – 1975. – №1.
2. Babaev I. A. Antichnaja cherepica Kavkazskoj Albanii // SA. – 1974. – №2.
3. Babaev I. A. Goroda Kavkazskoj Albanii v IV v. do n.je. – III v. n.je. – Baku, 1990.
4. Babaev I. A. Denezhnoe obrashhenie Kavkazskoj Albanii v Jellinisticheskiju jepohu (konec IV – pervaja polovina I vv. do n.je.) / AMEA., Az. Tarixi Muzeyi. – Bakı: “Elm”, 2002.
5. Blavatskij V. D. Istorija antichnoj raspisnoj keramiki. – M., 1953.
6. Gerodot. Istorija v devjati tomah. Pervod G. A. Stratanovskogo. – M.: Nauchno-izdatel'skij centr “Ladomir”, “AST”, 1999.
7. Goshgarly G. O. Tipologija pogrebal'nyh pamjatnikov antichnogo perioda na territorii Azerbajdzhana. – Baku: “Elm”, 2012.
8. Dzeneladze M. Vtorichnoe ispol'zovanie stroitel'noj keramiki na pamjatnikah Gruzii antichnoj jepohi // Arheologija, jetnologija, fol'kloristika Kavkaza. – Baku, 2005.
9. Il'jas Babaev (Azerbajdzhan), Julon Gagoshidze (Gruzija), Florian Knauss (Germanija). Nekotorye itogi i perspektivy raskopok dvorcovyh zdaniy serediny I tysjacheletija do n.je. v Garadzhamirli (Azerbajdzhan). Antik və orta əsr Azərbaycan şəhərləri: arxeoloji irsi, tarixi və memarlığı / Beynəlxalq elmi konfransın materialları. – Bakı, 2012.
10. Ismizade O. Sh. Jalojlutepinskaja kul'tura. – Baku, 1956.
11. Kabinet# Aukcionnyj Dom. Iskustvo Drevnego mira. Aukcion №2 (13). – M., 20 maja 2008. – www.kabinet-auction.com
12. Koshkarly K. O. Antichnaja i rannesrednevekovaja torevika iz Azerbajdzhana. – Baku: Izd. “Jelm”, 1985.
13. Radzhabli A. Numizmatika Azerbajdzhana. “Jelm ve Hajat”. – Baku, 1997.
14. Strabon. Geografija v 17 knigah. Pervod G. A. Stratanovskogo. – Izd. “Nauka”, 1964.
15. Halilov Dzh. A. Material'naja kul'tura Kavkazskoj Albanii (IV v. do n.je. – III v. n.je.). – Baku, 1985.
16. Sharifov D. Raskopki v Jalojlutapja. Materialy Azgosmuzeja. – Baku, 1927. – Vyp.1.
17. Babayev İ. A., İsgəndərov E. Ə., Alışov N. Ə., Mustafayev L. X., İsmayılov R. Qəbələ arxeoloji ekspedisiyasının Antik Qəbələ dəstəsinin çöl-tədqiqat işləri haqqında (Qəbələ rayonu) // Azərbaycanca arxeoloji tədqiqatlar–2011. – Bakı, 2012.
18. Mustafayev L. X. Azərbaycanın erkən orta əsrlər dövrü torevika nümunələrində antik dünya mədəniyyətinin izləri / Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi 2012. – Bakı: “Elm”, 2012.
19. Mustafayev Laçın. Antik dünya mədəniyyətinin Qafqaz Albaniyasının memarlıq və tikinti texnikasına təsiri / Milli Azərbaycan Tarixi Muzeyi. – Bakı, 2014.
20. Osmanov F. L. Qafqaz Albaniyasının maddi mədəniyyəti (e.ə. IV – b.e. III əsrləri). – Bakı: “Elm”, 1982.

*Mustafayev L. H., junior researcher at the Department of Archaeology of research funds, National Museum of History Azerbaijan of ANAS (Azerbaijan, Baku), Qafqaz8310@rambler.ru*

#### The influence of ancient world culture to the ceramics production of Caucasian Albania

*The article deals about different ceramic goods produced in Caucasian Albania with influence of ancient world culture in Hellenism period. The ancient culture have influenced to the material culture of Caucasian Albania as the other other countries of Orient in this period. At the same time Caucasian Albania maintaining close mutual relations, have created cultural, political and trade relations with Hellenistic countries. A number of monuments of ancient period have been found at the result of archaeological excavations in Azerbaijan territory. Produced with the influence of culture of ancient world found from these monuments wine vessel, three-legged, one-legged vases, matra and cup-shaped vessels, from these monuments also tiles widely used in building have been involved to investigation. As a result the influence of ancient world culture involving the ceramic production of Caucasian Albania and had caused for creating new motifs and development in this field.*

**Keywords:** Caucasian Albania, ancient world culture, ceramic production, wine vessel, tile.

*Мустафаяев Л. Х., молодший науковий співробітник відділу наукових фондів археології, Національний музей історії Азербайджану НАНА (Азербайджан, Баку), Qafqaz8310@rambler.ru*

#### Вплив культури античного світу на керамічне виробництво Кавказької Албанії

*Розповідається про виробництво різних керамічних виробів Кавказької Албанії під впливом античного світу. У цей час культура античного світу вплинула на ряд сфер матеріальної культури Кавказької Албанії, як і інших країн Сходу. Кавказька Албанія також підтримувала тісні взаємозв'язки з елліністичними країнами, встановивши з ними культурні, політичні та торговельні відносини. В результаті археологічних розкопок на території Азербайджану виявлено велику кількість пам'яток античного періоду. У цих пам'ятках виявлені і введені в науковий обіг онохотії (посудини для вина), вази на трьох і одній ніжці, фляги та кубки, а також черепиці які використовувалися в будівництві, виготовлені під впливом культури античного світу. В результаті впливу культури античного світу охопив керамічне виробництво Кавказької Албанії і сприяв виникненню і розвитку в цій сфері нових мотивів.*

**Ключові слова:** Кавказька Албанія, культура античного світу, виробництво глиняних виробів, онохотія, черепиця.

\* \* \*

УДК 904

**Баба Б. В.**  
докторант кафедри історії Азербайджана,  
Бакинський державний університет  
(Азербайджан, Баку), Baba.bahruz@yahoo.com

#### СТАТУС ШИРВАНСКОГО БЕГЛЯРБЕКСТВА. ГОРОДСЬКОЕ І МАГАЛЬНЕ УПРАВЛЕННЯ

*Азербайджанське державство Сефевидів з адміністративної точки зору делилось на губернії та беглярбекства. Найбільшими адміністративно-територіальними одиницями являлись саме беглярбекства. Вони в свою чергу делились на райони та магалы. В произведениях О. Эфендиева, А. Рагимли, И. Р. Петрушевского, В. Ф. Минорского и др., посвященных истории государства Сефевидов была затронута тема административно-управленческой системы.*

*Территория беглярбекства управлялась правителями, которых назначал шах. При назначении их на должность им присваивались такие звания, как султан, хан, эмир аль-умра или беглярбейи. Практика присвоения правителям областей титула султан широко распространилась в первой половине XVI века, однако уже после тридцатых годов им выдавался титул хана. На должность беглярбеков как правило назначались аскакалы кызылбашских племен или авторитетные эмиры.*

**Ключевые слова:** Ширван, беглярбекства, Сефевидов, городское и магальное управление.

*(стаття друкується мовою оригіналу)*

В некоторых случаях на должность правителя области назначались и принцы. Эта практика как правило применялась к беглярбекствам, имеющим особое стратегическое значение. Назначение принцев на должность беглярбейи больше всего проявлялось на примере Ширванской области в XVI веке. Назначение на должность Ширванского беглярбейи брата шаха

Алгаса Мирза в 1538 году, после свержения династии Ширваншахов, и его сына Исмаила Мирзы в 1547 году, подтверждает этот факт. Абдулла хан, занявший этот пост в 1549 году, принадлежал к племени Устаджлы, однако, был двоюродным братом Шаха Тахмасиба I, и косвенно считался представителем рода Сефевидов [1, с. 84–96].

До периода правления Шаха Аббаса I посты беглярбейи как правило занимали представители кызылбашских племен. Орудж бек Баят пишет, в настоящее время в нашем распоряжении есть 32 благородных рода (имеется в виду 32 кызылбашских рода), управление, как правило, поручается именно представителям этих племен и их называют правителями [2, с. 31]. По словам автора в политических и государственных делах, во всех вопросах, касающихся военных действий, чиновники и провинциальные наместники имели авторитет и их называли ханами. В тридцатые годы XVII века немецкий путешественник, побывавший на территории Ширванского беглярбекства, неоднократно отмечал, что провинциальный правитель обладает титулом хана [3, с. 525, 551, 555 и т.д.]. Этот факт свидетельствует о том, что уже в XVII веке титул хана был выше титула султана.

После того, как Шах Аббас I взойшел на трон в назначении провинциальных правителей стали наблюдаться определенные изменения. Так как, с целью ослабления авторитета кызылбашских эмиров, выделяющихся своим сепаратизмом в отношении центрального правительства, применил практику использования гуламов в управлении провинциями. В источниках есть достаточное количество информации о том, что правление в Ширванском беглярбекстве поручалось гуламам. Так как, в 1645–1654 годах, принадлежащий к этой категории Хосров хан, после его смерти Бахтан бей (под именем Мехрали хан), который также был гуламом, управляли Ширванским беглярбекством [4, с. 195].

В исторической литературе существуют различные мнения относительно того, переходила власть в беглярбекствах по наследству, или нет. О. Эфендиев, затрагивая эту тему, пишет, авторитетные представители кызылбашских аристократов обладали титулами беглярбейи, эмир аль-умра и правитель, передавали власть по наследству. В качестве примера автор указал на управление Карабаха и Астрабада Гаджарами, Ширвана со стороны Устаджлы, Азербайджана со стороны Текели и Туркманов, Чухур-Саади со стороны Устаджлы, Персии со стороны Зулгадаров, Кирамана Афшарами, Хамадана со стороны Текели, Херата со стороны аристократов из Шама [5, с. 272]. В первую очередь необходимо отметить, что в период правления Сефевидов не одна должность помимо шахского чина не несла наследственный характер. Наряду с этим, в некоторых областях существовала практика перехода власти от отца, занимающего пост беглярбейи или правителя, к наследнику. Однако, в любом случае, передача поста по наследству оформлялось по распоряжению шаха. Это означает, что наследственность данного поста с юридической точки зрения опровергается. Как правило, при замене правителя, относящегося к какому-либо