

4. Ohlobin O. Herb mista Kyieva // Nauka i suspilstvo. – 1994. – №7–8. – S.49–51.
5. Hrechlyo A. B. Ukrainska miska heraldyka. – Kyiv, Lviv: UHT, 1998. – 192 s.
6. Rishennia Kyivskoi miskoi Rady narodnykh deputativ №57 vid 18.04.1995 roku «Pro poriadok vykorystannia herba mista Kyieva» / KMDA: ofitsijnyj internet portal [Elektronnyj resurs]: <https://kievcity.gov.ua>.
7. Zakon Ukrainy «Pro stolytsiu Ukrainy – misto–heroi Kyiv» / Verkhovna Rada Ukrainy: ofitsiinyi veb–portal [Elektronnyj resurs]: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws>
8. Hrechlyo A. B. Herby ta prapory mist i sil Ukrainy. – Lviv: Drukarski kunshty, 2004. – Ch.1. – 120+XLIV s.
9. Panchenko V. Miska heraldyka Rivnenshchyny // Naukovyi svit. – 2011. – №7 (156). – S.22–23.
10. Fedunkiv Z. Herby Ivano–Frankivska (Stanyславova) / Zenovii Fedunkiv. – Ivano–Frankivsk: Lileia–NV, 2008. – 80 s.
11. Dovhan L. Do pytannia pro herby Stanyславova – Ivano–Frankivska // Chetverta naukova heraldychna konferentsiia. – Lviv, 1994. – S.32–34.
12. Natsionalnyi Bank Ukrainy: ofitsiine internet–predstavnytstvo [Elektronnyj resurs]: <http://www.bank.gov.ua>.

Rudiuk A. V., postgraduate, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine, Kyiv), rudiuk58@ukr.net

The symbol of the Archangel Michael in Ukrainian urban heraldry

The article is devoted to using the image of the Archangel Michael in the national urban heraldry. The author followed the origins of patronage symbol from Kievan Rus. Considered further historical destiny symbol in heraldic terms. This article contains examples of use of the image of the Archangel in modern city arms of Ukraine.

Keywords: heraldry, Archangel Michael, the city coat of arms, territorial symbol.

Рудюк А. В., аспирант, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина, Киев), rudiuk58@ukr.net

Символ Архангела Михаила в городской геральдике Украины

Рассмотрено использование изображения Архангела Михаила в отечественной городской геральдике. Прослежены истоки патронажного символа со времен Киевской Руси. Рассмотрена дальнейшая историческая судьба символа в геральдическом смысле. Приведены примеры использования образа Архангела в современных городских гербах Украины.

Ключевые слова: геральдика, Архангел Михаил, городской герб, территориальный символ.

* * *

УДК 327.54

Камакин М. В., аспирант, Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского (Украина, Симферополь), kamakinmaxim@gmail.com

СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА НЕФТЬ КАК ВНЕШНИЙ ФАКТОР В ПРОЦЕССЕ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ СССР

Дан анализ процессу и следствиям снижению цен на нефть в 1980-е годы, который являлся одним из внешних факторов в процессе дезинтеграции СССР. Целью данной статьи является анализ процесса снижения цен на нефть, который оказал негативное воздействие на экономическую и политическую ситуацию в СССР. В статье показаны усилия американской дипломатии, которые способствовали снижению цен на нефть на мировом рынке. Особое внимание было обращено на необычайную зависимость советской экономики от экспорта нефти, что явилось слабым местом советской экономической системе. Показаны объективные и субъективные причины обвала советской экономики, который явился одним из факторов повлекшим за собой процесс дезинтеграции СССР.

Ключевые слова: нефть, экспорт, импорт, нефтедоллары, экономическая война, санкции.

(статья друкється мовою оригіналу)

Экономика Российской Федерации, как и экономика СССР, в значительной мере зависима от мировых цен на нефтепродукты. Вторая половина 2014 года ознаменовалась значительным снижением цен на нефть – более чем в два раза. Этому способствовали как экономические, так и

сугубо политические причины. Вследствие этого Российская Федерация, бюджет которой значительно зависим от экспорта нефтепродуктов, понесла серьезные финансовые потери. В конце 2014 года нефтяные котировки снизились в два раза от уровня, который необходим для стабильного функционирования российской экономики. Министр финансов России А. Г. Силуанов заявил о необходимости урезать расходы бюджета РФ из-за падения цен на нефть. «Действующий бюджет формировался в условиях, которые отличаются от сегодняшних, и правительство уже предприняло первые меры, чтобы привести его в соответствие с экономическими реалиями. Мы не можем себе позволить расходы, рассчитанные при цене в \$100 за баррель. Поэтому мы сократили объем доводимых бюджетных обязательств до министерств и ведомств на 10%. За счет этой меры сохраняется порядка 1 трлн. руб.» [1]. Российский оппозиционный политический деятель Б. Е. Немцов заявил, что снижение нефтяных цен в мире может вызвать фатальные последствия для российского бюджета. В этот он увидел весьма четкие параллели между падением цен на нефть в 2014 году и в 1980-е годы. Последствия этого для Российской Федерации могут стать не менее катастрофическими, чем для Советского Союза. «В 80-е из-за снижения цен распался СССР. Россия может повторить его судьбу», – сказал Б. Е. Немцов [2]. В этой связи представляется актуальным обращение к проблеме снижения цен на нефть, как внешнему фактору в процессе дезинтеграции СССР в международно-политических концепциях.

В последние полтора десятилетия существования СССР в экономике страны возник дисбаланс, связанный с притоком нефтяных доходов в народное хозяйство. По данным Всероссийского научно-исследовательского института комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП) при Госплане СССР, доля выручки от продажи топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в валютных поступлениях достигла самого высокого уровня (55 %) в 1984 году; доля нефти составила в 1985 году 38,8 %, в 1987 году – 33,5 %. Из этого следует, что именно сырьевой фактор, прежде всего, обусловил глубочайший кризис советской системы [3].

Мощный импульс торговле энергоносителями и, следовательно, расширению советского экспорта нефти, дал нефтяной кризис 1973-1974 годов. Благодаря политике стран-членов ОПЕК мировые цены на нефть подскочили сразу в четыре раза, затем произошло еще несколько значительных подорожаний. В итоге доходы экспортеров резко возросли. Негативные последствия этого кризиса СССР ощутил, вследствие того, что советская экономика была интегрирована в мировую финансовую систему. Между 1975 и 1985 годами доля нефтяных ресурсов, выделявшихся в СССР для экспорта в долларовую зону, устойчиво снижалась и в добыче, и во всем нефтяном экспорте, выручка же возрастала в геометрической прогрессии. Казалось бы, появилась очевидная перспектива ликвидировать отставание сельского хозяйства, машиностроения, легкой промышленности. За счет валюты от продажи энергоносителей предполагалось покрыть дефицит продукции этих отраслей и удовлетворить их инвестиционные потребности, направленные на сокращение отставания. Экспортно-сырьевой путь представлялся самым простым, а главное, беспроигрышным: сырье конкурентоспособно

от природы, у страны, богатой природными ресурсами, нет необходимости разрабатывать и внедрять новые технологии, поднимать культуру производства, искать прогрессивные формы управления; всего этого не требуется и при импорте продукции обрабатывающей промышленности в обмен на сырье.

Однако экспорт сырья влечет за собой даже более значительную внешнюю зависимость, чем импорт. В случае не реализации предназначенной для экспорта продукции или реализации ее по более низким, чем предполагалось, ценам экспортер лишается возможности приобретения продовольствия, потребительских и других жизненно важных товаров [3, 4].

К снижению цен на нефть были прямо причастны США. Делалось это для того, что бы оказать негативное воздействие на советскую экономику. Генерал КГБ О. Д. Калугин говорил, что «американская политика конца 1980-х годов явилась катализатором краха Советского Союза». Е. В. Новиков (депутат Верховного Совета БССР) утверждал, что политика правительства американского президента Р. Рейгана привела к снижению цен на нефть в 1980-е года, была решающим фактором, приведшим к дезинтеграции СССР [5].

Целью данной статьи является выявление роли снижения цен на нефть как фактор внешнего воздействия на советскую экономику, который сыграл важную роль в процессе дезинтеграции СССР. Для достижения поставленной цели в статье решаются следующие задачи: показать степень зависимости советской экономики от цен на нефть; охарактеризовать снижение цен на нефть, как один из методов воздействия на советскую экономику; показать степень зависимости процесса дезинтеграции СССР от снижения цен на нефть в 1980-е годы.

К 1980-м годам в СССР сложилась ситуация, при которой экономика государства была необычайно зависима от экспорта нефти. Однако доход от продажи нефти вещь не стабильная и не надежная. В 1973 году развитые капиталистические страны пережили испытание, которое продолжалось не менее восьми лет. Резкий скачок цен на нефть вызвал тогда тяжелый экономический кризис в странах Запада. Это был нефтяной кризис 1973 года, который явился следствием ближневосточного конфликта. В течение года цена на нефть поднялась с трёх до двенадцати долларов за баррель. Этот кризис имел колоссальные экономические и технологические последствия: заставил перейти к энергоэкономии, а она, в свою очередь, открыла путь к новым технологическим направлениям [6, с. 155-158].

В противоположность Западу, в СССР отсутствие необходимости экономии топлива, запасы которого считали огромными и высокие цены на нефть были расценены как способ легкого достижения необходимых экономических показателей. Во второй половине 1970-х и первой половине 1980-х годов СССР получил только от экспорта нефти более 10 миллиардов долларов, которые стали называть «нефтедолларь». В руководстве СССР перестали всерьез рассматривать какие бы то ни было проекты внутренних реформ, которые могли бы модернизировать все более устаревавшие производственные отношения [6, с. 155-158].

По мнению Е. Т. Гайдара к моменту, когда Советский Союз столкнулся с внешнеэкономическим шоком середины 1980-х годов, он был тесно интегрирован

в мировой рынок. Например, он был не только экспортером топливных ресурсов, но и крупнейшим в мире импортером зерна и одним из крупных импортеров продовольственных товаров. С социально-политической точки зрения сокращение потребления продуктов питания по сравнению с привычным уровнем, – опасно для власти в любом обществе. Тем не менее, если нет возможности в значительном масштабе нарастить экспорт товаров, не связанных с нефтью, или сократить импорт товаров, закупаемых на конвертируемую валюту, – а они к этому времени определяют условия работы многих отраслей российской экономики, в том числе не связанных с продовольствием, – такое решение приходится принимать. В противном случае оно будет реализовано автоматически после исчерпания золотовалютных резервов и возможностей привлечения внешних кредитов. Н. И. Рыжков писал: «В 1986 г. на мировом рынке произошло резкое снижение цен на нефть и газ, а в нашем экспорте традиционно был высокий удельный вес энергоносителей. Что было делать? Самое логичное – изменить структуру экспорта. Увы, сделать это достаточно быстро могли лишь самые экономически развитые страны. Наши же промышленные товары были на мировом рынке неконкурентоспособны. Возьмем, например, машиностроение. Объем экспорта его продукции по сравнению с 86 годом не изменился, но ведь шла она практически только в страны СЭВ. «Капиталисты» брали едва ли 6% от всего машиностроительного экспорта! Вот почему мы и вывозили в основном сырье» [4].

Экономический кризис 1980-х годов, явившийся последствием снижения цен на нефть, неизбежно вытекал из самой системы. Однако Соединенные Штаты Америки проводили всестороннюю политику, усилившую этот кризис. Такая политика проводилась по-разному: с помощью закулисных дипломатических приемов, тайных сделок, гонки вооружений, в ходе которой достигался все более высокий технологический прогресс. Все это, а также множество других акций имели своей целью подорвать основы советской экономики. Кроме того, Америка делала высокие ставки на то, чтобы отделить советские периферии, остановить развитие коммунизма не только в странах «третьего мира», но также и в «сердце империи» [5].

Экономическая война США против СССР и всего советского блока велась по нескольким направлениям. Прежде всего, это энергетика, технологии и финансы. Директивы, подписанные президентом Р. Рейганом, начиная с 1982 года, включали целый комплекс мер, осуществление которых должно было привести к уничтожению своего «главного противника в лице СССР». «Среди экономических вопросов стратегия Рейгана предполагала организацию: 1) кампании по резкому уменьшению поступления твердой валюты в Советский Союз в результате снижения цен на нефть в сотрудничестве с Саудовской Аравией, а также ограничение экспорта советского природного газа на Запад; 2) комплексные акции мирового масштаба с применением тайной дипломатии с целью максимального ограничения доступа Советского Союза к западным технологиям; 3) широко организованную техническую дезинформацию с целью разрушения советской экономики [1, с. 5]. Реализация этих целей могла быть достигнута только при наличии единого фронта против Советского Союза. Именно поэтому 19 января 1982 года была организована тайная встреча

КОКОМ, на котором США огласили пакет экономических мер, направленных против СССР. Параллельно с этими решениями готовился американско-саудовский проект по снижению цены на нефть [7]. Этому решению способствовала благоприятная для США геополитическая ситуация в этом регионе. Вторжение советских войск в исламский Афганистан, сделало возможным для США обретение союзника в исламском мире. Таким союзником стало богатое нефтяными месторождениями королевство Саудовская Аравия. С точки зрения американцев, опасения саудовцев по поводу советской политики должны были стать основой для союза США и Саудовской Аравии. Американцы привели аргументы о зависимости советской экономики от цен на нефть, а ни один производитель нефти на свете не мог так существенно влиять на цены, как Саудовская Аравия. Добываемая на ее территории нефть составила 40 процентов от всей нефти ОПЕК, и регулируя ее добычу, можно было существенно влиять на мировые цены на этот вид топлива [5].

Также американцы объяснили суть санкций относительно технологий, связанных с добычей нефти и газа. Это было особенно важно, так как советская нефть была основным конкурентом саудовской. «В интересах США было применение ограничений в доступе Советов к технологиям добычи нефти и газа, – говорит У. Шнайдер, заместитель госсекретаря по вопросам военной помощи и технологии. – Это нас существенно ободрило» [5]. Директор ЦРУ У. Кейси заверил короля Фахда, что санкции не будут отменены и заверил саудовских коллег, что американские санкции отвечали и саудовским интересам. Также он напомнил при этом и о том, как администрация президента Р. Рейгана оказывала сильное давление на французское правительство и нефтяные предприятия, чтобы они не покупали советскую нефть.

Для СССР вопросом первостепенной важности была твердая валюта, которую он получал благодаря экспорту энергоносителей. Советское правительство даже ограничила на 10 процентов экспорт нефти в Восточную Европу, чтобы направить ее поток в страны Запада, которые платили твердой валютой. Сокращение поставок горючего в Восточную Европу грозило серьезными последствиями для этого региона. Могло наступить значительное падение уже и так низких показателей экономического роста. Журнал «The Wall Street Journal» даже предсказывал, что дефициты могут привести несколько стран из советского блока к неплатежеспособности и стать причиной политического взрыва. Экономическая экспансия Советского Союза создавала угрозу Саудовской Аравии, которая могла быть вытеснена со своих прежних рынков сбыта. У. Кейси заверил короля Фахда, что администрация президента США по-прежнему будет предпринимать шаги для ограничения советских энергетических программ, при этом, подчеркнув, что взамен ожидает снижения цен на нефть. Более низкие цены на энергоносители были бы очень полезны для экономики США. Экономический и политический успех Соединенных Штатов, утверждал он, в интересах Саудовской Аравии, особенно теперь, когда она стала гарантом выживания для саудовцев, утверждал У. Кейси. Кроме того, снижение цен на нефть воспрепятствует поиску других источников энергии, таких, например, как советский газ, и повредит противникам Саудовской Аравии – Ирану и СССР, которые хорошо заработали на своей нефти в семидесятые годы [5].

Более низкая цена на нефть могла быть результатом либо падения спроса, либо значительного роста добычи. Если бы Саудовская Аравия и другие страны с доступными нефтяными ресурсами увеличили производство и добычу с 2,7 до 5,4 миллиона баррелей ежедневно, то это вызвало бы падение цен на нефть на мировом рынке не менее чем на 40%, что в итоге было бы очень выгодно для Соединенных Штатов, и одновременно каждое повышение цен на нефть на один доллар для Кремля означает дополнительное поступление от 500 миллионов до одного миллиарда долларов. Правда состояла и в том, что падение цен означает и драматическое падение доходов. Кроме того, в отличие от других производителей, СССР не мог увеличить производство, поскольку оно уже достигло максимальной отметки [5].

В семидесятые годы, когда цена нефти достигла пика, – подчеркивают исследователи, – поступления в твердой валюте Советского Союза возросли на 272% при росте экспорта примерно на 22%. При каждом повышении цены за баррель на один доллар Москва получала около одного миллиарда долларов ежегодно. Прагматизм американцев заключался в том, что они рассчитали и сумели применить обратную шкалу: падение цен на нефть, например, на 10 долларов за баррель, должно привести к потерям СССР до 10 миллиардов долларов. Иными словами, они верно рассчитали, что цена нефти на мировых рынках является существенным фактором, определяющим состояние советской экономики. Одновременно падение цен на нефть означало колоссальное экономическое преимущество для США. Например, падение цен с имеющего место в 1983 году 34 долларов за баррель до 20 долларов уменьшало бы американские расходы на энергию на 71,5 миллиардов долларов ежегодно. Это означало бы прибавку к доходу американским потребителям на уровне одного процента существующего роста национального дохода. Иными словами, более низкие цены на нефть практически равнялись бы снижению налогов для рядовых американцев [7].

Экономическая война против СССР стала наносить серьезный ущерб советской экономике с начала 1985 года. Кредиты, твердая валюта и технологии с Запада почти не поступали. Принципиально важное для получения доходов от экспорта энергоносителей строительство сибирского газопровода продолжалось, однако сроки окончания строительства были отодвинуты на два года. Срыв сроков запуска газопровода, действительно, стал серьезным ударом для СССР. В 1980 году предполагалось, что проект «Уренгой-6» может приносить от 8 до 10 миллиардов долларов ежегодно, а начиная с 1985 года – от 15 до 30 миллиардов долларов, в зависимости от цен на нефть, когда будет введена в эксплуатацию вторая очередь. Однако из-за комплексной экономической войны против СССР, развернутой Соединенными Штатами, вторая ветка трубопровода не была построена. К тому же Советский Союз уже потерял от 15 до 20 миллиардов долларов из-за срыва сроков эксплуатации первой очереди.

Надо особо подчеркнуть, что в ходе экономической войны США прибегали и к промышленному терроризму. В частности, Т. Рид, бывший главком ВВС США, в книге «Над бездной. История холодной войны» пишет о плане ЦРУ, одобренном Р. Рейганом, по организации диверсий против советской экономики. В этот план, в частности, входила компьютерная программа, которая впоследствии

спровоцировала взрыв сибирского газопровода в 1982 году. В частности, Т. Рид пишет, что взрыв газопровода был лишь одним примером «хладнокровной экономической войны» против СССР, которую вело ЦРУ под руководством У. Кейси [7].

Однако самым сильным ударом стало падение цен на нефть. Все два срока президентства Р. Рейгана США работали вместе с королевской семьей Саудовской Аравии с целью снижения мировых цен на нефть и это принесло результаты. Саудовская Аравия за один год, с 1985 по 1986, увеличила добычу нефти с 3,6 до 5,2 миллионов баррелей в сутки, что вызвало падение стоимости нефти почти в два раза с 28 до 15 долларов за баррель [3]. В начале 1986 г. в Саудовской Аравии добывали 10 миллионов баррелей ежедневно. При экстенсивной системе организации советского хозяйственного комплекса это была катастрофа. Мировые цены на нефть начали стремительно падать. В ноябре 1985 года цена нефти составляла 30 долларов за баррель, а через пять месяцев – всего 12 долларов. Это означало, что СССР терял 10 миллиардов долларов, это была почти половина всех валютных поступлений от экспорта. В такой ситуации политическое руководство страны не нашло ничего лучшего, чем удвоить продажу золота и брать кредиты. Причем США подготовили еще один экономический удар – они обесценили доллар. На этой операции Советский Союз терял еще около 2 миллиардов ежегодно.

Падение цены на нефть привели еще к одному экономическому последствию для СССР. Оказались неплательспособными основные покупатели советского вооружения. Продажа оружия была второй по значению, после энергоносителей статьей советского экспорта, и его поставки осуществлялись в основном в страны Ближнего Востока, разбогатевшие на нефти. Продажа советского оружия странам этого региона во время нефтяного бума 1970-х годов возросла в пять раз. Однако самые надежные и стабильные покупатели советского оружия вследствие падения цен на нефть сами оказались в очень сложном положении. Доходы от продажи нефти в таких странах, как Иран, Ирак и Ливия снизились в первой половине 1986 года почти на половину [7, с. 8].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что Советский Союз был необычайно зависим от энергоносителей, в частности от нефти. Доходы от продажи нефти составляли значительную часть от всех доходов государства. Благодаря скачку цен на нефть в 1973 году, вызванную ближневосточным конфликтом, Советский Союз начал получать огромные доходы. Но, начиная с начала 1980-х годов, цены на нефть начали резко снижаться, что повлекло за собой полный обвал экономики, который являлся одним из факторов повлекшим за собой процесс дезинтеграции СССР.

Список использованных источников

1. Россия начала урезать расходы из-за падения цен на нефть [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economics.b.ua/finances/2015/01/14/292059_rossiya_nachala_urezat_rashodi_izzza.html.
2. Россия может повторить судьбу СССР – Немцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/rossiya-mozhet-povtorit-sudbu-sssr-nemcov-557474.html>.
3. Циклы нефтяной зависимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_4831.
4. Гайдар Е.Т. СССР и падение цен на нефть. Суть выбора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruD1%81%D1%81%D1%80%00%B8%00%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B090.ru/content/%D0%B3%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BD%D0%B5%D1%84%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%83%D1%82%D1%8C%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0>.

5. Швейцер П. Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря / [Электронный ресурс] П. Швейцер. – Режим доступа: <http://www.knyazev.org/biblio/Shvaicer%20Piter.%20Victory.pdf>.

6. Кучма Л. Д. Україна не Росія / Л. Д. Кучма. – Москва: Время, 2004. – 558 с.

7. Механизмы уничтожения СССР и «принцип домино, Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.km.ru/spetsproekty/2011/11/25/publitsistika/mekhanizmy-unichtozheniya-sssr-i-printsip-domino-ch1>.

8. Цифры и факты: производство и потребление нефти в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/271154/>.

References

1. Rossiya nachala urezat rashodi iz-za padeniya tsen na nef [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://economics.b.ua/finances/2015/01/14/292059_rossiya_nachala_urezat_rashodi_izzza.html.
2. Rossiya mozhet povtorit sudbu SSSR – Nemtsov [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/rossiya-mozhet-povtorit-sudbu-sssr-nemcov-557474.html>.
3. Tsikly nefyanoy zavisimosti [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.globalaffairs.ru/number/n_4831.
4. Gaydar E.T. SSSR i padenie tsen na nef. Sut vyibora [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.ruD1%81%D1%81%D1%80%D0%B8%00%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B090.ru/content/%D0%B3%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BD%D0%B5%D1%84%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%83%D1%82%D1%8C%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0>.
5. Shveytser P. Pobeda. Rol taynoy strategii administratsii SShA v raspade Sovetskogo Soyuz i sotsialisticheskogo lagerya / P. Shveytser [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.knyazev.org/biblio/Shvaicer%20Piter.%20Victory.pdf>.
6. Kuchma L. D. UkraYina ne Roslya / L. D. Kuchma. – Moskva.: Vremya, 2004. – 558 s.
7. Mehanizmyi unichtozheniya SSSR i «printsip domino, Ch. 1 [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.km.ru/spetsproekty/2011/11/25/publitsistika/mekhanizmy-unichtozheniya-sssr-i-printsip-domino-ch1>.
8. Tsifryi i faktyi: proizvodstvo i potreblenie nefi v mire. – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/271154/>.

Kamakin M. V., PhD candidate, Taurida National V. I. Vernadsky University (Ukraine, Kyev), kamakinmaxim@gmail.com

Falling oil prices as external factor in the process of disintegration of the USSR

This article provides the analysis of the process and effect of the decrease in oil prices in the 1980s as one of the external factors in the process of disintegration of the USSR. The purpose of this article is to analyze the process of the decrease in oil prices, which had a negative impact on the economic and political situation in the USSR. The article shows the efforts of US diplomacy, which contributed to the decrease in oil prices in the world market. Particular attention was paid to the extraordinary dependence of the Soviet economy on the export of oil, which was the weak point of the Soviet economic system. The article shows objective and subjective reasons for the collapse of the Soviet economy, which was one of the factors causing the process of disintegration of the USSR.

Keywords: oil, export, import, oil products, economic war, sanctions.

Kamakin M. V., аспірант, Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського (Україна, Сімферополь), kamakinmaxim@gmail.com

Падіння цін на нафту як зовнішній фактор процесу дезинтеграції СРСР

Дано аналіз процесу і наслідкам зниження цін на нафту в 1980-і роки, який являвся одним із зовнішніх факторів в процесі дезинтеграції СРСР. Метою даної статті є аналіз процесу зниження цін на нафту, який надав негативний вплив на економічну і політичну ситуацію в СРСР. У статті показані зусилля американської дипломатії, які сприяли зниженню цін на нафту на світовому ринку. Особливу увагу було звернуто на надзвичайну залежність радянської

економіки від експорту нафту, що стало найслабшим місцем радянської економічної системи. Показані об'єктивні і суб'єктивні причини обвалу радянської економіки, який став одним з факторів, які спричинили процес дезинтеграції СРСР.

Ключові слова: нафта, експорт, імпорт, нафтодолари, економічна війна, санкції.

* * *

УДК 94(4)«18/19»

Шевченко О. Т.,
кандидат історичних наук, доцент кафедри
джерелознавства та спеціальних історичних дисциплін,
Національний педагогічний університет
ім. М. П. Драгоманова (Україна, Київ), olaff@meta.ua

ІСТОРИЧНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ КЛАСИЧНОГО АНАРХІЗМУ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.

Дослідженні теоретичні засади анархістських ідей ХІХ ст., дана характеристика та класифікація різних концепцій та світоглядних передумов розвитку, які мають науковий історичний інтерес у сучасних дослідників.

Анархізм, як і усі громадські явища, виникає і еволюціонує в ході історичного розвитку. Під час еволюції громадської і правової реальності цивілізації, ускладнення громадського життя, підвищення рівня її організованості, еволюціонували і типи (полюси) політичної свідомості – етатизм і анархізм. Зокрема, мінялися структура, зміст і форми анархізму, його питома вага і значення в різні періоди в суспільній свідомості.

Російські і зарубіжні анархісти ХІХ ст., дали світовій історичній та політичній науці величезний матеріал для вирішення питання про походження, суть і перспективи держави. Вони ґрунтовно охарактеризували багато моральних, соціокультурних, політичних проблем, причини і чинники свободи і несвободи, виділивши критичні і позитивні точки зору на суспільство. Тому аналіз багатьох аспектів анархістської теорії і її політичного змісту, безумовно, як і раніше потрібний і представляє науковий історичний інтерес.

Ключові слова: анархізм, політична свідомість, світогляд, свобода, рівність, прогрес, суспільство.

Історичне явище, яке отримало назву «анархізм» має набагато ширші хронологічні та змістовні кордони, ніж це зазвичай прийнято вважати. Він не знаходиться в межах лише політичної або соціально-економічної доктрини. Анархізм це орієнтація свідомості головною рисою, якої є така загальнолюдська цінність як свобода. На цій підставі, анархізм, можна вважати явищем світової культури, своєрідним ідеалом свободи, взятою в її крайніх, радикальних виразах. Саме в цьому ключі, в даний час представляється найбільш перспективним подальше вивчення і осмислення історії анархізму.

Анархізм – вчення про заперечення влади і держави. Його тенденції властиві усім соціальним групам протягом всієї історії людства. На ранніх стадіях розвитку суспільства анархізм був представлений у формі стихійного заперечення держави (повстань) або у вигляді ересей.

Як політичне вчення анархізм остаточно сформувався в середині ХІХ століття. Передумовами його виникнення стали як розвиток капіталістичного ладу і загострення – пов'язаних з ним протиріч (економічні кризи і, як наслідок, безробіття і зубожіння населення), так і високий рівень розвитку суспільства, поширення освіти, а через це підвищення соціальної самосвідомості людей. Всі представники анархізму оголошували державну владу злом і пропонували свої варіанти безвладного суспільства.

Одна з перших анархістських концепцій, виникла в епоху Просвітництва в Англії і належить політику та журналісту В. Годвіну. У середині ХІХ ст. з'явилися дві теорії, на основі яких створювалися усі наступні, – антиавторитарна теорія французького соціаліста П.–Ж. Прудона і індивідуалістичний – анархізм німецького

філософа-ідеаліста М. Штірнера. Усі три названих теорії пропонували мирний (еволюційний) шлях переходу до безвладного суспільства.

П.–Ж. Прудон вважається творцем анархістського вчення. Сам термін «анархія» належить саме йому. Прудон уявляв майбутній устрій суспільства як федерацію вільних робітників, створену на добровільних засадах, при цьому він не виокремлював якусь країну, а вважав, що такий лад має поширитися на усю Західну Європу. Вчення П.–Ж. Прудона називається федералізмом. Він перший використав у своїй анархістській концепції поняття «взаємодопомога» (mutualite), тому іноді його теорію і теорії його послідовників (Е. Реклю, Ж. Грав та ін.) дослідники називають «мютюелізм».

Інше вчення про безвладдя запропонував декілька пізніше Прудона німецький філософ і журналіст К. Шмідт (друкувався під псевдонімом Макс Штірнер), який вважається батьком ідей індивідуалістичного анархізму. На його думку, вплив держави та інших соціальних інститутів не повинні поширюватися на людину. Індивід, вільний чинити так, як хоче він сам, без жодного примусу. Ці дві теорії – федералізм П.–Ж. Прудона і індивідуалізм М. Штірнера – стали основою для наступних анархістських вчень і носять назву класичного анархізму. Згодом усі теоретики анархізму намагалися брати за основу саме ці дві теорії, поєднуючи, але пропонуючи дещо своє. Наступні теорії, засновані на федералізмі та індивідуалізмі, діляться на корпоративні та індивідуалістичні.

Згодом анархізм найбільш широко розвивався у Франції, дві наступні теорії – вчених-істориків Е. Реклю і Ж. Грва – виникли саме там. Обидва автори, на відміну від своїх попередників, закликають до революційного повалення старого ладу, вважаючи, що тільки після цього можливий перехід до нового суспільства. Е. Реклю детально розробив теорію – революції і наполягав на добровільності асоціацій та вільний вибір праці. Ж. Грав, навпаки, велику увагу приділяв появі нового суспільства, а не шляхам плавного переходу до нього.

Французькі теоретики анархізму – П.–Ж. Прудон, Е. Реклю і Ж. Грав – постійно спілкувалися з М. О. Бакуніним і П. О. Кропоткіним, саме їх ідеї здійснили безпосередній вплив на російських анархістів. Теоретичною, основою анархізму в Росії стала теорія про заперечення влади В. Годвіна, антиавторитарна теорія, П.–Ж. Прудона та індивідуалістичний анархізм М. Штірнера.

В Росії анархізм почав поширюватися з середини ХІХ століття. Він мав свої відмінні риси. По-перше, першими теоріями, що виникли в Росії, були індивідуалістичні теорії. Сталося це в силу того, що першою анархістською працею, яка потрапила до Російської імперії, була робота «Єдиний і його власність» М. Штірнера. По-друге, в Росії вперше робляться спроби поєднати анархізм і християнську релігію.

Так, один з перших анархістів – військовий М. В. Соколов поєднував анархізм і католицизм, російський письменник і громадський діяч Л. М. Толстой – анархізм і православ'я. На початку ХХ століття з'явився ще ряд теорій, які поєднали анархізм і різні інтерпретації християнського вчення: в 1906 році вийшла збірка «Факели» під редакцією Г. І. Чулкова, в якому вперше були запропоновані принципи так званого містичного анархізму. Прихильники Г. І. Чулкова закликали звільнити особистість від усіх державних, соціальних та моральних