

2. [http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennyj\\_sily\\_Gruzii](http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennyj_sily_Gruzii).
3. [http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye\\_sily\\_Irana](http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye_sily_Irana).
4. [http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye\\_sily\\_Rossii](http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye_sily_Rossii).
5. [http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye\\_sily\\_Turcii](http://az.wikipedia.org/wiki/Vooruzhennye_sily_Turcii).

**Bakhtiyarov H. A.**, *dissertator, deputy associate professor, Ganja State University (Azerbaijan, Ganja), matlabm@yandex.com*

#### **Azerbaijan's regional cooperation: the role and place of military factors**

*The article examined the role and place of our country in regional cooperation on the issue of military factors. It was noted that in the first two years of our independence in this direction, significant steps. In June 1993 in our modern history began a new phase. Quite reasonable provisions put forward in previous leader Heydar Aliyev. Soon, remove existing problems and relations with regional countries were established in a new direction.*

**Keywords:** Azerbaijan, Regional, Geopolitics, Empires, Republic.

**Бахтіяров Г. А.**, *дисертант, доцент, Гянджинський державний університет (Азербайджан, Гянджа), matlabm@yandex.com*

#### **Регіональне співробітництво Азербайджану: роль і місце військових факторів**

*У статті розглянуті питання військового співробітництва нашої країни. Було відзначено, що в перші два роки незалежності корінних кроків в цьому напрямку не було. У середині червня 1993 в сучасну епоху почався новий етап. Великий лідер Гейдар Алієв зробив регіональне співробітництво достатньо обґрунтованою. Незабаром усунені і були налагоджені відносини з країнами регіону.*

**Ключові слова:** Азербайджан, Регіональний, Геополітика, Імперія, Республіка.

\* \* \*

УДК 904

**Гасымов Р. Я.**,

*старший преподаватель кафедры общественных наук, Академия полиции Министерства внутренних дел Азербайджанской Республики (Азербайджан, Баку), rashadqasimov@rambler.ru*

#### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В НАПРАВЛЕНИИ ЗАЩИТЫ СУВЕРЕННЫХ ПРАВ СТРАНЫ ВО ВРЕМЯ СТАМБУЛЬСКОЙ МИССИИ (НА ОСНОВАНИИ ОСМАНСКИХ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ)**

*Эта статья о миротворческой деятельности Азербайджанской делегации в 1918 году в Стамбуле написана на основе Османских архивных документов. Несмотря на изучение документов из Азербайджанских архивов в этой истории оставались белые пятна. Эти пробелы были восстановлены благодаря совместной и успешной работе в исследовании Азербайджанских и Османских архивов. Исследования архивных документов показывают, что Азербайджанская делегация смогла установить между нашей страной и Османской Империей, а также ее союзниками нормальные отношения и с достоинством представляла интересы государства.*

**Ключевые слова:** Четверной союз, Османская Империя, Османские архивные документы.

*(стаття друкується мовою оригіналу)*

Свержение царской монархии в результате Февральской революции 1917-го года стало большим событием в направлении определения судьбы народов, находящихся под русским гнетом. После февральской революции, борьба за приобретение национальной автономии стала характерной чертой большинства национально-освободительных движений, угнетенных народов бывшей Российской империи.

С победой Февральской революции азербайджанское национальное движение вступило в качественно новый этап своего развития: от постановки и обсуждения на страницах печати проблем в основном национально-культурного характера, от теоретических дискуссий и споров оно перешло к выдвижению и решению чисто

политических задач, к непосредственной практической деятельности [10, с. 5].

Последующее течение политических событий показали, что преобразование России федеративно-демократическими основаниями и вопрос приобретения национальной автономии народов, находящихся в составе этого государства было не более чем иллюзией. После свержения царской монархии, функции центральной власти в России взяло на себя Временное Правительство, которое создало Специальный Закавказский Комитет для управления Южным Кавказом, а после октябрьского переворота его заменило Южно-Кавказский Комиссариат, не признававший власть большевиков и созданный 10 февраля 1918 года новый орган правления Южно-Кавказский Сейм, но и он не смог завоевать доверие народных масс.

В ходе происходящих масштабно-политических событий на Южном Кавказе в конце 1917 – начале 1918-го года стало ясно, что единственным путём для достижения национального освобождения и установления национальной демократии в Азербайджане является создание национального государства. 22 апреля 1918 года Южно-Кавказский Сейм под политическим давлением Османской империи, а также азербайджанских представителей объявил о суверенитете Южного Кавказа. Однако внутренние противоречия и антагонизмы во внешней политике стали причиной того, что Южно-Кавказская Федеративная Демократическая Республика просуществовала всего 34 дня [8, с. 64–69]. В результате, 28 мая 1918 года в Тбилиси была провозглашена независимость Азербайджана [2, с. 49; 7, с. 117–119].

Азербайджанская Демократическая Республика, только что объявившая о своей независимости, и с первых дней столкнувшись со сложностями из-за реакции большевиков и дашнаков взяла курс внешней политики ориентированный на Османскую Турцию – своей естественной союзнице.

Летом 1918 года основной целью Азербайджанских политических деятелей было восстановление своих суверенных прав на мировой политической арене путём налаживания дипломатических отношений не только с Османской Империей, но и с её союзниками по Четверному Союзу. С точки зрения объективного исследования дипломатическая деятельность представителей азербайджанской делегации имеет большое значение сравнительного изучения азербайджанских архивных документов с османскими архивными материалами.

В конце июня 1918 года возникла идея о проведении конференции в Стамбуле с целью выстроить взаимоотношения между странами Четверного Союза и новыми республиками Кавказа и обсудить проблемы, связанные с их границами. 18 июня 1918 года Азербайджанским Правительством было принято решение об отправке в Турцию делегации, состоящей из трех человек (Х. Хасмаммедов, А. Сафикурдский) под руководством М. Расулзаде для встречи с представителями Центральными Государств в Стамбуле [3, с. 3-5]. Делегация прибыла в Стамбул 24 июня и здесь выяснялось, что дата проведения конференции еще не назначена. В посланном из Стамбула письме Председателю Совета Министров Ф. Ф. Хойскому М. Расулзаде отмечал, что их делегация была так срочно отправлена в Стамбул, что они не смогли взять с собой необходимые карты и документы и даже

«Декларацию о Независимости», хотя дата проведения конференции ещё не была назначена [4, с. 46-49]. По мнению современного исследователя Васи́фа Гафарова такой спешный отъезд представителей Азербайджанской делегации из Гянджи в Стамбул именно в момент «июньского кризиса» 1918 года был связан с демонстрацией жесткой позиции представителей делегации в адрес Нури Паша в вопросе независимости Азербайджана. Автор пишет: «На специально созванном собрании, не дожидаясь разделения обязанностей между министрами в правительстве, было принято решение о срочной отправке в Стамбул Азербайджанской делегации, состоящей из трёх человек Х. Хасмаммедова и А. Сефикурдского под руководством М. Расулзаде для встречи с представителями Центральных Государств на следующий день (18 июня) после того, как Ф. Х. Хойский возглавил вновь созданный второй Правительственный Кабинет... Срочная отправка на конференцию Х. Хасмаммедова, А. Сефикурдского и М. Расулзаде, которые придерживались жесткой позиции против Нури Паша по поводу «Независимости Азербайджана» и под видом участия в конференции и отсутствия их в Азербайджане было как говорится «кизбавиться» от этих лиц со стороны Нуру Паша [9, с. 210]. Исследование Османских архивных документов того времени отражает тот факт, что эта позиция подтверждается. Эта точка зрения подтверждается также и письмами, которые М. Расулзаде посылал из Стамбула правительству Азербайджана [4, с. 46-49]. Тем не менее, исследование архивных документов доказало, что вышеупомянутая делегация, независимо от целей, для которых она была отправлена в Стамбул пыталась отстаивать интересы независимости, суверенитета и территориальной целостности Азербайджана.

Из-за ряда разногласий между союзными державами время проведения Стамбульской конференции было изменено несколько раз, и в ходе мировой войны из-за перехода превосходства к Антанте, проведение конференции потеряло свою актуальность, и она так и не была проведена. Однако приехавшие в Стамбул накануне конференции делегации провели ряд встреч и дискуссий, связанных с интересами стран, которые они представляли и даже сделали ряд заявлений в прессе. В связи с этим, деятельность азербайджанской делегации во главе с М. Расулзаде Стамбульскую миссию можно считать успешной.

Хотя в архивах Азербайджана и встречаются документы, рассказывающие о деятельности делегации в Стамбульской конференции, но больше о ней можно судить из переписки между председателем азербайджанской делегации М. Расулзаде и Председателем Совета Министров Ф. Х. Хойским. Так как в этой переписке освещались события и процессы, которым на то время не придавали большого значения и многие аспекты остались без внимания. Все это вызывало проблемы при изучении некоторых вопросов, которые остались открытыми. Созданные проблемы заполняются благодаря османским архивам. Стоит отметить, что многие документы и материалы о деятельности Азербайджанской делегации на конференции в Стамбуле, хранятся, и по сей день в османских архивах, и они дают возможность прояснить те вопросы, которые оставались не разрешенными после изучения Азербайджанских архивных материалов. Иными словами, в связи с деятельностью Стамбульской конференции османские архивные документы являются

сутью, дополняющей недостающие факты в документах, хранящихся в Азербайджанских архивах и все это незаменимо помогает нам полностью раскрыть проблемы.

Архивные документы показывают, что азербайджанская делегация на конференции в Стамбуле проводила переговоры о государственных границах с представителями армянской, грузинской и дагестанской делегаций и более подробные обсуждения с представителями делегаций других стран, а также об увеличении военной и финансовой помощи Азербайджану со стороны Турции, и ещё обсуждали вопрос о создании Азербайджано-турецкого военно-политического союза.

Среди османских архивных документов того времени одним из самых интересных является документ предоставленный М. Расулзаде Министру Иностранных Дел Турции о территории и границах Азербайджанской Республики. М. Расулзаде в мельчайших деталях описал и указал на карте границы и территорию Азербайджанской Республики и представил их Министру Иностранных Дел Турции [5, с. 24-25, 26-27]. В представленном документе, под заголовком «Азербайджанские Государственные Границы» были указаны пограничные линии с Арменией, Турцией, Грузией и Дагестаном [5, с. 25].

Приняв во внимание территориальные претензии к Азербайджанской Демократической Республике соседних Республик Армения и Грузия в документе предоставлены линии Азербайджано-Грузинских и Азербайджано-Армянских границ.

Граница с Арменией – поворачивая с гор Чал, переходя с горных вершин Топских (9548), Соганлыных (9660), а затем горами Селимгедийи, Каракая (11178), Соганлы (10986), Гезелдере (11606), Дикпиллякян (11410), и поднимаясь к северу, проходя через села Гызылхараба, Гызылвенг, Диярдзулу через Карныярыкскую (9579) гору выходит к берегу озера Гейча. С восточной стороны острова Сиванык граница выходит на село Симонока проходя по прямой линии озера Гейча. Начиная с Симоноки и переходя через горы Боюкямаг (8701) и поворачиваясь к востоку возвращается к северу проходя через горы Гошаванк, Гейерчин и Виксамот (7217). И проходя через гору Качазнуни (6829) по хребту Гырхянаг выходит к горам Сарымсаглы (6678). Отсюда поворачивается к востоку проходит через селений Нуджалы и Гулели Кумукской горы и поворачиваясь на север и постоянно к западу проходит через Чуратан, Муслукенд, Тезекенд, Гарабулаг, Татлу и Лалекенд. После этого граница проходит через села Гызылгджилы, Фаррухлу, Гювветкенд и Гурумсу. Отсюда поворачивается на запад и проходя через села Галача и Балакенд идет к Северной горе (2465). Отсюда поворачивается к юго-востоку, проходит через гору Шахалем и обхватывает железную дорогу Тбилиси-Александрополь в пункте Айрым. Затем поднимается от горных вершин (7252) Шахтакт и Ляливар (8386), проходит через гору Красновая, перевал Волчьё Ворота, горы Осиновая (5810) и Лук (7538), перевал Лук через села Муганлы, Шахнезер и Союбгулаг и выходит к горе Акчала (10500). Отсюда граница с Турцией поворачивается к северу. Проходит между горами Лейлидаг (10504), Делидаг, Кечялтепе (9247), Мямликли (1017), Агрыкар (9795) и хребет Дивгыран (9233), (9254), затем Гоюндаг (7538) и Пикетелидаг (8624).

Северная граница – с Грузией начинается с Делидага и затем граница поворачивается к востоку, выходит к селу

Александрский Лефь проходя через горы Инекдаг (6356) и Булагдаг (6317). Отсюда продолжается сквозь реку Харамчай к селу Араклу. А затем поворачиваясь к северо-востоку проходит через холмы Боюк Тикяташ и следует к высоте, которая находится в 3 верстах от дороги к западу от железной дороги Тбилиси-Александрополь и эта дорога обхватывает железную дорогу Гянджа-Тбилиси до пункта от 5 вёрст к станции Нафталан. Отсюда сворачивается к востоку и проходя через горы Гарадере, Сарыйер, Карвантепе и Таомари (3185), и сверху сел Муганлы, Толлар, Юрачайы и вершины Ламийели (2537) и оттуда к хребту Катери и через горы Милашлы, Билинта (3052), Никорасихи (3290), затем свернув к северу проходит через деревню Гараагач и выходит к пункту, где река Таранколи впадает в реку Алазань. Затем граница поворачивается к северу и идет через старую границу Закатальского округа через реки Таранколи, Абжит и Мазым и выходит к горам Тиноросу (11104). Отсюда поворачивается к востоку и выходит к северному берегу через горный хребет Большой Кавказ, обхватывая старую границу Дагестанской области и губернии Гянджа и Баку, в том числе пункт Ялама железной дороги Баку-Дербент.

Как показано в документе о государственных границах Азербайджана особое внимание уделяется пограничным линиям с Арменией и Грузией. Это было связано с тем, что как раз в то время в Стамбуле представители Армянской и Грузинской делегации предъявляли территориальные претензии Азербайджану.

Потому что в представленных нотах протеста к Османской империи армянские и грузинские делегации выдвигали чёткие территориальные претензии к Азербайджану [5, с. 59-73] и именно с этим было связано большое внимание, которое М. Расулзаде уделил вопросу о границах с Грузией и Арменией.

И даже Азербайджанской делегации в Стамбуле пришлось дать отпор территориальным претензиям армян против Азербайджана. Таким образом, в нотах протеста, представленных Турецкому Правительству Стамбульскими представителями армянской делегации были сфальсифицированы факты о выдвигании явных территориальных требованиях против Азербайджана и, сфальсифицировав национальный состав населения проживающих в ряде Азербайджанских уездах и представили их в пользу армян [5, с. 59-73]. И поэтому азербайджанская делегация в связи с безосновательностью территориальных требований и представленной фальшивой статистикой армян выступает с декларацией по вопросу распространения информации, как в Османские официальные круги, так и в стамбульскую прессу. М. Расулзаде в своём письме Министру Иностранных Дел М. Г. Гаджинскому от 19 июля написал, что армяне, начав туркофильскую пропаганду, хотят увеличить свои территории за счёт нас и турков. И даже в представленном Анвер Паша проекте о территориальных претензиях требовалось отдать Армении Сюрмели, Ордубад, Нахичевань, Ахалкяляк, Эчмиядзин и Ереванский уезд, Борчалы, Газах, Карабах и Зангезур, только лишь потому, что вроде бы там, 70 процентов населения составляли армяне [1, с. 4, 20-21]. Наша делегация, которая была в Стамбуле предоставила подготовленный документ о пределах республики всем, и даже делегации из Германии. В этом документе отмечалась вся территория и границы, входящие в Азербайджанскую Республику. По

этому документу Азербайджанская Республика состояла из Бакинской Губернии (в её состав входили Баку, Бакинский, Джавадский, Гейчайский, Шемахинский, Губинский и Ленкоранский уезды) Гянджинская Губерния (Гянджинский, Джаванширский, Шекинский, Арашский, Карабахский, Джабраильский, Зангезурский, Газахский уезды), Иреванская Губерния (Нахичеванский, Шарурский, Ени Беязидский уезды), Тбилисская Губерния (Борчалинский, Сыгнахский и некоторые другие уезды) а также Закатальский округ. На основании этой карты за счёт Борчалинского уезда предусматривалось открыть коридор между Турцией и Азербайджаном [8, с. 116-117].

Исследования Османских архивов показывают, что представителям Азербайджанской делегации в Стамбуле пришлось бороться не только с позициями армянской стороны, но и параллельно отстаивать свои интересы против Грузии. После того, как Грузинская делегация представила ноту протеста Турецкому Правительству, 11 августа 1918 года М. Расулзаде пришлось выступить с ответной нотой Министерству Иностранных Дел Турции [6, с. 83]. В документе были указаны территориальные претензии Грузинской стороны против Азербайджана и доказаны безосновательность этих исков [6, с. 83]. В документе указывалось, что «Грузия в 1783 году оказалась под защитой России с целью вернуть принадлежащие ей территории и административные районы, где большей частью проживали тюркские мусульмане и даже малой частью не проживали грузины, а также претендовали на Борчалинский, Газахский, Закатальский, Тбилисский, Сыгнахский и другие уезды, входящие в состав Азербайджана, где проживали большей частью тюркские мусульмане. На основании этих претензий они захватили Борчалы военным путём, воспользовавшись для этого помощью Вооруженных Сил Германии. В это же время, удерживая часть Борчалы оккупированным, грузины стали посягать на уезд Гараязы Тбилисской губернии. Правительство Грузии 17 июля 1918 года, в своей ноте потребовало от правительства Азербайджана отозвать свои вооруженные силы из Гараязы. Правительство Азербайджана отклонило это требование, но еще раз предложило правительству Грузии создать совместную комиссию по решению этого вопроса [6, с. 83]. Не получив ответа от грузинской стороны, предоставил правительству Азербайджана документ, где доводилось до сведения о нежелании населения численностью в 35 тысяч тюркских мусульман жить в составе Грузии и об их просьбе войти в состав Азербайджана и в документе также говорилось о том, что 20 июля Грузинское Правительство выдвинул ультиматум Азербайджанскому Правительству требовало отозвать свои вооруженные силы из Гараязы и угрожало в противном случае применением военной силы, но Азербайджанская сторона на своем ответном ноте считала важным сесть за стол переговоров. В тоже время в документе говорилось об обращении руководителя Военной миссии Германии в Грузии генерала Фон Кресса Нуру Паше, предлагая заменить Азербайджанские военные силы в Гараязы на немецкие [6, с. 83].

В конце документа от 27 июля также рассказывалось о том, что в ответной ноте генералу Фон Крессу со стороны Азербайджанского правительства указывалось, что Азербайджанская сторона знает о том, что в Борчалы грузины находятся под защитой немцев и что Азербайджан выведет свою армию из Гараязы только с

тем условием, что их заменит не немецкая, а совместная турецко-немецкая армия. После получения этого ответа генерал Фон Кресс сказал представителю Азербайджана в Грузии Мамед Юсиф Джафарову, что, так как Грузинское Правительство не приняло последнего предложения Азербайджанского Правительства, где будет лучше сохранить статус-кво [6, с. 83].

Как можно видеть, этот документ, касающийся грузино-азербайджанского конфликта в вопросе о Гаразы, информировал Османское Правительство о необоснованных претензиях и ненужных спекуляциях со стороны грузинской делегации в Стамбуле.

Таким образом, сравнение архивных документов Османской империи и Азербайджанских архивных документов о Стамбульской конференции в очередной раз доказывает, что азербайджанская делегация во главе с М. Расулзаде летом 1918 года в Османской столице служила интересам Азербайджанской Демократической Республики, а также её территориальной целостности и суверенитету. Делегация также сыграла большую роль в развитии двусторонних отношений с Османским Государством и в получении с их стороны военной и финансовой помощи. В решении «Бакинского вопроса», и защите интересов страны и борьбе против претензий со стороны Армении и Грузии также видна их огромная заслуга. Один из самых важных аспектов является то, что дипломаты из только что созданной страны без дипломатического опыта показали очень гибкие дипломатические маневры в истории дипломатии, представляя интересы Азербайджана на очень высоком уровне.

Официальные документы о деятельности делегации, предоставленные турецким властям, интервью в прессе, различные документы из Главных Османских Архивов Совета Министров, и в частности из Фондов по Внешнему Контролю и по сей день там хранятся. Документы и материалы, связанные с деятельностью нашей делегации во время Стамбульской конференции заполнили пустоту в документах наших архивов, и служат в качестве незаменимого ресурса для изучения работы, проделанной этой делегацией.

#### Список использованных источников

1. Azərbaycan Respublikası Dövlət Arxivi (ARDA). Fond 894, siyahı 10, iş 31
2. Azərbaycan Respublikası Dövlət Arxivi (ARDA). Fond 970, siyahı 1, iş 1
3. Azərbaycan Respublikası Dövlət Arxivi. Fond 970, siyahı 1, iş 138
4. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin İşlər İdarəsi Siyasi Sənədlər Arxivi (ARPIİ SSA). Fond 277, siyahı 2, iş 7
5. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hariciyye Siyasi. Siyasi Kısım. (BOA. HR.SYS) Dosya 2372, Gömlək 1.
6. Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Hariciyye Siyasi. Siyasi Kısım. Dosya: 2373, Gömlək 1.
7. Zaqafqaziya Seyminin Müsəlman fraksiyası və Azərbaycan Milli Şurası iclaslarının protokolları. Məsul red. A.Ə.Paşayev. Bakı: Adiloğlu, 2006.
8. Həsənli C. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin Xarici Siyasəti (1918- 1920). Bakı:»GARISMA», 2009.
9. Qafarov V.V. Türkiyə-Rusiya münasibətlərində Azərbaycan məsələsi. Bakı: Azərnaşr, 2009.
10. Balayev A. Azerbaydžanskoe naçionalno-demokratiçeskoe dvijenie 1917-1920 qq. Baku: Elm, 1990.

#### References

1. Государственный Архив Азербайджанской Республики, фонд 894, список 10, дело 31.

2. Государственный Архив Азербайджанской Республики, фонд 970, список 1, дело 1.

3. Государственный Архив Азербайджанской Республики, фонд 970, список 1, дело 138.

4. Архив Политических документов при Управлении по делам Президента Азербайджанской Республики, фонд 277, список 2, дело 7.

5. Главный Османский Архив Совета Министров. Внешняя политика. Политический отдел, дело 2372, раздел 1.

6. Главный Османский Архив Совета Министров. Внешняя политика. Политический отдел, дело 2373, раздел 1.

7. Протоколы собраний Азербайджанского Национального Совета и Мусульманской фракции Закавказского Сейма. Главный редактор А.А.Пашаев. Баку.2006.

8. Гасанлы. Дж. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918- 1920). Баку:»GARISMA», 2009.

9. Гафаров. В.В. Русско-Турецкое сближение и независимость Азербайджана. Баку. Азернешр, 2009.

10. Балаев А. Азербайджанское национально-демократическое движение. 1917-1920 гг. Баку: Элм, 1990.

*Gasimov R. Y., Senior Lecturer of the Department of "Social Sciences" of Police Academy of the Ministry of Internal Affairs of Azerbaijan Republic (Azerbaijan, Baku), rashadqasimov@rambler.ru*

#### The activity of the Azerbaijani delegation in the direction of protecting the sovereign rights of the country during Istanbul mission (based on the Ottoman archival materials)

*This article has been enlightened on the basis of the Ottoman archive documents during Istanbul mission in 1918 of Azerbaijan's delegation to peace. Even the problem is reflected in the documents stored in the archives, some of issues have remained open. Study of the archives of the Ottoman Empire and Azerbaijan in mutual way plays important role in eliminating the gaps. Study of achieve documents show that Azerbaijan's delegation staff managed to build effective relationship with the Ottoman Empire, as well as the members of Quadruple Alliance and to adequately represent the interests of the state.*

**Key words:** Quadruple Alliance, The Ottoman Empire, the Ottoman archive documents

**Гасимов Р. Я.,** старший викладач кафедри суспільних наук, Академія поліції Міністерства внутрішніх справ Азербайджанської Республіки (Азербайджан, Баку), rashadqasimov@rambler.ru

#### Діяльність Азербайджанської делегації в напрямку захисту суверенних прав країни під час Стамбульської місії (на підставі османських архівних матеріалів)

*Ця стаття про миротворчу діяльність Азербайджанської делегації в 1918 році в Стамбулі написана на основі Османських архівних документів. Незважаючи на вивчення документів з Азербайджанських архівів в цій історії залишилися білі плями. Ці прогалини були відновлені завдяки спільній та успішній роботі в дослідженні Азербайджанських і Османських архівів. Дослідження архівних документів показують, що Азербайджанська делегація змогла встановити між нашою країною та Османською Імперією, а також її союзниками нормальні відносини і згідністю представляла інтереси держави.*

**Ключові слова:** Четверний союз, Османська Імперія, Османські архівні документи.

\* \* \*

УДК 94

**Гулиев Э. А.,**  
докторант, Институт истории им. А. А. Бакиханова  
Национальной академии наук Азербайджана  
(Азербайджан, Баку), el\_med\_din@mail.ru

#### Э. М. БУНИЯТОВ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИСТОРИИ КАВКАЗСКОЙ АЛБАНИИ

*Рассмотрены некоторые проблемы изучения истории Кавказской Албании выдающегося азербайджанского востоковеда и историка Азербайджана Э. М. Бунятова (1923–1997). В статье исследуется этнический, религиозный и отношение к вопросам границы античной Албании, роль ученого в развитии исторической науки и его научно обоснованные ответы армянским историкам и их приспешникам фальсифицирующие историю Кавказской Албании.*

**Ключевые слова:** историография, история, Азербайджан, Кавказская Албания, Э. М. Бунятов, источник.