

Отже релігійне паломництво в християнстві, мусульманстві, буддизмі, іудаїзмі і інших релігіях стає також фактором глобалізації культури, коли це паломництво універсалізується до загальнокультурної практики, набуває масовості. Більше того структується, як культурна традиція і культурний простір, необхідний кожній людині крок до сходинки, до злету, до підйому в інший духовний простір, який збуджує йти, стати іншим і таким чином універсалізувати, розширити свій досвід, свій горизонт до загальнокультурного, до божественного.

Список використаних джерел

1. Житенев С. Ю. Религиозное паломничество в христианстве, буддизме и мусульманстве: социальные, коммуникационные и цивилизационные аспекты / С. Ю. Житенев. – М.: Идрик, 2012. – 263 с.
2. Заблоцкий В. П. Подорож як метафора / В. П. Заблоцкий [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.koris.com.ua/other/3318/index>.
3. Захарова Р. Г. Рекреационные потребности: сущность и факторы развития / Р. Г. Захарова. – Свердловск: Урал. научн. центр, 1984. – 31 с.
4. Зейб А. Туризм – средство прямого диалога между культурами и народами / А. Зейб // Диалог цивилизаций: исторический опыт и перспективы XXI века. Доклады и выступления. – М.: РУДН, 2002. – С.223–228.

References

1. Zhytenev S. Yu. Religioznoe palomnichestvo v khristianstve, buddizme i musulmanstve: sotsyalnye, kommunikatsionnye i tsyvilizatsionnye aspekty / S. Yu. Zhytenev. – M.: Idrik, 2012. – 263 s.
2. Zablotskiy V. P. Podorozh yak metafora / V. P. Zablotskiy [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://www.koris.com.ua/other/3318/index>.
3. Zakharova R. G. Rekreatsionnye potrebnosti: sushchnost i faktory razvitiia / R. G. Zakharova. – Sverdlovsk: Ural. nauchnyi tsentr, 1984. – 31 s.
4. Zeib A. Turizm – sredstvo priamogo dialoga mezhd kulturami i narodami / A. Zeib // Dialog tsyvilizatsyi: istoricheskii opyt i perspektivy 21 veka. Doklady i vystupleniia. – M.: RUDN, 2002. – S.223–228.

Przymak D. Yo., post-graduate student of the Dragomanov National Pedagogical University (Ukraine, Kosiv), przymak_dmytro_art@ukr.net

Pilgrimage in Christianity, Buddhism and Islam as the factor of cultural globalization

Pilgrimage, being the reality of global culture (Christian, Muslim and Buddhist), is not only a separate cultural practice. It is an image of a temporal world. Pilgrimages themselves used to be long. They were associated with human's trials and cross-cultural communication. They play an extremely important role in the cultural history of the world. A person always transcends the limits of his world and enriches his spiritual experience trying to reach another world, the world of the Creator, walk up the steps of His divine miraculous energy and His disposition of Providence.

Keywords: Pilgrimage, Christianity, Buddhism, Islam, cultural globalization, cross-cultural communication, spiritual experience, divine energy.

Пріймак Д. І., соискатель, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (Украина, Косов), przymak_dmytro_art@ukr.net

Паломничество в христианстве, буддизме, мусульманстве как фактор глобализации культуры

Паломничество как реальность всемирной культуры (христианской, мусульманской, буддистской) не является лишь отдельной практикой культуры. Это образ мира, который имеет свою темпоральность. Сами по себе паломнические странствия были длинными, они связывались с испытаниями человека, связывались с межкультурным общением и имеют во всемирной истории культуры чрезвычайно важное место. Человек все время трансцендирует границы своего мира и увеличивает свой духовный опыт благодаря тому, что пытается дотронуться до другого мира, мира творца, прийти ступеньками его божественной нерукотворной энергии и божественного промысла.

Ключевые слова: паломничество, христианство, буддизм, ислам, глобализация культуры, межкультурное общение, духовный опыт, божественная энергия.

* * *

УДК 769.01

Завальнюк Е. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания Института физического воспитания и спорта, докторант, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (Украина, Киев), LanaZav@i.ua

СПОРТ КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Феномен спорта анализируется как особая разновидность соревновательной деятельности, как один из способов бытийности человека в системе культуры; как институционализированная деятельность он способствует не только формированию в личности ролевых ожиданий и образцов поведения, но и определенного социального статуса. А межличностное взаимодействие в сфере спорта ориентирует индивида на гуманистические модели реальной жизни. В то же время спорт – это еще и сфера самоопределения, самоутверждения, самоактуализации личности. Как многомерный социокультурный феномен он имеет большой моральный, мировоззренческий и социально-культурный потенциал, что способствует самореализации личности в современном многообразном и сложном мире

Ключевые слова: человек, культура, деятельность, личность, спорт, спортивное соревнование.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В современном обществе спорт является многомерным социокультурным феноменом, прочно взаимосвязанным со многими сферами деятельности человека, в том числе и с системой культуры и образования. Ведь спорт имеет значимый потенциал по формированию личности. Однако практика показывает, что в реальной жизни это влияние имеет довольно противоречивые последствия. Отсюда вытекает необходимость в комплексном научном исследовании места и роли спорта в системе культуры и образования. В частности, научно обоснованного ответа требуют следующие вопросы. В чем заключается сущность данного явления? Каким образом спорт может влиять и влияет на человека? Какие факторы определяют развитие современного спорта? В каком направлении необходимо его развивать, чтобы нивелировать негативное влияние современного спорта на жизнедеятельность личности и максимально реализовать возможности его положительного воздействия на человека?

Прежде всего необходимо определиться с вопросом, что такое спорт как сфера и процесс деятельности личности. Отметим, что современный спорт как сложное и многоаспектное явление может быть рассмотрен с разных сторон. В частности, согласно В. Лукашуку, спорт сегодня представлен в нескольких измерениях: 1) как сфера общественной жизни; 2) как вид активности социальных субъектов, совокупности их индивидуального поведения; 3) как тип социальных отношений между индивидами, малыми и большими группами; 4) как система взаимодействий и коммуникаций на глобальном, национальном, региональном и локальном уровнях; 5) как социальное движение и т.д. [1].

В чем же заключается тот общий знаменатель, через который можно определить общую сущность феномена спорта? Однозначного мнения по этому вопросу в научном сообществе пока не выработано. В то же время можно согласиться с той точкой зрения, что в основе спорта лежит спортивное соревнование как особый тип соревнования, борьбы, соперничества.

Как отмечает В. Столяров, спортивное соревнование (фундамент спорта) возникает, формируется и развивается как гуманная, игровая модель ситуаций соревнований

реальной жизни. В реальной жизни постоянно возникают ситуации соревнований, происходит борьба (со стихией, хищниками, врагами и так далее). При этом соперники чаще всего находятся в неординарных условиях, что затрудняет объективную сравнительную оценку их способностей, а главное, их соревнования, борьба нередко заканчивается трагически, по крайней мере для одной из соревнующихся сторон. Культурное назначение «спортивной» модели соревнования как раз и заключается в том, чтобы: а) поставить участников в равные условия, создать условия для унифицированного сравнения, для объективной оценки качеств, которые сопоставляются, и способностей людей, и б) по возможности оградить их от негативных последствий. Это достигается в спорте путем преобразования реальных ситуаций соревнований в более гуманные, условные, игровые, основанные на определенных правилах, в том числе правилах-запретах. Спорт – это «как бы» борьба (нельзя ранить, уничтожить своего соперника), борьба-игра. Именно этим, например, фехтование как вид спорта отличается от боевой битвы на шпагах, саблях и так далее, а бокс – от уличной драки [2].

Л. Лубышева, рассматривая спорт как уникальный социальный институт развития, распространение и освоение культуры двигательной деятельности человека и человечества, предлагает связывать спорт с соперничеством, состязательностью, под которыми понимается борьба между людьми, между человеком и природными явлениями или человека с самим собой. Именно деятельность соревнования и подготовка к ней являются основными признаками, отличающими спорт от других феноменов. Кроме того, ключевым в определении понятия является и то, что спорт выступает как средство и форма выявления социального признания высших психических и духовных способностей индивида и команды. В то же время, отмечает исследовательница, нельзя сводить сущность спорта только к достижению высоких результатов, потому что в нем как в общественно-культурном явлении сочетаются рядом с соревновательной функцией разностороннего развития спортсменов, воспитания и подготовки их к жизненной практике; эвристические, оздоровительно-рекреативные, эстетические, экономические, зрелищные, то есть функции, присущие ему, прежде всего, как социокультурному явлению [3, с. 30].

Нужно также подчеркнуть, что современный спорт является институциализированной сферой человеческой деятельности. Как отмечает Л. Лютая, многоплановость и многофункциональность спорта, как особой формы общественного бытия индивидов и социальных организаций, дает много оснований рассматривать его как отдельный социальный институт. Закрепление и осуществление социализированной деятельности, наличие субъектов спорта (тренеров, спортсменов, преподавателей физической культуры и спорта), системы организаций и учреждений, осуществляющих руководство, наличие в его структуре многочисленных инструкций, правил, норм, запретов, системы поощрений и выговоров, государственного законодательства – все это свидетельствует о том, что спорт как социальный институт необходимо рассматривать в контексте исторической и культурной динамики развития общества [4].

Итак, личность, приобщаясь к процессу институциализированной спортивной деятельности,

приобретает более или менее четко определенный социальный статус, в своем поведении ориентируется на определенные ролевые ожидания и образцы поведения. В ее распоряжении находится развитая инфраструктура спортивных учреждений, организаций и сооружений. Межличностное взаимодействие в сфере спорта регламентировано различными формализованными и неформальными нормами.

Нормативное измерение института спорта требует отдельного внимания. Так, В. Паначев выделяет специфическое нормативное содержание спорта как социокультурного феномена и сферы социальных отношений. Согласно с таким взглядом, культурно-нормативное поле спорта может рассматриваться как единое целое, состоящее из четырех сфер, которые включают определенную совокупность норм: а) нормы спортивной конкуренции; б) институциональные нормы спорта; в) принципы Фэйр Плэй; г) «сверхспортивные» нравственные нормы [5].

В целом многие специалисты сходятся на том, что спорт является сферой самоопределения, самоутверждения, самоактуализации и самореализации личности. Так, по словам В. Лукашука, спорт на всех его уровнях – универсальный механизм для самореализации человека, для ее самовыражения и развития [6, с. 236]. С. Могилева, в свою очередь, утверждает, что спорт как агонистика является сферой авторской самоактуализации и идеальным пространством для реализации жажды признания [7, с. 196].

М. Визитей и Д. Качуровский рассматривают спортивное соревнование как особую социальную деятельность, в рамках которой базовая формула человеческого самоутверждения высказана с помощью специальных средств (прежде всего в форме двигательной активности). Отсюда следует большой моральный, мировоззренческий и социально-культурный потенциал спорта. Спорт снова и снова (на уровне реального участия человека в соревновании и на уровне сопереживания зрителем происходящего) специфическим образом проводит нас в экзистенциальном смысле через ситуацию нашего (рефлексивного) существования и таким образом создает предпосылку для того, чтобы данное существование произошло в полном масштабе. То есть спорт высших достижений выступает как одна из важных специфических форм самореализации и самоутверждения личности [8, с. 29-30].

В. Барабанова рассматривает спорт как культурный феномен, культурную форму, адекватную именно западному типу отношения к миру, который отвечает запросам человека с европейским типом мышления. В системе европейской (западной) культуры люди привыкли жить в мире, который воспринимается как человекоразмерный. Поэтому среди важнейших для теоретической и практической рефлексии проблем выдвигалась и связанная с определением границ человекоразмерности. Эта проблема имеет множество граней, связанная с выявлением природных задатков человека, возможностей их культурной модификации, предельных характеристик организма, психики и интеллекта, человеческих способностей и тех условий, при которых они раскрываются наиболее оптимальным образом. Данная проблематика имеет и собственную, так сказать «спортологическую» развернутость. Согласно

такого осмысления спорт возносится на метафизический или онтологический (глубинный, философский) уровень, на котором данный культурный феномен можно понимать, как процесс и способ выявления границ человекообразности в определенной области человеческого бытия. Отсюда, спорт может быть рассмотрен как своеобразная форма удовлетворения потребностей человека в самопознании. Возможно, в данном, удаленном от гносеологии, контексте использование термина «познания» может показаться не совсем корректным. Поэтому, уточняя мнение, спорт можно охарактеризовать как способ постижения человеком себя, самораскрытия или как область самоопределения и самоутверждения человека [9, с. 81].

Анализируя спорт как сферу и процесс деятельности личности, нельзя обойти вниманием тот факт, что современный спорт является крайне популярным зрелищем, рейтинговым шоу. Как отмечает по этому поводу В. Паначев, спорт становится притягательной силой развития для миллионов людей на всей планете, ярким привлекательным зрелищем и незабываемыми ощущениями эмоций во время проведения самих соревнований. Непроходящую привлекательность спорта обеспечивает его игровая, соревновательная природа [5].

В свою очередь, А. Лукьянов и Н. Мазов отмечают, что обязанность спорта как разновидности зрелищного искусства занять, развлечь, отвлечь человека от скуки будней. Зрелище наполняет впечатлениями, переживаниями, красочными образами сознание индивида. Поскольку зрелищное искусство имеет публичный характер, то отношение к нему множества зрителей повышает тонус эмоционального восприятия и зрителя-индивида. Возникает эффект соучастия в действии. Идеология использует зрелищное искусство в своих целях: то как успокаивающий и отвлекающий от насущных вопросов жизни маневр, то как агитацию за образность тех или иных идей, то как средство формирования у масс определенных вкусов, потребностей, привычек, особенностей сознания, то в целях укрепления авторитета строителей зрелищ и государственной власти [10, с. 178].

Вообще спорт и искусство имеют общие генетические корни, на что, в частности, указывает М. Сараф, рассматривая эстетическое отношение человека к своей телесности и формам собственной двигательной деятельности как универсальную характеристику спорта, определяет его содержание в любые времена и в любом типе культуры. Развивая указанный тезис, М. Сараф отмечает, что содержанием культуры является «возделывание», формирование человека, а значит, и таких социальных отношений, и форм, в которых и лишь в которых она человеком становится. Поэтому только те виды деятельности и те институты имеют достоверно культурное значение, относятся к культуре, которые имеют своей целью саморазвитие человека. А формирование человека, выделение его из природы, его самосознания – это, прежде всего, превращение его телесности, так же, как и всякое воспитание человека в первую очередь является формированием его тела и его двигательных способностей (естественной материальной основы его субъективности) как человеческого тела и как человеческого движения [11].

Стоит также отметить роль спорта как арены международного сотрудничества и межкультурной коммуникации. Так, В. Бугуйчук и Ю. Макешина

подчеркивают способность спорта существенно облегчать установление контактов между различными нациями и народами, его безграничные коммуникативные возможности. Спорт легко преодолевает так называемые языковые барьеры. Он понятен всем и поэтому способен улучшить взаимопонимание, сотрудничество между народами независимо от расы, цвета кожи и вероисповедания, идеологических взглядов. Основой спортивных соревнований являются общечеловеческие моральные правила и нормы. Спорт – яркая модель мирного соревнования, противостоящая военным столкновениям. Он предполагает общение между спортсменами, специалистами в области спорта между болельщиками во время соревнований, в ходе которых они могут ближе познакомиться друг с другом, с культурой, историей, традициями и обычаями разных стран и народов [12, с. 114].

В. Лукашук также подчеркивает такой важный факт, что в спорте создаются предпосылки для реализации принципа справедливости и равенства шансов. Это связано с тем, что правила спортивных соревнований одинаковы для всех участников. Игроки одобряют их и подчиняются им сознательно и добровольно. Победитель определяется на основе установленных и принятых игроками четких критериев. Оценки в игре производятся публично. Успех в спорте в основном зависит от способностей, знаний, воли человека, его самоотверженного труда на тренировках, то есть в спорте создаются условия для практической реализации принципа справедливости. Важно также учитывать, что в спорте человек учится выполнять решение через их социальную значимость, даже если он не согласен с ними. Спорт учит уважать решение безотносительно к их правильности, только потому, что они принимаются теми авторитетными лицами (в спорте – судьями), на которых возложены принимать эти решения. Кроме того, спорт учит допускать противодействия и соперничество подобно тому, как демократический принцип допускает существование оппозиционных партий и различных взглядов, а не загоняет каждого в прокрустово ложе общего согласия. В то же время человек учится признавать законность результата, даже если тот ее и не удовлетворяет [6, с. 237].

Вместе с тем нужно помнить и об обратных сторонах спортивной деятельности, вытекающие из его сущностных черт. В частности, Е. Ильин подчеркивает свойственную спорту по его соревновательной чувствительности агрессивность. Агрессия при этом понимается как поведение, при которой преследуется цель нанести другим людям физический или моральный вред или ограничить их желания. Соответственно соревнование является агрессивным поведением, которое отрегулировано правилами. Это агрессивность, которая проявляется в социально-безопасной форме [13, с. 189].

Однако не всегда эта агрессия содержится в пределах социально-безопасных форм. Часто спортивные соревнования порождают острые конфликты, начиная с межличностного уровня и заканчивая уровнем межгосударственным. По мнению В. Лукашука, конфликтам, возникающим в сфере спорта, присущи как общие сущностные черты любого социального конфликта, так и специфические особенности. Во-первых, спорт – это опосредованное и непосредственное психологическое и физическое противостояние спортсменов, жесткая

конкуренция на соревнованиях и в учебно-тренировочном процессе. Ему также присуща экстремальность условий, связанная с высокими физическими и психофизиологическими нагрузками. Во-вторых, спорт характеризуется высокой двигательной активностью и возможностью проявления агрессии в пределах правил соревнований, при этом в некоторых видах спорта в условиях жесткого физического контакта [14, с. 186].

Итак, как многомерный социокультурный феномен спорт одновременно является и сферой, и процессом деятельности личности. Учитывая присущий ему большой моральный, мировоззренческий и социально-культурный потенциал, спорт способствует самореализации личности в современном многообразном и сложном мире.

Список использованных источников

1. Лукашук В. И. Тенденції розвитку спорту в умовах ринкових перетворень: Автореф. дис... канд. соціол. наук: 22.00.04 / В. И. Лукашук. – Х., 2006. – 21 с.
2. Столяров В. И. Спорт и культура (методологический и теоретический аспекты проблемы) / В. И. Столяров [Электронный документ] // Спорт, духовные ценности, культура. Выпуск первый. Исторические и теоретико-методологические основания. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=722>
3. Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта: Учеб. Пособие / Л. И. Лубышева. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 240 с.
4. Люта Л. П. Институціалізація спорту: динаміка структурних змін: Автореф. дис... канд. соціол. наук: 22.00.03 / Л. П. Люта. – К., 2007. – 20 с.
5. Паначев В. Д. Спорт в системе физической культуры общества: институциональный подход: Автореф. дис. ... докт. социол. наук : 22.00.04 / В. Д. Паначев. – М., 2008. – 40 с.
6. Лукашук В. И. Консолідуєча функція спорту у сучасному суспільстві / В. И. Лукашук // Вісник Харківського національного університету. Збірник наукових праць. – №844. – Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». – Вип 23. – Харків, 2009. – С. 235-240.
7. Могилева С. В. Идентичность в спортивных практиках: полноценная устойчивость и игра без цели / С. В. Могилева // Вісник Харківського національного університету. Збірник наукових праць. – № 812. – Серія «Філософія. Філософські перипетії». – Харків, 2008. – С. 194-203.
8. Візтей М. М. Спорт вищих досягнень і його соціально-культурна місія в нових умовах розвитку суспільства / М. М. Візтей, Д. О. Качуровський // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2009. – №12. – С. 27-31.
9. Барабанова В. Б. Спорт как проекция культурных смыслов / В. Б. Барабанова // Філософія права. – 2007. – № 2. – С.81-84.
10. Лукьянов А. В. Спорт как социально-ценностная система / А. В. Лукьянов, Н. Ю. Мазов // Філософія и общество. – 2008. – №2. – С.168-184.
11. Сараф М. Я. Спорт и культура (исторический анализ) / М. Я. Сараф [Электронный документ] // Спорт, духовные ценности, культура. Выпуск первый. Исторические и теоретико-методологические основания. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=721>
12. Бугуйчук В. В. Спорт і особа в сучасній культурі України (теоретичний аспект) / В. В. Бугуйчук, Ю. В. Макешина // Гуманітарний журнал. – 2009. – № 3-4. – С. 113-118.
13. Ильин Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
14. Лукашук В. Сучасний спорт і соціальні конфлікти / В. Лукашук // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2010. – №3. – С. 185-197.

References

1. Lukashchuk V. I. Tendentsiyi rozvytku sportu v umovakh rynkovykh peretvoren': Avtoref. dys... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04 / V. I. Lukashchuk. – Kh., 2006. – 21 s.
2. Stolyarov V. Y. Sport y kul'tura (metodolohycheskyu y teoreticheskyu aspekty problemy) / V. Y. Stolyarov [Elektronnyy dokument] // Sport, dukhovnye tsennosti, kul'tura. Vypusk pervyy.

Ystorycheskye y teoretiko-metodolohycheskye osnovanyya. – M.: Humanytarnyy Tsentr «SpArt» RHAFFK, 1997. – Rezhym dostupu: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=722>

3. Lubyshcheva L. Y. Sotsyolohyya fyzycheskoy kul'tury y sporta: Ucheb. Posobyе / L. Y. Lubyshcheva. – M.: Yzdatel'skiy tsentr «Akademya», 2001. – 240 s.
4. Lyuta L. P. Instytuttsializatsiya sportu: dynamika strukturykh zmin: Avtoref. dys... kand. sotsiol. nauk: 22.00.03 / L. P. Lyuta. – K., 2007. – 20 s.
5. Panachev V. D. Sport v systeme fyzycheskoy kul'tury obshchestva: ynstituttsyonal'nyy podkhod: Avtoref. dys. ... dokt. sotsyol. nauk : 22.00.04 / V. D. Panachev. – M., 2008. – 40 s.
6. Lukashchuk V. I. Konsoliduyucha funktsiya sportu u suchasnomu suspil'stvi / V. I. Lukashchuk // Visnyk Kharkivs'koho natsional'noho universytetu. Zbirnyk naukovykh prats'. – № 844. – Seriya «Sotsiolohichni doslidzhennya suchasnoho suspil'stva: metodolohiya, teoriya, metody». – Vyp 23. – Kharkiv, 2009. – S. 235-240.
7. Mohyleva S. V. Ydentychnost' v sportyvnykh praktykakh: polnoznamnaya ustoychivost' y yhra bez tsely / S. V. Mohyleva // Visnyk Kharkivs'koho natsional'noho universytetu. Zbirnyk naukovykh prats'. – № 812. – Seriya «Filosofiya. Filosofsk'i perypetiyyi». – Kharkiv, 2008. – S. 194-203.
8. Vizytoy M. M. Sport vyshchikh dosyahnen' i yoho sotsial'no-kul'turna misiya v novykh umovakh rozvytku suspil'stva / M. M. Vizytoy, D. O. Kachurovskyy // Pedahohika, psykhohohiya ta medyko-biolohichni problemy fyzychnoho vykhovannya i sportu. – 2009. – №12. – S. 27-31.
9. Barabanova V. B. Sport kak proektsiya kul'turnykh smysl'ov / V. B. Barabanova // Fylosofyya prava. – 2007. – № 2. – S.81-84.
10. Luk'yanov A. V. Sport kak sotsyal'no-tsennostnaya sistema / A. V. Luk'yanov, N. Yu. Mazov // Fylosofyya y obshchestvo. – 2008. – № 2. – S.168-184.
11. Saraf M. Ya. Sport y kul'tura (ystorycheskye analizy) / M. Ya. Saraf [Elektronnyy dokument] // Sport, dukhovnye tsennosti, kul'tura. Vypusk pervyy. Ystorycheskye y teoretiko-metodolohycheskye osnovanyya. – M.: Humanytarnyy Tsentr «SpArt» RHAFFK, 1997. – Rezhym dostupu: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=721>
12. Buhuychuk V. V. Sport i osoba v suchasnyy kul'turi Ukrainy (teoretichnyy aspekt) / V. V. Buhuychuk, Yu. V. Makeshyna // Humanitarnyy zhurnal. – 2009. – № 3-4. – S. 113-118.
13. Yl'yn E. P. Psykhohohyya sporta / E. P. Yl'yn. – SPb.: Pyter, 2008. – 352 s.
14. Lukashchuk V. Suchasnyy sport i sotsial'ni konflikty / V. Lukashchuk // Sotsiolohiya: teoriya, metody, marketynh. – 2010. – № 3. – S. 185-197.

Zavalniuk O. V., a candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of theory and methodology of P.E of Institute of P.E and sport, doctor, National pedagogical university, is the name of M. P. Drahomanov (Ukraine, Kyiv), LanaZav@i.ua

Sport as an activity of the individual

Analyzes the phenomenon of sport as a special kind of competitive activities, as a way ness rights in the culture; institutionalized activity as it not only promotes the formation of the personality of role expectations and patterns of behavior, but also a certain social status. And interpersonal interaction in an individual sport focuses on humanistic model of real life. However, sport – it is also the scope of self-affirmation, self-actualization. How multi socio-cultural phenomenon it has great moral, ideological, social and cultural potential, contributing to personal fulfillment in the modern diversified and complex world

Keywords: *people, culture, activity, person, sport, sports.*

Zavalyiuk O. V., kandidat pedagogichnykh nauk, dozent kafedri teorii ta metodyky fizichnoho vikhovannya Institutu fizichnoho vikhovannya i sportu, doktorant, Natsional'nyi pedagogichnyi universitet im. M. P. Drahomanova (Ukraina, Kyiv), LanaZav@i.ua

Sport як діяльність особистості

Феномен спорту аналізується як особливий різновид змагальної діяльності, як один із способів буттєвості людини в системі культури; як інституціалізована діяльність він сприяє не тільки формуванню в особистості ролевих очікувань і зразків поведінки, але й певного соціального статусу. А міжособистісна взаємодія у сфері спорту орієнтує індивіда на гуманістичні моделі реального життя. Водночас спорт – це ще й сфера самовизначення, самоствердження, самоактуалізації особистості. Як багатовимірний соціокультурний феномен він має великий моральний, світоглядний і соціально-культурний потенціал, що сприяє самореалізації особистості в сучасному розмаїтому й складному світі

Ключові слова: *людина, культура, діяльність, особистість, спорт, спортивне змагання.*
