

Zazulyak Z. M., PhD student at the Department of International Relations and Diplomacy Ivan Franko University of Lviv (Ukraine, Lviv), Zoriana_Zazuliak@i.ua

Political dimension of the U.S. multilateralism in Latin America

The article analyzes the current U.S. political multilateralism in Latin American region. It is determined and proved that U.S. multilateralism in Latin America is ineffective and dysfunctional. Activity of the Organization of American States and the Summit of the Americas as a key political multilateral institutions in the region is explored. Resistance to these institutions by the regional structures which exclude U.S. participation is analyzed.

Keywords: U.S. multilateralism in Latin America, the Inter-American system, the Organization of American States, the Summit of the Americas, the Community of Latin American and the Caribbean.

Зазуляк З. Н., аспірантка кафедри міжнародних отношений и дипломатической службы, Львівський національний університет ім. Івана Франко (Україна, Львів), Zoriana_Zazuliak@i.ua

Политическое измерение мультилатерализма США в Латинской Америке

Представлен анализ современного политического мультилатерализма США в латиноамериканском регионе. Определено и доказано, что мультилатерализм США в Латинской Америке действует неэффективно и дисфункционально. Рассмотрена деятельность Организации американских государств и Саммита Америк как ключевых политических многосторонних институтов в регионе. Проанализировано противодействие этим институтам со стороны региональных структур, которые исключают участие США.

Ключевые слова: мультилатерализм США в Латинской Америке, межамериканская система, Организация американских государств, Саммит Америк, Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

УДК 327.56(519.5)

Кан Ден Сик,
кандидат политических наук,
доцент кафедры Восточной филологии,
Киевский национальный лингвистический
университет (Украина, Киев),
kme112000@yahoo.com

ИЗМЕНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КУРСА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Рассматривается изменение стратегического курса Республики Корея для дальнейшего решения вопроса объединения Корейского полуострова и интеграции СВА. В статье подчеркивается, что одним из ключевых этапов воссоединения является тесное экономическое сотрудничество на основе взаимного доверия и постепенный переход к интеграции в области политики и безопасности. Для разработки стратегического курса был использован метод исторического анализа.

Описывается создание федерального государства – ФРК на переходной период для вовлечения Северной Кореи в мировое сообщество и выравнивания экономического уровня Севера и Юга. Подчеркивается необходимость образования федерального государства на основе компромисса и взаимного доверия с широкомасштабным обменом не только в экономике, но в культурной и социальной сферах, с последующим переходом на многостороннее сотрудничество в сфере политики и безопасности. Четко описывается конечная цель – создание мегасити, объединение государства и интеграции со странами СВА для создания содружества.

Ключевые слова: Корейский полуостров, проблема объединения, КНДР, Южная Корея, стратегический курс, интеграция, СВА, экономическое сотрудничество, безопасность, креативная экономика.

(статья друкється мовою оригіналу)

После освобождения Корейского полуострова от Японского ига уже за прошедшие 70 лет произошли значительные изменения. Это и независимость одновременно с разделом Корейского государства, братоубийственная Корейская война, противостояние двух систем и период холодной войны, 3–х кратное испытание ядерного оружия Северной Кореей, продолжающиеся

разработки и испытания ракетного оружия, смерть Ким Чен Ира и восхождение на трон Ким Чен Уна, бесконечные стычки и провокации, – все это реалии Корейского полуострова.

Весь корейский народ желает мира и спокойствия на Корейском полуострове, и жаждут объединения, однако и сегодня по истечению 70 лет после освобождения не создана почва для воссоединения. Были периоды сотрудничества, но нет стабильности и прочного мира, и чтобы достигнуть заветной цели необходимо преодолеть много трудностей.

Сегодня многие понимают, что для достижения объединения необходимы перемены в Северной Корее и огромная роль отводится Южной Корее. Поэтому Южной Корее необходимо тщательно проанализировать ситуацию в мире и прежде всего в СВА, принять соответствующий стратегический план. Понятно, что без помощи окружающих Корейский полуостров «великих держав» не обойтись. Одним из способов решения Корейской проблемы является интеграционные процессы в СВА и в первую очередь тесное экономическое сотрудничество с Северной Кореей.

Судя по нынешнему развитию ситуации в СВА и на Корейском полуострове в ближайшем будущем в лучшем случае можно прогнозировать образование федерального корейского государства (ФРК). Глава исследовательского центра Сэчжон Чон Сон Чжан, выступая на форуме в г. Сеуле и в докладе под названием «стратегия и условия воссоединения Кореи к 2030 году» отметил крайне низкую вероятность того, что в ближайшем будущем северо-корейская система рухнет и Корея объединится под руководством Юга. Для построения хотя бы федеративной формы к указанному сроку, необходимо решить задачи по формированию соответствующих органов управления, а также в первую очередь подписанию соглашения о мире между Югом и Севером. Наибольшее опасение вызывает, по мнению Чон Сон Чжана, северо-корейская ядерная проблема и сказал, что это целесообразная исполнительная задача, которая на данный момент заключается в создании условий прекращения дальнейшего развития Пхеньяном ядерного оружия.

Целью федерального правительства является превращение некогда противоречивого конфликтного региона в центр экономического сотрудничества и свободной инвестиции. В экономической интеграции принимают участие не только ФРК, но и США, Китай, Россия, Япония и другие страны СВА и других регионов для совместного инвестирования, таким образом, превращая Корейский полуостров в мировую свободно-экономическую зону. Создание огромного мегасити Сеул–Пхеньян, где расположены органы управления федерального правительства, различные органы стран азиатского содружества, азиатский инвестиционно-инфраструктурный банк, органы управления евроазиатской ж/д магистрали и т.д.

Для того, чтобы превратить Корейский полуостров в такой огромный мегасити очень важно какой путь и какую единственно верную стратегию выберет сегодня РК, таким образом, на поколениях сегодняшних корейцев лежит огромная ответственность. Многие аналитики, ученые и политики говорят, что будущее экономического развития Кореи зависит от решения вопроса Северной Кореи.

СВА, в центре которого находится Корейский полуостров, сейчас находится на решающем переломном этапе. Во всех регионах мира идет ожесточенная конкурентная борьба. Как известно, южно–корейская экономика уже прошла этап бурного развития и несколько замедлила ход [1, с. 88–109]. Не следует забывать и то, что идет жесткая конкурентная борьба за лидерство между Китаем и США. Часто возникают ситуации, когда требуется решение относительно выбора в ту или иную сторону.

Корейский полуостров – место, где сталкиваются интересы великих держав и часто обостряются отношения, поэтому изменения в политике, безопасности зависит от выбора стратегии стран регион, а входящих в СВА. Те перемены, которые происходят в СВА, влияют не только на ситуацию на Евразийском континенте, но и на экономическую ситуацию во всем мире. В настоящее время растет влияние Китая на экономику Корейского полуострова, и несмотря на некое охлаждение отношений между Китаем и Северной Кореей, Китай уделяет им достаточно внимания. Япония также тратит достаточно сил для налаживания отношений с Северной Кореей и не исключено, что после преодоления политических и дипломатических барьеров, они перейдут к масштабному экономическому сотрудничеству. Россия также уделяет достаточно внимания к региону СВА и намерена инвестировать в проекты, связанные с Северной Кореей. Таким образом, идет колоссальная концентрация сил вокруг Северной Кореи, и от того какую стратегию выберет Южная Корея по отношению к Северной Кореи и окружающим странам, зависит будущее Корейского полуострова.

Если сегодня Южная Корея не начнет активную подготовку к воссоединению страны, то возможно в будущем больше не представится такой момент. Иными словами РК может упустить свой шанс. В обстановке, когда темпы роста экономики замедлились, если ещё раздел страны перейдет в перманентное состояние, то Северная Корея может скатиться до категории слабой страны, которая находится под влиянием великих держав. И тогда можно навсегда похоронить мечту о воссоединении. Иными словами, дерево может увянуть, даже не распустив листья. Исходя из этого, можно сказать, что Северная Корея – жизненно важный партнер для Южной Кореи для стабильной безопасности и экономической выгоды.

Если сегодня Южная Корея своевременно не определится со стратегией по отношению к Северной Кореи и другим странам СВА, этим могут воспользоваться другие страны. Проявляют колоссальный интерес к инвестициям в экономику Северной Кореи такие страны как Россия, Китай и Япония. И только Южная Корея практически не проявляет интерес в этом вопросе. Все эти факты могут превратить Южную Корею в наблюдателя происходящих перемен. Как уже говорилось, состояние раздела Корейского полуострова может затянуться, а влияние Китая становиться все больше и больше. Похоже на то, что не только экономика Северной Кореи, но и Южной становиться все более зависимой от Китая.

Кроме того, если вдруг рухнет существующий нынешний режим Северной Кореи, то вероятность объединения под эгидой Южной Кореи невелика, а

наоборот – есть большая вероятность усиления влияния Китая. Иными словами, Северная Корея может полностью попасть под влияние Китая. А если вдруг Северная Корея станет сателлитом Китая или же полностью прокитайской страной, то Южной Кореи, которая занимает только половину территории Корейского полуострова, будет чрезвычайно трудно конкурировать с великими державами, окружающими Корейский полуостров. Таким образом, если Северная Корея, которая сегодня играет роль буфера, вдруг развалиться, то влияние Китая значительно усилится. Конечно же такая ситуация не устраивает США, Россию и Республику Корея.

Конечно же, самым эффективным способом предотвращения подобных сценариев является тесное экономическое сотрудничество между Югом и Севером Корейского полуострова и активный обмен во всех сферах, в том числе в области политики, безопасности и культуры. За больше чем семидесятилетнюю историю раздела были этапы потепления (политика солнечного тепла), этапы холодного противостояния и напряжения (прагматическая политика Ли Мён Бака). В настоящее время правительство Пак Гын Хе пытается внедрить политику доверия и таким образом создать теплую дружескую обстановку. Но не наблюдается особого стремления к тесному экономическому сотрудничеству и инвестированию в экономику Северной Кореи крупного капитала Южной Кореи. Иными словами до сих пор не выработана четкая стратегия по отношению к Северной Кореи и к окружающим Корейский полуостров великим державам. К большому сожалению, многие южнокорейцы думают, что объединение произойдет само собой через падение Северокорейского режима. Однако вероятность осуществления такого сценария весьма невелика, некоторые южнокорейские аналитики считают, что в ближайшее десятилетие вряд ли ситуация кардинально изменится, если Южная Корея активно не вмешается в ход исторического процесса.

До сих пор Южная Корея является пассивным игроком в отношениях с Северной Кореей среди окружающих стран в СВА. Для того, чтобы объединение произошло по южнокорейскому сценарию, корейскому народу необходимо преодолеть множество трудностей и преград. Какие же меры необходимо предпринять Южной Кореи? Во–первых, желательно чтобы объединение произошло без ущерба для Южной Кореи. Во–вторых, необходимо чтобы окружающие Корейский полуостров великие державы одобрили такой ход сценария. В–третьих, все великие державы, в том числе и сами южнокорейцы должны знать, какую выгоду получают после объединения Кореи.

Если же в ближайшее время Южная Корея не примет стратегию тесного экономического сотрудничества с Северной Кореей и не начнет активно контактировать с Северной Кореей и тем более если вообще прекратит сотрудничество и будет продолжаться конфликтная ситуация, то Северная Корея будет вынуждена более тесно сотрудничать с Китаем и Россией. И если северокорейский режим обрухнется именно в такой момент, то объединение под эгидой Южной Кореи станет весьма проблематичным. Иными словами, если Южная Корея не подготовится к объединению согласно принятой стратегии, в случае появления непредвиденных событий в Северной Кореи ситуация может привести

к окончательной фиксации разделения Корейского полуострова.

Что же включает в себя понятие «подготовки Южной Кореи к объединению»:

1. Тесное экономическое сотрудничество, которое приведет к уменьшению разницы в экономическом развитии Севера и Юга, к улучшению жизненного уровня жителей Северной Кореи.

2. Внешнеполитический курс Южной Кореи направленный на разъяснения пользы и выгоды объединения, как корейскому народу, так и окружающим великим державам.

Необходимо понимать, что южнокорейские инвестиции не пропадут, даже если падет существующий режим Северной Кореи, так как результаты останутся на Корейском полуострове и после объединения Южной Кореи придется нести меньше затрат.

Вот почему, несмотря на существование различного рода противоречий, и конфликтов, необходимо четко разработать и внедрить в жизнь план тесного экономического сотрудничества. Южной Корее не следует ждать, пока рухнет режим в Северной Кореи, а найти способ усиления влияния на Северную Корею, причем это нужно делать весьма оперативно.

Причиной отсутствия тесного экономического сотрудничества до настоящего времени является сложное переплетение политических, военных, идеологических и социальных причин. Экономическому сотрудничеству отводилась второстепенная роль после урегулирования политических проблем, и такой подход был доминирующим. Естественно объединения страны также зависел от изменения политических ситуаций. Такой подход является однобоким и неконструктивным. Политический фактор считался решающим, а экономическому фактору отводилась второстепенная роль, такой подход не принес успеха в решении проблемы корейского народа. После раздела страны, как и в bipolarный период, так и в настоящее время, решение в полной мере политических проблем в ближайшем будущем представляется невозможным.

Иначе и быть не может, так как парадоксальное разделение страны на две части, причем с различными системами, уже заложило массу противоречий. Напряженная обстановка и противостояние на Корейском полуострове были выгодны Северной Кореи для сохранения существующего режима и запугивания народа, а Южной Кореи – для решения своих политических амбиций.

Сегодня РК необходимо менять стратегию объединения, а именно решения политических вопросов можно оставить на потом, а начинать необходимо с взаимовыгодного экономического сотрудничества. То есть, не дожидаясь политических перемен, ускорить экономическое сотрудничество. Многие аналитики считают, что можно попробовать распутать клубок межкорейских отношений, если во главу поставить экономические интересы обеих стран. Экономические интересы, поднятие уровня жизни народа Северной Кореи могут постепенно привести к миру и согласию, а затем и к объединению. Такая стратегия станет новой движущей силой в межкорейских отношениях. Однако не следует путать тесное взаимовыгодное сотрудничество и безвозмездную помощь, как было до сих пор, необходим

бизнес, который приведет Корейский полуостров к новой государственной структуре. И даже тот факт, что сегодня нет политической интеграции, в некоторой степени на руку, поскольку существующее различие в государственной структуре может сдерживать поток переселенцев. Кроме того, это различие позволит на некоторое время сохранить разный уровень зарплат и социальной защиты. На такой основе, умело используя различия в уровнях развития, можно длительное время поддерживать взаимодополняющее сотрудничество. И не секрет, что если вдруг непредвиденно произойдет объединение, то, скорее всего Южной Кореи будет нелегко справиться со всеми последствиями. Следовательно, для нынешней ситуации при затягивании политической интеграции, мирное тесное взаимовыгодное экономическое сотрудничество – подходящий путь для Корейского полуострова. Понятно, что при таком сотрудничестве расходы при объединении значительно сократятся, поскольку оно позволит подняться промышленности Северной Кореи на качественно новый уровень, возродить экономику, а полная занятость населения в свою очередь позволит поднять уровень жизни в Северной Кореи.

Такая целенаправленная стратегия позволит постепенно уменьшить разницу в уровнях экономики посредством тесного общения народов, уменьшить различия в толковании культур, а затем перейти к политической интеграции. Следующим этапом может быть перенос полученного опыта и на весь регион СВА. В основе тесного сотрудничества заложен прагматический подход получения максимальной прибыли, но чтобы такая модель заработала, необходимо создать новую атмосферу отношений не только на Корейском полуострове, но и во всей СВА. Каждый участник такого сотрудничества в независимости от того то ли это государство, то ли это частная структура, должны получить достаточную выгоду. Иными словами, в основе экономической интеграции лежит нефункциональный подход – получение максимальной прибыли всеми участниками интеграции. Но для достижения такого уровня экономической интеграции, прежде всего, нужен новый подход, новый метод сотрудничества между Северной и Южной Кореи. Сегодня нельзя предложить старую экономическую модель развития, которая существует в Восточной Азии, так как она уже безнадежно устарела. До сих пор экономическое сотрудничество было тесно завязано с политическими проблемами и сегодня необходимо уйти от такого подхода и в кратчайшие сроки, ради будущего Корейского полуострова и дальнейшего развития Южной Кореи необходимо разработать стратегию практического вовлечения Северной Кореи в тесный взаимовыгодный интеграционный процесс. Это в настоящее время, по мнению многих ученых, единственный путь к решению корейской проблемы. Целью экономического сотрудничества является создание креативной экономики на Корейском полуострове. Креативную экономику можно создать путем слияния передовой науки с информационными технологиями и промышленностью. Таким образом создать новую промышленность, которая позволит создать новую прибавочную стоимость. Иными словами, новое промышленное производство, созданное на основе новейших достижений науки и техники,

позволит создать новые рабочие места – вот главная цель креативной экономики [2].

Что означает для Корейского полуострова создание креативной экономики? Это, прежде всего, возрождение высокой производительности труда, высокой прибавочной стоимости и их умелое использование. Создание же специализированных взаимозависимых структур позволит открыть новые возможности, которые в свою очередь позволят решить такие сложные вопросы как безработица, старение населения, потери темпов роста и преодоление кризисных явлений. Таким образом, откроются новые горизонты для Корейского полуострова. Кроме того создание креативной экономике при участии Северной и Южной Кореи придаст новый импульс и может стать способом преодоления экономического спада. Ответ на решение проблемы низкой рождаемости и старения нации тоже лежит в креативной экономике. В настоящее время РК из-за нехватки рабочей силы использует иностранных рабочих, тогда как в Северной Корее достаточно много свободной рабочей силы.

Значительный рост внутреннего потребительского рынка тоже придаст новый импульс экономикам обеих стран. Рынок Северной Кореи может стать местом практического внедрения знаний и опыта многих молодых людей Южной Кореи, что в свою очередь позволит решить проблему безработицы среди молодежи. Следует также обратить внимание на то, что огромная строительная площадка Северной Кореи для обустройства инфраструктуры вызовет новый виток бума в строительной индустрии.

Кроме того при осуществлении проекта трансмагистрала Азия–Европа Корейский полуостров, в силу своего выгодного геополитического расположения, может стать центром товаротранспортной магистрала. Знаменитый ученый Томас Фрей – директор исследовательского центра им. Давинчи (США) предсказывает, что судьба объединенной Кореи очень светлая и мощь страны значительно повысится. Он сказал, что Корея, будучи одной из самых динамично развивающихся стран, станет одной из ведущих стран в мировом порядке [2].

Все эти факторы говорят о том, что динамично развивающаяся экономика объединенной Кореи таит огромные возможности. Известный ученый–экономист Йозеф Шумпетер сказал, что одной из главных составляющих экономического развития является креативность и реформы. Под реформами Шумпетер как раз подразумевает новые объединения и союзы на основе новых реформ, новых методов. Креативная экономика – это сочетание существующих ключевых парадигм и новых идей с новыми реформаторскими методами для создания новой продукции и сервиса. А креативная реформа – это проведение реформ раньше других по–новому. Естественно при их проведении посредством новых идей, ключевые парадигмы старой экономики разрушатся и появятся новые, следовательно, при креативной реформе основные старые парадигмы подвержены разрушению [8]. В случае же с Северной Кореей дела обстоят совсем по–другому, поскольку промышленное производство и инфраструктура настолько слабо развиты, что можно говорить об их отсутствии. Следовательно, нет и парадигм, которые должны разрушаться в результате внедрения новых. Хоть этот

факт звучит парадоксально, но это выгодно для Южной Кореи при тесном экономическом контакте с Северной Кореей, поскольку иногда выгодно сразу внедрить новую систему на пустое место, чем модернизировать старую. Таким образом, в случае с КНДР этап слома старой парадигмы отсутствует, то есть имеются все условия для внедрения новой системы с наименьшими затратами. В настоящее время РК может использовать Северную Корею как полигон для внедрения новых технологий и идей, основанных на новейших достижениях науки и техники. В РК новейшие разработки не внедряются из-за того, что старая система ещё насколько эффективна, что нет смысла что–либо менять. Поэтому в Северной Корее можно внедрить сразу новую систему не разрушая старые парадигмы. Вряд ли можно где–то ещё найти такие условия проведения креативных реформ. Да, сегодня слишком много различий между Севером и Югом, но это может послужить взаимодополняющим фактором. Таким образом, Северная Корея для Южной – это плацдарм для проведения креативных реформ, для Севера же Южная Корея – это локомотив для мощного экономического прорыва.

Однако в последнее время в Южной Корее становится все больше тех, кто считают прибыль и убытки при объединении. Согласно данным, опубликованных в январе 2014 года в газете «Чосон ильбо», число сторонников объединения сократилось вдвое по сравнению с опросом 20 лет назад, а это значит, что число людей, которые считают, что нужно оставить все как есть, увеличилось в 2 раза. Кроме того 48,6% респондентов отметили, что расходов будет значительно больше чем выгоды, и лишь 31,8% отметили, что выгода от объединения будет превышать затраты. По причине того, что нет необходимости в объединении, 29,2% ответили, что объединение – это бремя для южнокорейской экономики.

Конечно, на такое настроение населения повлиял опыт внезапного объединения Германии. Ведь не секрет, что в момент объединения разница в доходах западных и восточных немцев составляла 2,1 раза, тогда как этот показатель между Югом и Севером составляет 40 раз. К тому же количество граждан, которых в первое время нужно будет содержать, будет значительно больше чем в Германии. По вышеперечисленным причинам доминирует мнение, что экономическая тяжесть для Южной Кореи будет значительно выше, чем у Западной Германии. Особенно увеличивается количество негативно настроенных людей среди молодежи.

Однако рассуждение о том, что объединение – это одностороннее бремя, неправильно. Согласно данным исследований по вопросам инвестиций в инфраструктуру Корейского полуострова, для возрождения экономики Северной Кореи необходимо инвестировать в течение 10 лет 122 млрд. долларов, то есть 12 млрд. долларов в год, а это всего лишь 1% ВВП Южной Кореи за 2013 год. А прибыль после объединения за 10 лет может составить 300 млрд. долларов [3].

Конечно, если подойти чисто с экономической стороны, то опыт объединения Германии показывает, что этот проект убыточный. Основной причиной является необдуманное объединение без предварительной подготовки. За 13 лет после объединения были затрачены 1 триллион 280 млрд. евро – это действительно огромная

сумма, но давайте проанализируем, как она была потрачена. 49,2% были затрачены на выплату пенсии и дотации на рынок труда, то есть на социальные нужды, а на строительство инфраструктуры, в том числе на автомобильные железные дороги, инвестиции составили всего 12,5% [5]. Иными словами, непосредственно на реформу экономики было очень мало потрачено. Безусловно, если объединение Германии произошло бы постепенно, то Восточная Германия взяла бы на себя основное бремя социальных выплат. Конечно, если в Корее объединение произойдет постепенно через тесное экономическое сотрудничество, то с самого начала прибыль будет превышать затраты.

Кроме того не следует забывать и тот факт, что сейчас в состоянии раскола обе страны: и Юг и Север тратят огромны суммы на вооружение, ненужные расходы на содержание дипломатического корпуса, разделенных семей и беженцев с Северной Кореей [6]. Дополнительным стимулом является то, что если расходы на объединение – это инвестиции в будущее страны, то нынешние затраты государств в результате раскола – средства, которые бесследно исчезают. Поэтому расходы на объединение необходимо воспринимать как инвестицию, которая в будущем даст огромные плоды. Согласно данных исследовательского центра по вопросам объединения, если произойдет объединение, то с 2030-го по 2050 гг. затраты на общественную сферу составят 831 млрд. долларов США, а вместе с частными инвестициями составят 3 триллиона 621 млрд. долларов США, а прибыль – 6 триллионов 800 млрд. долларов [4, с. 32].

Согласно данным центра изучения азиатских проблем университета Корё, если в 2015 году начать экономическую интеграцию и к 2025 году произойдет объединение, то затраты в целом до 2050 года составят от 3 триллионов 111 млрд. до 4 триллионов 746 млрд. долларов США, а прибыль составит 4 триллиона 909 млрд. долларов. Конечно, расчеты на расходы по объединению во многом зависят от степени повышения жизненного уровня Северной Кореей. Но одно совершенно ясно, что если проводить процесс объединения ступенчато, подтянув экономику КНДР, то результат будет значительно выше.

Естественно нельзя не учитывать и тот факт, что затраты на объединение – это затраты определенного периода, а польза – на долгие годы. Даже трудно представить все выгоды, вытекающие от объединения страны. Директор исследовательского центра по вопросам объединения Джон Сен Хун подчеркивает, что мы не подсчитали затраты понесенные за 70 лет раскола, поэтому если исчезнет угроза войны, противостояние и другие факторы, то выгода будет значительно больше чем расчетные данные [7].

В связи с тем, что сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что северокорейский режим существует и изменений в ближайшее время не следует ожидать, то остается и ядерная проблема. Совершенно ясно, что Северная Корея – существующая реальность и проблема объединения как и 70 лет назад осталась нерешенной, поэтому нужна новая стратегия сосуществования Севера и Юга, которая заключается в поэтапном развитии отношений:

1. Тесное взаимовыгодное экономическое сотрудничество.
2. Обширный культурный обмен.

3. На основе компромисса и взаимного доверия образование федерального государства Корея.

4. Интеграции в области политики и безопасности.

5. Интеграция и образование стран содружества в СВА, в том числе и объединенной Кореи.

Список использованных источников

1. Seonjou Kang and James Meernik, Civil War destruction and the prospects for economic growth, *Journal of politics*, 67–1. – 2005. – P.88–109.
2. Kim Kwan Du, Kim Yong Uk, *Hangukhyon chanjo kyondjee kil'*, EKJ midio. – 2013.
3. Toniri mireda, chosoniibo. – 2014 nyon, 1 uol', 8 il'.
4. Min Kyon Te, Soul' – Phyongyang megasiti, Soul'. – 2014. – P.32.
5. Thoniri mireda, chosoniibo. – 2014 nyon, 1 uol', 6 il'.
6. 박세일, 선진 통일 전략, 21세기북스. – 2013. – P.191–206.
7. Thoniri mireda, Thonil' piyonyn sungan, thonil' iigyn yongwon, chosoniibo. – 2014 nyon, 1 uol', 6 il'.
8. Йозеф Шумпетер. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: ЭКСМО, 2007. – 864 с. // Yozef Shumpeter, Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. kapitalizm, sozoliizm i demokratiya. – М.: EKSMO, 2007. – 864 с.

Kan Den Sick, candidate of political sciences,
Associate Professor of Oriental Studies Department
of Kiev National Linguistic University
(Ukraine, Kyiv), kme112000@yahoo.com

Changing the strategic course of the Republic of Korea at the present stage

This article explores the changing of strategic course of Korean Republic for further resolving the Korean Peninsula unification issue and Northeast Asia integration. The article emphasizes that one of the key stages of the reunion is a close economic cooperation based on mutual trust and a gradual transition to integration in the field of politics and security. We used the method of historical analysis to create the strategic course.

The article describes the creation of a federal state – Federative Republic of Korea for the transition period to engage North Korea into the international community and the alignment of economic level between North and South. The article emphasizes the necessity of the federal state formation on the basis of compromise and mutual trust with the widespread exchange not only in economy, but also in the cultural and social spheres, with a subsequent transition to multilateral cooperation in politics and security. There is clearly described the ultimate goal – the creation of megacity, state unification and the integration with the Northeast Asia countries for the Commonwealth creation.

Keywords: Korean peninsula, the problem of unification, North Korea, South Korea, the strategic course, integration, the NEA, economic cooperation, security, creative economy.

Kan Den Sic, кандидат політичних наук,
доцент кафедри Східної філології,
Київський національний лінгвістичний університет
(Україна, Київ), kme112000@yahoo.com

Зміна стратегічного курсу Республіки Корея на сучасному етапі

Розглядається зміна стратегічного курсу Республіки Корея для подальшого вирішення питання об'єднання Корейського півострова та інтеграції Південно-Східної Азії. У статті підкреслюється, що одним із ключових етапів воз'єднання є тісне економічне співробітництво на основі взаємної довіри та поступовий перехід до інтеграції в галузі політики та безпеки. Для розробки стратегічного курсу був використаний метод історичного аналізу.

Описується створення федеративної держави – ФРК на перехідний період для залучення Північної Кореї у світове співтовариство та вирівнювання економічного рівня Півночі та Півдня. Підкреслюється необхідність створення федеральної держави на основі компромісу та взаємної довіри з широкомасштабним обміном не тільки в економіці, але й в культурній та соціальній сферах, з наступним переходом до базистороннього співробітництва у сфері політики та безпеки. Чітко описується кінцева мета – створення мегаситі, об'єднання держави й інтеграції з країнами Північно-Східної Азії для створення співдружності.

Ключові слова: Корейський півострів, проблема об'єднання, КНДР, Південна Корея, стратегічний курс, інтеграція, Північно-східна Азія, економічне співробітництво, безпека, креативна економіка.

* * *