

Sovremennaja mezhdunarodnaja bezopasnost': uchebnoe posobie. – Moskva, 2012. – 456 s.

8. Qafqazda təhlükəsizlik. d_word_refe_other_2210

9. <http://www.sherg.az/2010/04/02/read=26378>

10. Ənvər Börüşoy. Qafqaz Birliyinə doğru? // «Ayna» qəzeti. – 2010. – 27 noyabr. – №44. – S.7.

11. <http://olaylar.az/news/world/21903>

Рагімлі Р., кандидат історичних наук, провідний науковий співробітник, Інститут археології та етнографії Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Етнополітичні об'єднання північнокавказьких народів і їх вплив на соціально-політичні процеси в сучасному світі

Вперше за останні 20 років етнічна ідентичність і супер етнічні інтереси в регіоні почали виділятися в кавказькій політиці.

Відзначимо, що на Північному Кавказі, розташованому на кордоні Європи та Азії, між Чорним і Каспійським морями вплив етнополітичних груп на суспільні процеси відбувся активним чином в наш час. З огляду на геополітичне становище і природні ресурси, цей регіон був в центрі уваги інтересів могутніх імперій протягом багатьох століть. Культурне та етнічне розмаїття Кавказу доводить багатство цивілізації, а також призводить до етнічної різноманітності, яке є джерелом регіональних конфліктів, які перешкоджають економічному і суспільному розвитку.

Ключові слова: Північно-Кавказький, Турецькі етнічні народи, Кумук, Ногайський Карачай, Балкарці, Черкес.

Рагімлі Р., кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии и этнографии Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджан, Баку), rus_rahimli@yahoo.com

Этнополитические объединения северокавказских народов и их влияние на социально-политические процессы в современном мире

Впервые за последние 20 лет этническая идентичность и супер этнические интересы в регионе начали выделяться в кавказской политике.

Отметим, что на Северном Кавказе, расположенном на границе Европы и Азии, между Черным и Каспийским морями влияние этнополитических групп на общественные процессы произошло активным образом в наше время. Учитывая геополитическое положение и природные ресурсы, этот регион был в центре внимания интересов могущественных империй в течение многих веков. Культурное и этническое разнообразие Кавказа доказывает богатство цивилизации, а также приводит к этническому разнообразию, которое является источником региональных конфликтов, которые препятствуют экономическому и общественному развитию.

Ключевые слова: Северо-Кавказский, Турецкие этнические народы, Кумук, Ногайский Карачай, Балкарцы, Черкес.

* * *

УДК 902

Рзаева Р. Н.,
сотрудник, Нахчыванское отделение
Национальной академии наук Азербайджана
(Азербайджан, Нахчыван),
rihiya.rzayeva@mail.ru

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СРЕДНЕБРОНЗОВОЙ КУЛЬТУРЕ КАВКАЗА

Как известно в эпохе средней бронзы в определенной части Кавказа распространилась культура, которая характеризовалась чернолощеной керамикой. Однако в других регионах, особенно в ее южной части распространилась расписная керамика. Эта культура вне Кавказа распространилась также в Северо-Западом Иране (Иранский Азербайджан) и Восточной Анатолии. При этом Тазакентская (Кармирбердская) культура все еще отличалась локальными особенностями и не примыкала к другим культурам расписной керамики. Исследованиями в последние годы выявлены новые данные, которые утверждают, что эта культура была не обособленная. Исследования показывают, что памятники Тазакентского (Кармирбердского) типа с локальными особенностями появились на определенной стадии культуры расписной керамики Кавказа и являются составной частью этой культуры. Возможно, дальнейшие исследования выявят еще новые данные для понимания соотношения среднебронзовых культур Кавказа, в том числе и Азербайджана.

Ключевые слова: Южный Кавказ, Северо-Западный Иран, Восточная Анатолия, средняя бронза, расписная керамика, Тазакентская культура.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Среднебронзовая культура Кавказа, в том числе Азербайджана имея определенные сходства, отличаются своеобразными особенностями. Как известно в эпохе средней бронзы в определенной части Кавказа распространилась культура, которая характеризовалась чернолощеной керамикой. Однако в других регионах, особенно в ее южной части распространилась расписная керамика. Эта культура вне Кавказа распространилась также в Северо-Западном Иране (Иранский Азербайджан) и Восточной Анатолии. Существует мнение, что среднебронзовая культура с чернолощеной керамикой происходит от Куро-Араксской культуры [13, с. 150; 4, р. 110]. Однако о происхождении среднебронзовой культуры Кавказа с расписной керамикой существуют различные выводы. При этом эта культура отличалась локальными особенностями и в виду этого в археологической литературе названа по-разному. Исследователи называли ее как «Культура Ван-Урмии» [18, с. 1–31], «Кызылванская культура» [13, с. 163], «Тазакентская культура» [14, с. 47–54], «Севап-Узерликская культура» [13, с. 150], «Триалетская культура» [10, с. 102–121], «Нахчыванская культура» [9, с. 48]. Вели Бахшалиев и Октай Белли исследуя среднебронзовую культуру Кавказа, Северо-Западного Ирана (Иранский Азербайджан) и Восточной Анатолии с расписной керамикой выводили, что эта есть одна культура с локальными особенностями, которая создана оседло-земледельческими и кочевыми племенами региона [6, р. 69]. При этом Тазакентская (Кармирбердская) культура все еще отличалась локальными особенностями и не примыкала к другим культурам расписной керамики. Исследованиями в последние годы выявлены новые данные, которые утверждают, что эта культура была не обособленная. Находки курганов Яйджи и Гасансу говорят об этом.

Курган Гасансу исследован со стороны Наджаф Мусебли и Анар Агаларзаде. В кургане присутствовал сильно истлевший человеческий скелет, что является не характерным для раннего этапа среднебронзовых памятников Кавказа, в том числе и Азербайджана [12, с. 81–83; 2, с. 65, 72]. В кургане найдены многочисленные керамические изделия. Большинство их чернолощеное с вырезным и штампованным орнаментом [15, с. 7–20]. Среди погребального инвентаря привлекает внимание три расписных сосуда. Материалы кургана опубликованы, однако расписные сосуды не оценены должным образом [15, с. 21–23]. Один из них орнаментирован Тазакентского стиля (рис. 1). Эта миска с биконическим корпусом и плоским дном. Верхняя часть над белым ангобом расписан черным цветом (рис. 2, 2). Орнаменты подобного типа известны из целого ряд памятников Тазакентской культуры, в том числе из Тазакентского могильника [14, с. 54–55], Верин-Навера [17, с. 122–134; 13, Рис. 52, 13–14], Арич [13, Рис. 55, 16] и других памятников. Определенные детали этого орнамента, особенно соприкасающиеся треугольники и сетчатые прямоугольники известны из памятников Нахчывана [6, Çizim 21]. Вторая миска отогнутым наружу венчиком и округлым корпусом. Орнаментирован над красным ангобом вписанными друг в друга и сетчатыми треугольниками (рис. 2, 3). Миски подобной формы

и орнамента хорошо известны из памятников Нахчывана [6, Çizim 15, 7] и Восточной Анатолии [8, Levha 77]. Третий сосуд представлен кувшином округлой формы с цилиндрическим горлом. Орнаментирован над красным ангобом черным цветом (рис. 2, 1). Орнаментальный мотив этого кувшина известен из поселения Кюльтепе II [6, Çizim 11, 5], некрополя Шортеле [6, Çizim 15, 1, 2], Узерликтепе [13, Рис. 58] и памятников Араратской долины [13, Рис. 59, 2–3, 10].



Рис. 1. Расписной сосуд из кургана Гасансу

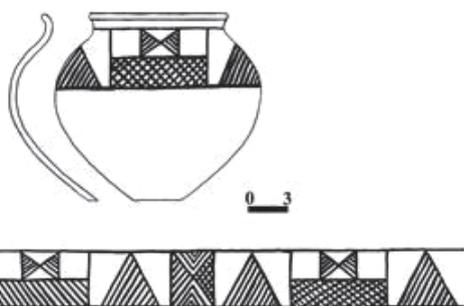


Рис. 2. Монохромная расписная керамика из могильника Яйджи

Сосуды с подобным орнаментом выявлены также из некрополя Яйджи. Эти материалы были опубликованы [11, с. 214–215]. Кроме одного, расписные сосуды этого нововыявленного погребения по форме и мотивам орнаментов (рис. 2) характерны для памятников Нахчывана [1, Табл. XXIII, 7, 9; 2, Табл. 2, 2, 8–9]. Сосуды с полихромной орнаментацией в незначительном количестве известны также из других регионов Кавказа [13, с. 142]. Нововыявленные материалы курганов Яйджи и Гасансу утверждают, что Тазакентская (Кармирбердская) культура была тесно связана культурами соприкасающихся регионов. Это еще раз подсказывает нам, что мы пока не владеем всеми данными, связанные с древними культурами Кавказа. При этом считаем, необходимым остановиться на хронологии нововыявленных памятников. Следует сказать, что в Азербайджане в эпохе средней бронзы расписная керамика в основном была распространена на территории Нахчывана. В других районах Азербайджана расписная керамика распространена в незначительном количестве и в основном представлена монохромно расписной керамикой. Такое явление наблюдается также на территории Грузии и Армении. Полихромная керамика в них не выявлена с исключением некоторых фрагментов из памятников Армении [13, с. 142]. В то же время в памятниках Нахчывана, Северо-Западном Иране (Иранский Азербайджан) и Восточной Анатолии прослежены различные этапы культуры расписной керамики. В памятниках этих трех регионов культура расписной керамики продолжалась до раннего железа, что не наблюдается в других регионах [6, p. 63–73].

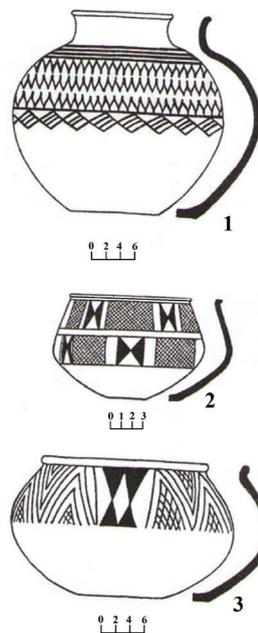


Рис. 3. Расписные сосуды из кургана Гасансу
Автор: Рзаева Рухийе Немет кызы

Один из сосудов кургана Гасансу орнаментирован над белым ангобом, что является не характерным для раннего этапа [6, p. 32–51]. Орнаментация над белым или же желтым орнаментом является характерным для второго этапа культуры расписной. При этом следует отметить, что в памятниках Нахчывана орнаменты, ограниченные параллельными линиями также появляются позднее [6, p. 35]. По мнению Бартон Брауна сосуды с подобными орнаментами характерны для памятников Азербайджана [5, p. 64–65]. Сосуды с орнаментом подобного стьюлям известны также из памятников Нахчывана [6, Çizim 19–26] и Восточной Анатолии [8, Res. 51–52]. А. А. Мартиросян Тазакентскую культуру датировал XX–XIX вв. до н.э. [14, с. 54–55]. Однако анализ угля, взятого из кургана Гасансу, показал дату 1750 г. до н.э. [15, s. 91, Table №1]. Уголь из среднебронзового горизонта Кюльтепе II, в котором выявлена полихромная расписная керамика, показал 1800 г. до н.э. [7, с. 31]. Начальный этап эпохи средней бронзы на основе анализа угля из Кюльтепе II датируется 2561–2346 гг. до н.э. [3, с. 86]. В памятниках Азербайджана, в том числе и в поселении Узерликтепе ранний этап средней бронзы характеризуются чернолощеными сосудами со штампованным орнаментом. Расписная керамика появляется на втором этапе [13, с. 163]. Можно сказать, что памятники Тазакентского (Кармирбердского) типа с локальными особенностями появились на определенной стадии культуры расписной керамики Кавказа и являются составной частью этой культуры. Возможно, дальнейшие исследования будут выявить еще новые данные для понимания соотношения среднебронзовых культур Кавказа, в том числе и Азербайджана.

Список использованных источников

1. Абибуллаев О. А. Энеолит и бронза на территории Нахичеванский АССР. – Баку: Элм, 1982. – 316 с.
2. Алиев В. Г. Культура расписной керамики эпохи бронзы Азербайджана (на азерб.яз.). – Баку: Элм, 1977. – 256 с.
3. Бахшалиев В., Риствет Л., Ашуров С. К вопросу Куро-Аракских памятников (по раскопкам Кюльтепе II и Махта I в 2006 году) // Азербайджан – страна, связывающая восток и запад.

Обмен знаниями и технологиями в период «первой глобализации» VII–IV тыс. до н.э. – Баку: German Embassy, 2009. – С.82–87.

4. Bahşalıyev V. Archaeology of Nakhchivan. – Istanbul: Arkeoloji ve Sanat, 1997. – 128 s.

5. Brown T. B. Excavation in Azerbaijan 1948. – L.: John Murray, 1951. – 279 p.

6. Belli Oktay, Bahşalıyev Veli. Middle and Late Bronze Age Painted Pottery culture of the Nakhchivan Region. – Istanbul, 2001. – 120 p.

7. Əliyev V. Qədim Naxçıvan. – Bakı: Elm, 1979. – 57 s.

8. Özfırat Aynur. Doğu Anadolu Yayla Kültürleri (m.ö. II binyıl). – İstanbul: Arkeoloji ve Sanat yayınları, 2001. – 224 s.

9. Джафарзаде И. М. Древний период истории Азербайджана // Очерки истории Азербайджана. – Баку: Элм, 1956. – С.7–56.

10. Джапаридзе О. М. Археологические раскопки в Триалети в 1959–1962 гг. // Советская археология. – 1964. – №2. – С.102–121.

11. Кулиева З. К. Новые находки из могильника Яйджи // РА. – 2012. – С.214–215.

12. Куфтин Б. А. Археологические раскопки в Триалети. – Тбилиси: Изд-во АН ГССР, 1941. – 231 с.

13. Кушнарева К. Х. Южный Кавказ в IX–II тысячелетиях до н.э. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1993. – 312 с.

14. Мартиросян А. А. Армения в эпохи бронзы и раннего железа. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1964. – 313 с.

15. Müseyibli N., Ağalarzadə A. Nəşənsu qurqanı. – Bakı: Nefta-Press, 2013. – 92 s.

16. Seidov A. G. Naxçıvan e.ə. VII–II minilliklərdə. – Bakı: Elm, 2003. – 336 s.

17. Симонян А. Е. Два погребения эпохи средней бронзы могильника Верин–Навер // СА. – 1984. – №3. – С.122–134.

18. Çilingiroğlu A. Van gölü havzasında üretilen M.Ö. II bin yıl boyalı çanak çömleği // Arkeoloji dergisi. – 1994. – №11. – С.1–31.

References

1. Abibullaev O. A. Jeneolit i bronza na territorii Nahichevanskij ASSR. – Baku: Jelm, 1982. – 316 s.

2. Aliev V. G. Kul'tura rəspisnoj keramikə jepohi bronzy Azerbajdzhana (na azerb.jaz.). – Baku: Jelm, 1977. – 256 s.

3. Bahshaliyev V., Ristvet L., Ashurov S. K voprosu Kuro–Araksskih pamjatnikov (po raskopkam Kjul'tepe II i Mahta I v 2006 godu) // Azerbajdzhan – strana, svyazyvajushhaja vostok i zapad. Obmen znaniyami i tehnologiyami v period «pervoj globalizacii» VII–IV tys. do n.je. – Baku: German Embassy, 2009. – С.82–87.

4. Bahşalıyev V. Archaeology of Nakhchivan. – Istanbul: Arkeoloji ve Sanat, 1997. – 128 s.

5. Brown T. B. Excavation in Azerbaijan 1948. – L.: John Murray, 1951. – 279 p.

6. Belli Oktay, Bahşalıyev Veli. Middle and Late Bronze Age Painted Pottery culture of the Nakhchivan Region. – Istanbul, 2001. – 120 p.

7. Əliyev V. Qədim Naxçıvan. – Bakı: Elm, 1979. – 57 s.

8. Özfırat Aynur. Doğu Anadolu Yayla Kültürleri (m.ö. II binyıl). – İstanbul: Arkeoloji ve Sanat yayınları, 2001. – 224 s.

9. Dzhafarzade I. M. Drevnij period istorii Azerbajdzhana // Ocherki istorii Azerbajdzhana. – Baku: Jelm, 1956. – С.7–56.

10. Dzhaparidze O. M. Arheologicheskie raskopki v Trialeti v 1959–1962 gg. // Sovetskaja arheologija. – 1964. – №2. – С.102–121.

11. Kulieva Z. K. Novye nahodki iz mogil'nika Jajdzhi // RA. – 2012. – С.214–215.

12. Kufin B. A. Arheologicheskie raskopki v Trialeti. – Tbilisi: Izd-vo AN GSSR, 1941. – 231 s.

13. Kushnareva K. H. Juzhnyj Kavkaz v IX–II tysjacheletijah do n.je. – SPb.: Peterburgskoe Vostokovedenie, 1993. – 312 s.

14. Martirosjan A. A. Armenija v jepohi bronzy i rannego zheleza. – Erevan: Izd-vo AN Arm. SSR, 1964. – 313 s.

15. Müseyibli N., Ağalarzadə A. Nəşənsu qurqanı. – Bakı: Nefta-Press, 2013. – 92 s.

16. Seidov A. G. Naxçıvan e.ə. VII–II minilliklərdə. – Bakı: Elm, 2003. – 336 s.

17. Simonjan A. E. Dva pogrbenija jepohi srednej bronzy mogil'nika Verin–Naver // SA. – 1984. – №3. – С.122–134.

18. Çilingiroğlu A. Van gölü havzasında üretilen M.Ö. II bin yıl boyalı çanak çömleği // Arkeoloji dergisi. – 1994. – №11. – С.1–31.

Rzayeva R. N., Nakhchivan branch of Azerbaijan National Academy of Sciences (Azerbaijan, Nakhchivan), ruihiyye.rzayeva@mail.ru

New data on middle bronze age culture of the Caucasus

As it is known in, Middle Bronze Age in a certain part of the Caucasus extended the culture, which was characterized by black polished ceramics. However, in other

regions, especially in the southern part the painted ceramics extended. This culture out of the Caucasus extended also in Northwest Iran (the Iranian Azerbaijan) and East Anatolia. Thus, Tazakent (Karmirberd) culture still differed in local features and did not adjoin other cultures of painted ceramics. Researches revealed in recent year's new data, which claim that this culture was not isolated. Researches show that Tazakent (Karmirberd) monuments type with local features appeared at a certain stage of culture of painted ceramics of the Caucasus and are a component of this culture. Perhaps, further researches will be to reveal still new data for understanding of a ratio the Middle Bronze Age cultures of the Caucasus, including Azerbaijan.

Keywords: South Caucasus, Northwest Iran, East Anatolia Middle Bronze Age, painted ceramics, Tazakent culture.

Rzayeva R. N., Nakhchivanskye viddeleniya Natsionalnoy akademii nauk Azerbajdzhanu (Azerbajdzhan, Nakhchivan), ruihiya.rzayeva@mail.ru

Нові дані про середньобронзову культуру Кавказу

Як відомо в епосі середньої бронзи в певній частині Кавказу поширилася культура, яка характеризувалася чорно лощеною керамікою. Однак в інших регіонах, особливо в її південній частині поширилася розписна кераміка. Ця культура поза Кавказу поширилася також в Північно–Західному Ірані (Іранській Азербайджан) і Східній Анатолії. При цьому Тазакентська (Кармірбердська) культура все ще відрізнялася локальними особливостями і не примикала до інших культур мальованої кераміки. Дослідженнями в останні роки виявлені нові дані, які стверджують, що ця культура була відокремлена. Дослідження показують, що пам'ятники Тазакентського (Кармірбердського) типу з локальними особливостями з'явилися на певній стадії культури мальованої кераміки Кавказу і складовою частиною цієї культури. Можливо, подальші дослідження виявлять ще нові дані для розуміння співвідношення середньобронзових культур Кавказу, в тому числі і Азербайджану.

Ключові слова: Південний Кавказ, Північно–Західний Іран, Східна Анатолія, середня бронза, розписна кераміка, Тазакентська культура.

* * *

УДК 94(479.24)

Эминова Г.,
диссертант, Институт рукописей
им. М. Физули НАН Азербайджана
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Эпоха, жизнь и творчество Мешеди Мухаммеда Бюльбюля

Говориться о жизни и творчестве Карабахского поэта Мешеди Мухаммеда Бюльбюля, о тематике его стихотворений. А также приводятся примеры его стихов. М. М. Бюльбюль жил и творил в XIX веке. Он писал на двух языках: азербайджанском и персидском. Хорошо знал классическую поэзию. Наставником для себя в поэзии считал Мухаммеда Физули.

Ключевые слова: классическая поэзия, поэзия XIX века, литературно–культурная история, комендантский способ правления.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Перед тем как перейти к рассуждениям в связи с жизнью и творчеством одного из талантливых представителей литературных кругов Карабаха позапрошлого века, целесообразно бросить краткий взгляд на сформировавшийся поэта временной отрезок, памятные детали и события исторической эпохи и социально–культурные процессы. Каждый мыслитель, поэт, писатель отражает в своей душе и творчестве требования и чаяния своей эпохи, берет на вооружение ряд качеств своего времени, потому в первую очередь следует обратить взгляд на тот период времени, в который он жил и творил. XIX век считается крайне важным периодом как в общественно–политической мысли, так и литературно–культурной истории Азербайджана. После Гюлюстанского (1813) и Туркменчайского (1828) договоров, поделивших Азербайджан надвое в результате захватнических войн, в общественно–политической мысли тоже произошел ряд перемен. Начали получать широкое распространение пробуждение национального сознания и самосознания, идеи просветительства. В первую очередь обратим