

References

1. DSTU ISO 5127: 2007. Slovník terminiv. Informacija ta dokumentacija. – K.: Derzhspozhyvstandart Ukraїny, 2010.
2. Bebyk V. M. Informacijno–komunikacijnyj menedzhment u global'nomu suspil'stvi: psihologija, tehnologii, tehnika publik rylejshnz: Monogr. / V. M. Bebyk. – K.: MAUP, 2005. – 440 s.: il.
3. Belarus O. G. Jekonomicheskaja sistema globalizma / O. G. Belarus. – K.: KNJeU, 2003.
4. Beh Ju. V. Filosofija upravlinnja social'nymy systemamy: monografija / Ju. V. Beh; Min–vo osvity i nauky, molodi ta sportu Ukraїny, Nac. ped. un–t imeni M. P. Dragomanova. – K.: Vyd–vo NPU imeni M. P. Dragomanova, 2012. – 623 s.
5. Vasjuhin O. V. Informacijnyj menedzhment: Ucheb. posob. / O. Vasjuhin, A. Varzunov. – SPb.: SPbGU ITMO, 2010. – 118 s.
6. Vergiles Je. V. Teorija liderstva / Je. Vergiles; Mosk. gos. un–t jekonomiki, statistiki i informatiki. – M., 2001. – 42 s.
7. Vyzov brosjut lidery / Dzh. Kuzes, B. Pozner; [per. s angl. A. V. Savinova]. – M.: AST: LJuKS, 2005. – 446 s.
8. Dzhojner R. Lider, menedzher i pjat' slagaemyh uspeha / R. Dzhojner; [Per. s angl.]. – K.: «Hrystyjans'ke sluzhinnja», 1999. – 178 s.
9. Druker P. Zadachi menedzhmenta v XXI veke / P. Druker. – M.: Izd. dom «Vil'jams», 2004. – 272 s.
10. Evtihov O. V. Jeffektivnoe liderstvo: Ucheb. posob. / O. V. Evtihov; Sib. gos. ajerokosmich. un–t. – Krasnojarsk, 2012. – 132 s.
11. Il'in V. A. Psihologija liderstva: Uchebn. / V. A. Il'in. – M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2015. – 311 s.
12. Il'in I. V. Teoretiko-metodologicheskie osnovy globalistiki / I. Il'in. – M.: Izd–vo Mosk. Un–ta, 2009. – 108 s.
13. Karlof B. Vyzov liderov / B. Karlof, S. Sederberg; [per. so shved]. – M.: Delo, 1996. – 352 s.
14. Kotter Dzh. Liderstvo Macusity: Uroki vydajushhegosja predprinimatelja XX veka / Dzh. Kotter; per. s angl. – 4–e izd. – M.: Al'pina Publishers, 2011. – 254 s.
15. Maksvell Dzh. 21 neoproverzhimyj zakon liderstva [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://best-resume.net/free.htm>, svobodnyj. – Nazvanie s jekrana.
16. Matvijenko O. V. Osnovy menedzhmentu informacijnyh system: Navch. posib. / O. Matvijenko, M. Cyvin. – K.: Centr navchal'noi literatury, 2005. – 176 s.
17. Menegetti A. Psihologija lidera / A. Menegetti. – 4. izd. – M.: NNBF «Ontopsihologija», 2002. – 202 s.
18. Meskon M. H. Osnovy menedzhmenta / M. Meskon, M. Al'bert, F. Hedouri; per. s angl. – M.: Delo, 1992.
19. Muza D. E. Vvedenie v globalistiku: Ucheb. posob. / D. E. Muza. – Doneck: DonNTU, 2010. – 240 s.
20. Selezneva E. V. Liderstvo: Uchebn. / E. V. Selezneva. – M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2014. – 429 s.
21. Sociologicheskaja jenciklopedija: v 2 t. – T. I. – M.: Mysl', 2003. – 694 s.
22. Sociologija: jenciklopedija / [Sost. A. A. Gricanov, V. L. Abushhenko, G. M. Evel'kin, G. N. Sokolova, O. V. Tereshhenko]. – Minsk: Knizhnyj dom, 2003. – 1312 s.
23. Spivak V. A. Liderstvo: Uchebn. / V. A. Spivak. – M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2014. – 393 s.
24. Shavkun I. G. Menedzhment jak sociokul'turne javyshhe: social'no–filosofs'kyj analiz: dysertacija doktora filos. n. / I. Shavkun. – Zaporizhzhja, 2008. – 430 s.

Lomachinska I. M., doctor of philosophical sciences, Professor, Kyiv University named after Boris Grinchenko (Ukraine, Kyiv), lomachinskairina@ukr.net

Gaidash V., postgraduate student, Kyiv University named after Boris Grinchenko (Ukraine, Kyiv), vgaidash@yahoo.com

Leadership as means of managing social systems in the information age

The aim of the scientific analysis is defined as peculiarities of implementation of leadership phenomenon in modern management as the means to ensure the effectiveness of functioning of the social information system. The authors have defined the essence of the information system at the technical, biological and social levels. It has been noted that the notion «leadership» and «management» need to be considered as not identical, but as those spheres of which partly coincide. General points of intersection of the notions «leadership» and «management» were defined and their difference regarding the strategies of applying the influence of power were described. The conclusions section underline that the leadership as the form of interaction, enjoying the long–lasting history in the power relationships system, exists in the public consciousness as a certain archetypal notion of the most efficient means of influencing

in managerial field. Leadership ensures the motivation and the necessary level of trust between the manager the managed ensuring the efficiency of functioning of the information flows in the social information system.

Keywords: «information system», «social system», «leadership», «management», «control».

Ломачинская И. Н., доктор философских наук, профессор, Киевский университет им. Бориса Гринченко (Украина, Киев), lomachinskairina@ukr.net

Гайдаш В., аспирант, Киевский университет им. Бориса Гринченко (Украина, Киев), vgaidash@yahoo.com

Лидерство как средство управления социальными системами в информационную эпоху

Актуальность проблематики статьи предопределяется становлением глобального информационного общества, которое требует поиска наиболее оптимальных средств эффективного управления социальной информационной системой на всех ее уровнях. Целью научного анализа определены особенности реализации феномена лидерства в современном менеджменте как средства обеспечения эффективности функционирования социальной информационной системы. Авторами определена сущность информационной системы на техническом, биологическом и социальном уровнях. Отмечено, что понятие «лидерство» и «менеджмент» необходимо рассматривать не как тождественные, а как такие, что имеют частичное совпадение объемов. Определены общие точки пересечения понятий «лидерство» и «менеджмент», а также охарактеризованы их отличия относительно стратегий применения влияния власти. В выводах подчеркивается, что лидерство как форма взаимодействия с длительной историей в системе отношений власти, существует в общественном сознании как определенное архетипическое представление о наиболее эффективных средствах влияния в управленческой сфере. Лидерство обеспечивает мотивацию и необходимый уровень доверия между управляющими и управляемыми, обеспечивая эффективность функционирования информационных потоков в социальной информационной системе.

Ключевые слова: «информационная система», «социальная система», «лидерство», «менеджмент», «управление».

* * *

УДК 323.1+130.2+316.32

Малахова О. М., аспирантка кафедры теории и истории культуры философского факультета, Львовский национальный университет им. Ивана Франко (Украина, Львов), olya_malakhova@mail.ru

Ценность нации в период глобализации

Проведен анализ понятия «нация». Рассмотрены вопросы о роли нации для общества, в частности проанализированы ее значение в период глобализации. Раскрыто влияние глобализации и обусловленной ею интеграции и унификации культур на существование нации. Глобализация, которая объединяет мир, усиливает взаимозависимость и взаимопроникновение культур, бросает вызов нациям: возникает угроза самому существованию нации как сообщества людей, имеющих свои специфические признаки, культурные коды. Аргументируется тезис о том, что глобализация является фактором переосмысления ценности нации.

Ключевые слова: нация, глобализация, культурная глобализация, вестернизация, ценность.

(статья друкується мовою оригіналу)

В современном обществе резко возрастает число угроз, которые оказывают негативное воздействие на существования нации. Определением процессом современности выступает глобализация, следствием которой является интеграция в политической, экономической и культурной сфере. Глобализация, которая стирает границы и объединяет мир, угрожает существованию наций, которые имеют определенные особенности, традиции. В таких условиях по–новому раскрывается ценность нации.

Проблемы нации освещаются в трудах Е. Геллнера, К. Хьюбнера, Э. Смита, Э. Хобсбаума, Б. Андерсона и др. Среди советско–российских исследований можно

выделить работы С. Т. Калтахяна, Ю. Д. Гранина, И. М. Мусаева, В. С. Малахова и др.

Что касается глобализации, то одной из базовых работ по данной проблеме является книга Э. Гидденса «Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь». Книга содержит подробный анализ вопросов, связанных с влиянием глобализации на жизнь людей. Также глубокие исследования принадлежат В. Беку, З. Бауману – на Западе, Ю. Шайгородському, В. Ляху и многим другим – на отечественном научном поле.

Цель данной работы заключается в социально–философском анализе нации как ценности. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть роль нации для человека;
- исследовать влияние глобализации на существование нации;
- проанализировать ценность нации в современных условиях.

Семантическая эволюция слова «нация» проходила в течение нескольких тысячелетий человеческой истории. Слово «нация» происходит от латинского *patio* – род, племя. В Древнем Риме «нациями» называли группы чужаков из определенного региона, обычно объединенных кровными связями, которые не имели таких прав, которыми были наделены граждане Рима.

В течение длительного времени данный термин имел сугубо этническое и территориальное значение [1]. Так, до 1884 слово *nation* обозначало просто «совокупность жителей страны, провинции или королевства», а также иностранец [2, с. 26–27].

Автором первой научной концепции нации считается французский ученый Э. Ренан, который в своей знаменитой лекции «Что такое нация?», прочитанной 11 марта 1882 года в Сорбонне, утверждал: «Нация – это душа, духовный принцип». Э. Ренан считал, что главными чертами нации является обладание наследством воспоминаний и желание жить вместе, созидая общее будущее. Общая слава в прошлом, стремление вместе осуществить великие поступки в будущем – главное условие становления нации. «Нация, – отмечал ученый, – это результат длительных усилий, жертв и самоотречения» [3].

В литературе конца XIX – начала XX вв. были изложены две основные теории нации: австрийца О. Бауэра, считавшего нацию «общностью культуры и характера, возникшей на основе общности судьбы», и немца К. Каутского, считавшего основными признаками нации язык и территорию.

Необходимо отметить, что в современной философской и социологической литературе нет общепринятого определения понятия «нация».

Значительным вкладом в исследование феномена нации являются работы британского исследователя Э. Смита. Ученый определяет нацию как совокупность людей, которая имеет общую историческую память, общую культуру, равные экономические и юридические права. Э. Смит оперирует понятием «мифо–символический комплекс», которое фокусирует внимание на культурной составляющей формирования наций. Этот комплекс включает в себя мифы, ценности и воспоминания, «легенду об общем происхождении», ощущение связи с территорией и чувство солидарности [4].

Значительный интерес представляет теория нации английского философа и социального антрополога

Э. Гелнера. Ученый отказывается от четырехчленной сталинской дефиниции нации, которое долгое время безоговорочно принималось многими учеными–марксистами («исторически сложившаяся общность людей... на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [5]), и дает его культурологическое определение. Ученый отмечает: «Два человека принадлежат к одной нации тогда и только тогда, когда они принадлежат к одной, общей культуре», под которой он понимает систему идей, символов, ассоциаций, способы поведения и общения. В основе его определения нации лежит идея добровольности: люди принадлежат к определенной нации, когда они признают друг друга как членов общности. Определенная группа людей становится нацией, когда члены этой группы признают общие взаимные права и обязанности как условие членства в этой группе [6].

Своеобразной вехой в осмыслении проблемы нации стали труды одного из самых известных историков, культурологов и политических мыслителей наших дней – Э. Хобсбаума. В своем исследовании «Нации и национализм после 1780 года» британский ученый дает исчерпывающую картину формирования, как самого понятия «нация», так и процесса образования наций и государств. Он утверждает, что нация формируется лишь в эпоху индустриализации и промышленной революции, которая радикально ломает традиционную структуру феодального общества. Это историческая общность, которая формируется не столько сама, сколько создается инициативой и усилиями активных, динамичных социальных слоев и групп и является результатом их убеждений, интересов и стремлений [2].

Как представляется, приведенный анализ свидетельствует о том, что универсальная дефиниция нации невозможна хотя бы потому, что в реальности не существует какой–то «идеальной нации» в виде абсолютного феномена, данности, независимой от нашего восприятия «объективной реальности» [1].

Нация существует тогда, когда существует чувство принадлежности людей к определенному сообществу. Это чувство остробостряется в период глобализации. Глобализация – процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга, а пребывают в активном взаимодействии. Глобализация, которая определяет характер современной эпохи, преодолела социокультурную замкнутость и изолированность. Одним из ее проявлений является формирование глобальной массовой культуры и связанное с ней распространение унифицированных культурных образцов. Как отмечает украинский культуролог Т. Возняк, глобализационные процессы проходят не на основе сосуществования различных культур, а на основе унификации и ассимиляции, которая лишает отдельные цивилизационные архипелаги их своеобразия и даже грозит им уничтожением [7].

В общественном мнении глобализация нередко ассоциируется с экспансией западной цивилизации, поскольку взаимодействие культур нередко осуществляется в направлении поглощения западной культурной традицией всех других культур. Это явление определяется как вестернизация – полная или частичная переориентация обществ, которые изначально не отно-

сились к западнохристианской культурной традиции, на социокультурное развитие по образцу развитых стран Запада или некритическое заимствование отдельных элементов западной культуры [8].

Глобализм как вектор построения новой социальности возникает как угроза для привычного образа жизни определенного круга людей, их материального положения и социокультурного окружения, он предлагает один – обязательный для всех – вариант развития и ослабляет национальные культуры. Именно потому в условиях глобализации актуализируется вопрос о нации и ее роли в современном мире. Английский социолог Э. Гидденс в своей работе «Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь» утверждает, что одним из проявлений культурной унификации стала утрата нациями значительной части суверенитета, который они когда-то имели, и констатирует: «Эра национального государства прошла» [9]. Глобализация приводит к утрате влияния локальных сообществ на арене мировой истории, выступает фактором, который разрушает локальные культуры, углубляет неравенство.

Глобализация имеет целью нивелирование различия между людьми, ведет к гомогенизации культур. Поэтому немецкий философ К. Ясперс справедливо заметил в своей работе «Духовная ситуация времени», что следствием этого процесса стало нивелирование культурного своеобразия, которое грозит утратой самобытности многим народам [10, с. 335–336]. Его позицию разделяет немецкий социолог и политический философ У. Бек. По его мнению, глобализованная культура – это культура трансконтинентальная и транскультурная. Она формирует новый – унифицированный – стиль жизни, когда независимо от того, где живут люди, они носят джинсы, курят сигареты «Мальборо» и смотрят сериалы о жизни в Далласе [11, с. 81].

Спасением от этого унылого однообразия может стать возрождение глубоких связей – лигатур, которые защищают культурные общности от распада и нивелирования. Одной из наиболее мощных лигатур такого рода является чувство принадлежности к определенной нации. Это чувство противостоит утилитарно-прагматической направленности сознания человека общества потребления и отражает экзистенциальное измерение бытия. Приоритетными для него являются архетипы коллективного бессознательного, чувство укорененности в культуре, языке, традиции народа, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку.

«Каждая нация, – как пишет российский философ Ф. Файзуллин, – отличается только ей одной присущим сочетанием и соотношением темперамента, типом мышления и мировосприятия. В уникальности внутреннего мира нации, в устойчивости ее внутреннего состава, определенным образом организующего получаемую информацию, и заключается ценность любой нации как биосоциального сообщества людей и одновременно культурного феномена» [12]. Осознание ценности нации становится ответом на вызовы глобализации, защитным барьером на пути тотальной унификации.

Анализируя широкий диапазон противоречивых проявлений процесса глобализации, можно сделать вывод о том, что он несет в себе не только угрозу национальной самобытности, но и стимулирует противодействие этой угрозе. Как справедливо отмечает

украинский культуролог Р. Кись, социокультурная и цивилизационная глобализация сегодня действительно гомогенизирует и «растворяет» в себе только слабые локальности – локальности структурно и функционально неполные, локальности информационно «анемичные». Вместе с тем глобализация активизирует сильные локальности, стимулирует, а не подавляет их внутреннюю креатосферу [13].

Таким образом, глобализация становится для национальных культур не только угрозой, но и стимулом укрепиться и защитить свое право на существование. Глобализация является причиной возрождения локальных культурных идентичностей в разных частях света. Местные национализмы возникают как реакция на глобализационные тенденции, когда слабеет смирительная сила старых национальных государств [9].

В условиях глобализации осознание ценности нации ставит вопрос о том, кто является субъектом истории: масса или народ. Масса – продукт становления массового общества: она организована по принципу функционирования машины и представляет собой совокупность функциональных единиц, для которых экзистенциальное измерение бытия не является актуальной потребностью. Масса – это люди, лишённые корней. Народ же осознает себя в своих жизненных основаниях, в своем самосознании.

Современная глобализованная мозаичная и полистилистичная культура создала множество «культурных ландшафтов», универсальную культурную палитру, новую символическую среду бытия человеческого рода. Однако этот культурный плюрализм порождает глубокую убежденность в том, что ценность и духовное богатство человечества – в его национальном многообразии.

По мнению многих мыслителей, глобализация предстаёт как угроза для культуры. Однако процесс глобализации можно рассматривать именно как толчок для самосохранения и возможность для национальных культур «заявить о себе». Современность можно характеризовать как упадок древних традиций, но есть и другая сторона современной картины – «подъем и распространение различного рода социальных движений и протестов в защиту своей идентичности. Фактически мы уже наблюдаем конец «гомогенной нации» во многих обществах» [4]. В условиях глобализации каждая нация переживает сложные и противоречивые по своим последствиям времена. С одной стороны, глобализация размывает национальные особенности, но с другой – расширяет возможности для реализации духовного потенциала наций. В результате процессов стандартизации и унификации, которые угрожают национальной самобытности, возникает необходимость защитить и сохранить свои национальные особенности, поэтому в современных условиях нация выступает как ценность. В эпоху глобализации нация по-новому демонстрирует свою ценностную значимость, выступая стержнем, вокруг которого формируется мировоззренческие приоритеты современного человека.

Список использованных источников

1. Касьянов Г. Теорії нації та націоналізму: Монографія / Г. Касьянов. – К.: Либідь, 1999. – 352 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/kasian/kas.htm>
2. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. / Э. Хобсбаум; [пер. с англ. А. А. Васильева]. – СПб.: Алетей, 1998. – 306 с.

3. Ренан Э. Что такое нация? / Э. Ренан // Собрание сочинений в 12-ти томах / Э. Ренан; [пер. с фр., под ред. В. Н. Михайловского]. – К., 1902. – Т.6. – С.87–101. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ren_Nacia.php

4. Смит Э. Нация и национализм в глобальную эпоху / Э. Смит; [пер. с англ. М. Климчука и Т. Цимбала]. – К.: Ника–Центр, 2006. – 320 с.

5. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос? / И. В. Сталин [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism_nationalism.htm

6. Гелнер Е. Нации та націоналізм; Націоналізм / Е. Гелнер; [пер. з англ.]. – К.: Таксон, 2003. – 300 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/gellner/gel.htm>

7. Возняк Т. Глобалізація як виклик людству / Т. Возняк // Незалежний культурологічний часопис «Ї». – 2000. – №19. – С.27–48.

8. Культурология. XX век. Энциклопедия в 2-х томах / Гл. ред. С. Я. Левит [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/levit01/>

9. Гиденс Е. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Е. Гиденс; [пер. с англ.]. – М.: «Весь Мир», 2004. – 120 с.

10. Ясперс К. Духовная ситуация времени. 1931 / К. Ясперс // Смысл и назначение истории / К. Ясперс; [пер. с нем. М. Левиной]. – М.: Политиздат, 1991. – С.287–418.

11. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек; [пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника; общая ред. и предисл. А. Филиппова]. – М.: Прогресс–Традиция, 2001. – 304 с.

12. Файзуллин Ф. Национальные ценности и ценностные ориентации современного поколения / Ф. Файзуллин [Електронний ресурс]. – Режим доступа: vatandash.ru/index.php?article=1795

13. Кіс Р. Глобалізація – локалізація – глокалізація (американське, шведське і українське бачення) / Р. Кіс [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ji.lviv.ua/n19texts/kis.htm>

References

1. Kas'yanov H. Teoriya natsiyi ta natsionalizmu: Monohrafiya / H. Kas'yanov. – K.: Lybid', 1999. – 352 s. [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: <http://litopys.org.ua/kasian/kas.htm>

2. Hobsbaum E. Natsii i natsionalizm posle 1780 g. / E. Hobsbaum; [per. s angl. A. A. Vasileva]. – SPb.: Aleteyya, 1998. – 306 s.

3. Renan E. Chto takoe natsiya? / E. Renan // Sbranie sochineniy v 12-ti tomah / E. Renan; [per. s fr., pod red. V. N. Mihaylovskogo]. – K., 1902. – T.6. – S.87–101. [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ren_Nacia.php

4. Smit E. Natsiya i natsionalizm v globalnuyu epohu / E. Smit; [per. s angl. M. Klimchuka i T. Simbala]. – K.: Nika–Tsentr, 2006. – 320 s.

5. Stalin I. V. Marksizm i natsionalnyy vopros? / I. V. Stalin [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: http://www.marxists.org/russkij/stalin/t2/marxism_nationalism.htm

6. Gelner E. Natsiya i natsionalizm; Natsionalizm / E. Gelner; [per. z anhl.]. – K.: Takson, 2003. – 300 s. [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: <http://litopys.org.ua/gellner/gel.htm>

7. Voznyak T. Hlobalizatsiya yak vyklyk lyudstvu / T. Voznyak // Nezalezhnyy kul'turolohichnyy chasopys «Yi». – 2000. – №19. – S.27–48.

8. Kulturologiya. XX vek. Entsiklopediya v 2-h tomah / Gl. red. Levit S. Ya. [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/levit01/>

9. Gidens E. Uskolzayushchiy mir: kak globalizatsiya menyaet nashu zhizn / E. Gidens; [per. s angl.]. – M.: «Ves Mir», 2004. – 120 s.

10. Yaspers K. Duhovnaya situatsiya vremeni. 1931 / K. Yaspers // Smyisl i naznachenie istorii / K. Yaspers; [per. s nem. M. Levinoy]. – M.: Politizdat, 1991. – S.287–418.

11. Bek U. Chto takoe globalizatsiya? / U. Bek; [per. s nem. A. Griгорева i V. Sedelnika; obschaya red. i predisl. A. Filippova]. – M.: Progress–Traditsiya, 2001. – 304 s.

12. Fayzullin F. Natsionalnye tsnnosti i tsnnostnyie orientatsii sovremennogo pokoleniya / F. Fayzullin [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: vatandash.ru/index.php?article=1795

13. Kis' R. Globalizatsiya – lokalizatsiya – globalizatsiya (amerykans'ke, shvedsk'ke i ukraiynsk'ke bachenya) / R. Kis' [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupa: <http://www.ji.lviv.ua/n19texts/kis.htm>

Malakhova O. M., graduate student of the Department of Theory and History of Culture, Faculty of Philosophy, Lviv National Ivan Franko University (Ukraine, Lviv), olya_malakhova@mail.ru

The value of a nation of globalization

The article analyzes the concept of «nation». The questions about the role of the nation to the public, in particular to analyze its value in the period of globalization.

Discloses the impact of globalization and its attendant integration and unification of cultures in the life of the nation. Globalization, which unites the world, the increasing interdependence and interpenetration of cultures, nations challenge: there is a threat to the existence of the nation as a community of people with their own specific features, cultural codes. Argues the thesis that globalization is a factor to rethink the value of the nation.

Keywords: nation, globalization, cultural globalization, westernization, value.

Малахова О. М., аспірантка кафедри теорії та історії культури філософського факультету, Львівський національний університет ім. Івана Франка (Україна, Львів), olya_malakhova@mail.ru

Цінність нації в період глобалізації

Проведено аналіз поняття «нація». Розглянуто питання про роль нації для суспільства, зокрема проаналізовано її значення в період глобалізації. Розкрито вплив глобалізації і обумовленої нею інтеграції та уніфікації культур на існування нації. Глобалізація, яка об'єднує світ, посилює взаємозалежність і взаємопроникнення культур, кидає виклик націям: виникає загроза самому існуванню нації як спільноти людей, що мають свої специфічні ознаки, культурні коди. Аргументується теза про те, що глобалізація є фактором переосмислення цінності нації.

Ключові слова: нація, глобалізація, культурна глобалізація, вестернізація, цінність.

* * *

УДК 101.2

Москалик Г. Ф.,
доктор філософських наук, доцент, професор
кафедри психології, педагогіки та філософії,
Кременчуцький національний університет
ім. М. В. Остроградського, директор Департаменту
освіти виконкому Кременчуцької міської ради
(Україна, Кременчук), 380672712416@yandex.ua

Філософія сучасних викликів суспільства

Автор описує сучасний стан філософії як напрямку досліджень та навчального предмету у вищих навчальних закладах. Увага зосереджена на проблемах викладання філософії, на найближчих завданнях. Зроблено спробу окреслити виклики, які стоять перед сучасним суспільством та вченими – філософами по моделюванню майбутнього життя людства в інформаційно-комунікаційному середовищі. Дослідник визначає, що становлення інноваційної освіти є найважливішою державною задачею. Подолання викликів для збереження і збагачення творчих сил людини, їх максимальної реалізації у життєвому просторі передбачає всебічний розвиток інтелекту, який постає рушійною силою переходу від інформаційного суспільства до суспільства знань.

Ключові слова: виклики суспільства, інформаційне суспільство, сучасний стан філософії, розвиток інтелекту.

Сучасний стан філософії змушує фахових філософів та й простих громадян часто звертати увагу на ставлення суспільства до філософської думки.

Про реформу освіти, зокрема філософської, розмови точаться давно, і тому на словах ми нібито до неї готові, ба навіть робили певні (доволі розрізнені й несистемні, якщо чесно) кроки в її напрямі. Але тільки тоді, коли подих історії актуалізується й постає із невидимих можливостей як невинний бурхливий потік, тільки тоді можна усвідомити справжню ціну своєї готовності. Не варто розглядати ці міркування як надміру пафосні, адже цього року філософія в Україні таки мала всі шанси припинити своє існування як інституціональна форма освіти й науки, вперше після 50–60 – х рр. XIX ст. [6, с. 6].

З одного боку, останні новачі у питаннях вивчення у вищих навчальних закладах філософії як дисципліни, змушують філософів задуматися над питанням подальшого існування філософії. З іншого боку, противники, критики та просто невігласи відстоюють думку про «застарілість» філософії, про «невідповідність часу», про «недолугість методики викладання» філософії у вищих навчальних закладах.