

Иванченко И. В., аспирантка кафедры общественных наук, Университет экономики и права «КРОК» (Украина, Киев), i_ivanchenko@ukr.net

Основные направления трансформации политических партий в информационную эпоху

Данная статья посвящена актуальной теме, в частности анализу трансформации политических партий под влиянием развития глобального информационного общества. В соответствии с поставленными в статье целью и задачами, доказано, что глобальная информатизация общества не только не уменьшает роль партий в политических процессах, а и предоставляет им новые возможности политического представительства, агитации и борьбы за власть. С помощью сравнительно-политологического и информатологического подходов проанализировано три направления, существующие в современной научной литературе относительно толкования и освещения особенностей использования новейших информационно-коммуникационных технологий в организационной и политической деятельности партий. Автором также предложен еще один – четвертый подход в толковании и освещении особенностей этих сложных и противоречивых процессов. На основе данных про представительство политических партий в парламентах европейских стран проиллюстрированы успехи некоторых трансформированных и новых партий, которые активно использовали Интернет-сети для своего представительства и агитации.

Ключевые слова: информационное общество, средства массовой информации, информационно-коммуникационные технологии, политические партии, трансформация, политические выборы, политическое представительство, парламент, Европарламент.

УДК 32.019.51

Кулиев Б.,
доктор философии, докторант,
Институт Философии и Права НАНА
(Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Сущность политической журналистики, ее место в системе СМИ, обществе и ее влияние на социальные процессы исследуются с политологической точки зрения. Автор сравнивает политическую журналистику и политическую публицистику, доносит до внимания то, что первая имеет более широкое содержание, однако они наряду с общими обладают и специфическими особенностями. Исследователь приходит к такому заключению, что политическая журналистика наряду с оказанием положительного влияния на диапазон политических взглядов и политическую деятельность людей, как средство политической идеи определенных политических сил, может превратиться в фактор отрицательного, манипулятивного влияния.

Ключевые слова: политическая журналистика, политические процессы, политика, гражданская позиция, государственность, национальный патриотизм, идеология, политическая власть, четвертая власть.

(статья друкується мовою оригіналу)

В происходившей во вновь обретшей свою независимость в последней четверти XX века Азербайджанской Республике, процесс политической трансформации политической журналистики сыграл особую роль. Новая, демократическая политическая журналистика, находясь в авангарде борьбы против старой коммунистической идеологии, также в период независимости выступала против разрушительных политических сил. Политическая журналистика, распространенная оперативную, беспристрастную, широкомасштабную, объективную информацию, пользуясь возможностями влияния традиционных и современных электронных средств, принимает активное участие в процессе осуществления эффективной связи между элементами политической системы, ветвями власти внутри государства, одновременно между государственной властью и гражданским обществом в Азербайджане, обеспечивает во всех отношениях открытость, демократию, политический плюрализм.

Сила политической журналистики заключается в том, что она формирует отношение населения ко всей политической системе, политическую культуру, как активный, независимый элемент общества и социально-политический институт, оказывает серьезное влияние на демократические изменения, на различные политические силы. «Журналистика как составная часть политической системы общества, выполняет специфические задачи: участвует в создании и укреплении политической системы, формировании и утверждении новых общественных отношений, повышении политической культуры, в процессе политической социализации. Среди факторов, влияющих на политическую социализацию личности, главенствующее положение занимает нравственное и идейно-политическое воздействие общества через политическую систему, социальнокласовую структуру, политическую культуру, средства массовой информации и т.д.» [11].

Автор правильно связывает деятельность политической журналистики с происходящими в сфере СМИ качественными изменениями. Журналистика, как универсально-социально-политический институт, независимый, демократический, активный элемент общества, служит социализации людей, утверждению общечеловеческих ценностей, национальной солидарности.

Уровень развития политической журналистики зависит в основном от политико-культурного уровня общества, его политической активности, вообще от уровня развития политической системы. Журналистика своей информацией политического, социального характера оказывает влияние на сознание, мысли людей.

Национальная политическая журналистика отражает в единстве социально-политические и национальные аспекты. Эти особенности же «непосредственно связаны с национальным достоинством, национальной идентичностью и культурным разнообразием, специфичностью духовной жизнью, сохранением традиций, развитием языка, культуры и т.д.» [11].

В современной Азербайджанской Республике, наряду с развитием азербайджаноязычной журналистики, печатаются русскоязычные газеты и газеты на языках национальных меньшинств. Национальная политическая журналистика, связанная с национальными особенностями развития нашего народа, отражая в себе национальный характер нашего народа, занимает важное место в политических процессах страны, усиливает межнациональное общение. Обеспечивает взаимное обогащение культур, укрепляет политико-экономические, культурные связи, более близко знакомит все народы и нации друг с другом, создает отношения дружбы, братства, помогает сохранить национальную солидарность, мир, стабильности. «Модели развития СМИ в политическом процессе различаются в двух генеральных направлениях. Во-первых, масс-медиа выступают как позитивный политический институт информирования общества, социальной коммуникации и контроля власти. Во-вторых, масс-медиа также способны выступать и в роли орудия в руках различных политических сил, финансово-промышленных групп, деятельность которых носит явный манипулятивный характер. В связи с чем мы анализируем четыре основные модели развития СМИ в политическом процессе либертарианская, социально-ответственная, авторитарная, советско-авторитарная» [9, с. 7].

Автор больше указывает на то, что политическая журналистика в политических процессах является оружием в руках различных политических сил, ее деятельность носит субъективный манипулятивный характер, особенно играет отрицательную роль в формировании общественного мнения. Однако в современном азербайджанском обществе политическая журналистика, как современный демократический институт, распространяя объективную, беспристрастную, правильную информацию, обеспечивает формирование политического плюрализма в политических процессах. Процесс политизации самой журналистики русский исследователь Е. Н. Веремеенко связывает с модернизацией экономики, идеологии и политики, происходящей в обществе демократизацией. «При этом условия функционирования современной политической публицистики кардинально отличаются от предшествующих десятилетий. Прежде всего, изменился сам характер политического дискурса, в котором утвердились элементы демократического общения и диалога; установилась разнонаправленность, двустороннее движение политической коммуникации, как по горизонтали, так и по вертикали; признаётся равенство и равноправность всех участников политического процесса: государства, общества, журналистов, читателей» [10].

Несомненно, что политическая публицистика, являясь одной из составных частей политической журналистики, имеет связь с политической жизнью общества.

Иногда понятия «политическая журналистика» и «политическая публицистика» с теоретической точки зрения отождествляются, не учитывая то, что они отличаются по своей «политической природе» и своеобразному жанровому типу. И. В. Ладодо пишет, что главной целью политической публицистики является формирование общественного мнения. В то время как это предположение не является правильным. Одной из функций не только политической публицистики, но и всех СМИ является формирование общественного мнения [7, с. 305].

В современный период в качестве факторов, оказывающих влияние на качественную деятельность политической журналистики, показывают ослабление государственного контроля, создание контролирующего его органа, внепартийность информации, отсутствие государственной монополии в этой сфере. Факторами, оказывающими отрицательное влияние на современное положение политической журналистики уменьшение значения его политических ценностей и рост коммерциализации. Политическая журналистика оказывает влияние на государство, общество, институты, группы, политические системы, правительства, политическую активность сообщества, в которое входят граждане, в целом на политические процессы.

Русский исследователь Д. В. Шутман характеризует политические процессы «как динамическое, интегральное измерение макрополитической жизни, заключающее в себе функциональное воспроизводство и изменение компонентов политической системы,

– как совокупную политическую активность социальных субъектов,

– как борьбу за контроль над рычагами властвования и управления обществом, характеризующуюся определенной расстановкой и соотношением социально-политических сил» [9, с. 8].

Автор показывает, что политическая журналистика обладает возможностью оказания активного влияния не только на представления граждан об отдельных политических событиях, но и в целом на отношение к политике.

Политическая журналистика помогает происходящей в стране политической трансформации, может изменять ориентацию политических ценностей широких масс. На политические процессы применяются тоталитарные и демократические (плюралистические) модели политической журналистики. Эффективное влияние политической журналистики зависит от ее деятельности в государствах с демократическими системами. Современные СМИ, приобретая идею и политическую независимость, успешно развиваются в новых условиях. Политическая журналистика имеет такие составные части, как политическая публицистика, информационная и аналитическая журналистика.

Политической журналистике характерна воинственность, высокая принципиальность, политическая острота, правдолюбие. Если попытаемся определить типологическую модель этой журналистики, то мы станем свидетелями того, что его объект и предмет различается по авторам, политологическая наука имеет для нее прикладное значение.

Когда речь идет конкретно об объекте политической публицистики, то выявляется, что политическая публицистика отличается от публицистики: «если объектом публицистики является вся окружающая нас многообразная действительность, то для политической публицистики объектом служат лишь политически выраженные явления, события, факты или «политически освоенная действительность» [6, с. 10]. В остальных случаях не удаётся определить точные критерии отнесения журналистского материала к политической публицистике» [8, с. 12].

Политическая журналистика анализирует актуальные политические проблемы и ситуацию в стране и мире с политико-теоретической стороны, дает объективную оценку положению и динамике политических систем, отражает и распространяет это на профессиональном уровне. И политическая журналистика, и политическая публицистика адресуются широкой читательской аудитории. «Её язык, аргументация, жанровое решение адресованы всем читателям данного печатного издания, т.е. широкой аудитории. Поэтому в политической журналистике наблюдается большое разнообразие жанров и журналистские публикации нередко оказываются на уровне художественных произведений, где уместны, в том числе, и образные средства, метафоры, аллюзии, что в серьёзной науке считается излишним и даже недопустимым» [10].

Автор показывает, что политическая журналистика и публицистика по структурно-логической особенности стоят в одном ряду с журналистикой.

Также рекомендуется исследование вопроса в системе координат журналистика – политическая журналистика – политическая публицистика. В этой системе сущность политической журналистики должна быть глубоко исследована теоретически.

В нынешних условиях изменения идейно-политических ориентаций, демократизации всех сфер общественной жизни не только журналисты, но и

влиятельные деятели, философы и ученые страны своими ясными, эффективными, уверенными словами, глубокими мудрыми мыслями и предположениями влияют на читателей. Л. С. Панарин в своем труде «Политика философии» рассказывает о необходимости разработки социального заказа народа в политических решениях.

Касаясь вопроса использования современной политической публицистики, как средства осознания политической реальности Е. Н. Веремеенко отмечает, что «этот вид журналистики, как правило, сильно политизирован и открыто выражает идеологические и мировоззренческие предпочтения автора и самого издания. Поэтому статья или эссе, написанные по правилам политической публицистики, репрезентируют лишь одну из многих имеющихся точек зрения на предмет дискуссии [10].

Автор в качестве главной конструктивной жанровой особенности политической публицистики, в том числе политической журналистики, показывает ее идеологизацию и политизацию. Пользуясь своими специфическими журналистскими средствами, логичностью и образностью, этот тип СМИ то выявляет сложные, противоречивые стороны общественной жизни, то резко критикует деятельность некоторых политических институтов и общественных деятелей, то высоко оценивает и представляет происходящий в стране прогресс, выражает свое отношение к политике, политическим процессам, часто анализирует их с идеологической точки зрения.

Политическая журналистика может быть объективными, беспристрастными СМИ в том случае, если распространяемая ею информация в равной степени отражает социально-политические интересы всех общественных групп, основывается на истине. Кроме этого «для осуществления гражданской инициативы СМИ являются «трибуной» для открытого выражения людьми своей позиции, обмена мыслями, создания единой позиции в связи с политическими проблемами и его донесения до других членов общества и структур власти» [1, с. 69].

Зарубежные исследователи для предоставления СМИ объективной, справедливой информации, решения создавшейся проблемы советуют «привлечь независимых экспертов, предоставить слово всем сторонам» [4, с. 47].

Политическая журналистика, отдающая предпочтение диалогу с обществом, помогает формированию гражданской позиции, наряду с критикой общественно-политических процессов, показывает пути выхода из создавшихся проблем. Общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев сказал: «Каждое средство массовой информации (в том числе являющаяся его составной частью политическая журналистика – Б. К.) должно принимать эффективное участие в процессе строительства независимого государства, гражданского общества, установления национальных и мировых ценностей, осуществления реформ, обеспечивающих развитие страны, являться зеркалом жизни, вестником истины» [12].

Политическая журналистика, как уравнивающая и контролирующая власть, занимается и вопросами политической власти в общественной жизни. Шведский исследователь Эрик Багерстам перечисляет следующие виды власти: «В государстве парламент является первой властью, правительство второй, независимые суды и народные трибуналы третьей властью. Они, например, в

Северных странах защищают интересы общественности от произвола власти. Пресса и независимые журналисты своей системой этических правил и принципами являются четвертой властью» [5, с. 3].

Говоря о политической философии современных медиа, Герберт Альтшулл, так характеризует «Семь законов журналистики», как общие черты, объединяющие всю систему СМИ: «1. Медиа системы являются агентами политической и экономической власти. 2. Их содержание отражает интересы людей, которые финансируют медиа. 3. Все журналисты верят в существование свободы слова (несмотря на то, что они понимают эту свободу по-разному). 4. Все журналисты верят в возможность социальной ответственности и доступа к принадлежащим общественности местам. 5. Журналисты верят в то, что придерживаемая ими линия является правильной. 6. Школа журналистики доносит систему ценностей и идеологии до более широкого общества» [2, с. 556].

Здесь автор особо доносит до внимания то, что некоторые из общих законов медиа системы присущи политической журналистике (она является агентом политической власти, проповедует политические ценности и идеологию, составляет единство политической теории и практики, свободы и ответственности).

Азербайджанский исследователь Т. Т. Мамедов, касаясь роли политической прессы в формировании и развитии национального политического сознания и национального самосознания, демократических политических принципов, политического плюрализма, идеологии национального патриотизма пишет: «Политическая пресса оказывает влияние не только на понимание гражданами различных политических событий и процессов, но также на формирование их способности осмысления демократических ценностей и принципов, на их активное и сознательное участие в демократических процессах» [3, с. 93].

Автор отмечает, что политическая пресса выступает со здоровой нравственно-этической позиции и оказывает влияние на политическое мировоззрение и политическую деятельность людей.

Выводы. Таким образом, политическая журналистика, являясь неотделимой частью системы СМИ, с одной стороны оказывает влияние на политические процессы и политические силы со всех сфер общественной жизни, формирует политический плюрализм, политическую культуру, социализацию, выполняет идейно-политическую, мировоззренческую, идеологическую функцию. Журналистика такого типа укрепляет связи между обществом, государством, журналистикой и читательской массой, играет роль политического моста, определяет ориентацию политических ценностей людей, их отношение к политическим событиям.

Список использованных источников

1. Бабаев Ф. Гражданская интеграция и СМИ в Азербайджане. – Баку: Изд-во Апостроф, 2001. – 101 с.
2. Hiebert R. E. Ungurait F. D., Bohl T. V. Средства массовой информации. VI. Введение в современную коммуникацию. – Баку: XUN, 2005. – 603 с.
3. Мамедов Т. Т. Демократия – политическое лицо современного Азербайджанского государства. – Баку: Изд-во Наука и Образование, 2009. – 178 с.
4. Алберт Фред, С. Шрам. Уилбер, Петерсон Теодор. Четыре теории прессы. – Москва: Наука, 1998. – 568 с.

5. Багеретсам Э. Свобода прессы и демократическом обществе // Пер. с эст. – Тофту–Вялинсиби, 1992. – 320 с.

6. Киричк П. К. Публицистика и политология. Природа альянса. – Саранск: Морд. ун–т, 1995. – 198 с.

7. Ладодо И. В. Публицистика политическая // Политическая энциклопедия. В 2 т. – Москва: Мысль, 1999. – С.293–326.

8. Стрельцов Б. В. Основы публицистики. – Минск, 1990. – 212 с.

9. Шусман Д. В. Особенности функционирования института СМИ в политическом процессе Российской Федерации. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – Санкт–Петербург, 2008. – 28 с.

10. Веремеенко Ю. Н. Современная политическая публицистика: Предметно–функциональные и гносеологические характеристики. Автореф. ... канд. полит. наук. – 2003. – // <http://www.dslib.net/>

11. Хуако З. Ю. Социально–политические факторы функционирования журналистики в политической системе общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – №3.

12. <http://www.aliyevheritage.org/>

References

1. Babaev F. Grazhdanskaja integracija i SMI v Azerbajdzhane. – Baku: Izd–vo Apostrof, 2001. – 101 s.

2. Hiebert R. E. Ungurat F. D., Bohl T. V. Sredstva massovoj informacii. VI. Vvedenie v sovremennuju kommunikaciju. – Baku: XUN, 2005. – 603 s.

3. Mamedov T. T. Demokratija – politicheskoe lico sovremennoho Azerbajdzhanskogo gosudarstva. – Baku: Izd–vo Nauka i Obrazovanie, 2009. – 178 s.

4. Albert Fred, S. Shram. Uilber, Peterson Teodor. Chetyre teorii pressa. – Moskva: Nauka, 1998. – 568 s.

5. Bageretsam Je. Svoboda pressy i demokraticeskoe obshhestve / Per. s jest. – Toftu–Vjallinsibi, 1992. – 320 s.

6. Kirichjok P. K. Publicistika i politologija. Priroda al'jansa. – Saransk: Mord. un–t, 1995. – 198 s.

7. Ladodo I. V. Publicistika politicheskaja // Politicheskaja jenciklopedija. V 2 t. – Moskva: Mysl', 1999. – S.293–326.

8. Strel'cov B. V. Osnovy publicistiki. – Minsk, 1990. – 212 s.

9. Shusman D. V. Osobennosti funkcionirovanija instituta SMI v politicheskome processe Rossijskoj Federacii. Avtoref. diss. ... kand. polit. nauk. – Sankt–Peterburg, 2008. – 28 s.

10. Veremeenko Ju. N. Sovremennaja politicheskaja publicistika: Predmetno–funkcional'nye i gnoseologicheskie karakteristiki. Avtoref. ... kand. polit. nauk. – 2003. – // <http://www.dslib.net/>

11. Huako Z. Ju. Social'no–politicheskie faktory funkcinorovanija zhurnalistiky v politicheskoi sisteme obshhestva // Vestnik Aдыgejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 1: Regionovedenie: filosofija, istorija, sociologija, jurisprudencija, politologija, kul'turologija. – 2011. – №3.

12. <http://www.aliyevheritage.org/>

Guliyev B., Doctor of philosophy in philosophy, Doctoral Student of ANAS Institute of Philosophy and Law (Azerbaijan, Baku), q.abbasova@mail.ru

Special features of participation of the institute on political journalism in the political processes

In the article the essence of political journalism and its place in the media system, society and its influence on social processes are studied with the political point of view. The author compares the political journalism and political publicism, brings to attention the fact that the former has a broader content, but they have along with the general and specific features. The researcher comes to the conclusion that political journalism, along with providing a positive impact on a range of political views and political activities of people, as a means of political ideas of certain political forces, can become a negative factor, manipulative influence.

Keywords: political journalism, political processes, policy, civil position, statehood, national patriotism, ideology, political power, fourth power.

Кулієв Б., доктор філософії, докторант, Інститут філософії та Права НАНА (Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

Специфічні особливості участі інституту політичної журналістики в політичних процесах

Сутність політичної журналістики, її місце в системі ЗМІ, суспільстві і її вплив на соціальні процеси досліджуються з політологічної точки зору. Автор порівнює політичну журналістику і політичну публіцистику, доносить до уваги те, що перша має ширший зміст, проте вони поряд із загальними мають і специфічні особливості. Дослідник приходиться до такого висновку, що політична журналістика поряд з наданням позитивного впливу на діапазон політичних

поглядів і політичну діяльність людей, як засіб політичної ідеї певних політичних сил, може перетворитися на чинник негативного, маніпулятивного впливу.

Ключові слова: політична журналістика, політичні процеси, політика, громадянська позиція, державність, національний патріотизм, ідеологія, політична влада, четверта влада.

* * *

УДК 321

Макаренко Л. П., кандидат політичних наук, доцент, докторант кафедри політичних наук, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ), Liliya876@mail.ru

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ТА КОМУНІКАЦІЇ ВИЩИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ

Розглядаються існуючі правові засади взаємодії між вищими органами державної влади, з'ясовується, які прогалини в законодавстві необхідно ліквідувати для налагодження плідної та ефективної роботи владного трикутника. Такими недоліками визначається: недостаття збалансованість повноважень та неефективність системи стримувань і противаг між суб'єктами владних повноважень; неосконалість механізмів формування, відповідальності та відставки Кабінету Міністрів України; надмірна централізація управлінських функцій; проблеми із організацією законодавчого процесу та роботи парламенту в цілому; неосконалість регламентація статусу народного депутата України, зокрема в частині його імунітету. Еволюція законодавства – процес постійний, як постійним є процес розвитку суспільства і політичної системи.

Ключові слова: глава держави, уряд, парламент, взаємодія, повноваження, парламентсько–президентська форма правління.

Тема взаємодії між вищими органами держави в українській політиці завжди була болючою. Однак, в умовах проведення системних реформ в Україні, проблема взаємодії у владному трикутнику набуває ще більшої актуальності. Успіх реформ безпосередньо визначається спроможністю глави держави, уряду і парламенту до ефективних комунікацій та координації дій під час виконання своїх основних функцій. Процес парламентського контролю, підготовки стратегічних документів та законодавча діяльність часто ускладнюються саме через відсутність чітких механізмів узгодження різних позицій та інтересів під час взаємодії законодавчої та виконавчої гілок влади. Демократична модель взаємодії гілок влади є необхідною умовою та критерієм перетворень, індикатором здатності системи державного управління до модернізації та розвитку, показником характеру владних відносин.

Існує низка змінних чинників, що визначають характер взаємодії між гілками влади, але основа її закладається Конституцією, в якій, зокрема, визначаються функції та повноваження Верховної Ради України, Президента України і Кабінету Міністрів України. Звичайно, дієвість вищих органів державної влади визначається не тільки юридичними приписами Основного Закону держави, але й рядом політичних чинників. У країнах розвинутої демократії взаємовідносини між вищими органами державної влади формувалися впродовж багатьох десятиріч і знайшли своє відображення не тільки у нормативно–правових актах, але й у неписаних правилах – політичних традиціях, ритуалах. Оскільки Україна ще тільки формує політичні традиції, процес пошуку оптимальної системи взаємодії вищих органів державної влади є надзвичайно важливим, адже має забезпечити країну як від загрози узурпації влади, так і від стану безвладдя.