

## Список використаних джерел

1. Башкинян Г. І. Ефективність дерегуляції економічних систем перехідного типу / Г. І. Башкинян. – Львів, 2008. – 502 с.
2. Беляев О. О., Дыба М. І., Кириченко В. І., Коляков О. М., Сінельник О. В. Соціальна економіка / О. О. Беляев, М. І. Дыба, В. І. Кириченко, О. М. Коляков, О. В. Сінельник. – Київ: КНЕУ, 2003. – 244 с.
3. Ватлін А. Ю. Германия в XX веке / А. Ю. Ватлін. – М.: РОССПЕН, 2005. – 336 с.
4. Газін В. П., Копилов С. А. Новітня історія країн Європи та Америки / В. П. Газін, С. А. Копилов. – К.: Либідь, 2004. – 621 с.
5. Дейвіс Н. Європа: Історія / Норман Дейвіс. – К., 2001. – 1456 с.
6. Ламперт Х. Соціальна ринкова економіка. Германський шлях / Хайнц Ламперт. – М.: Дело ЛТД, 1994. – 224 с.
7. Складові демократії / Переклад з німецької М. Даріабегі, Г. Дембовські. – К.: Либідь, 1993. – 210 с.
8. Соціальна ринкова економіка: Основні орієнтири для України / Під редакцію Р. Кляпгама; Інститут реформ. – К., 2003. – 119 с.
9. Хауч Г. І. Империя «АЕГ – Телефонен» / Г. И. Хауч. – Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982. – 328 с.
10. Федеративная республика Германия / Отв. ред. В. Н. Шенаев, М. Шмидт, Д. Е. Мельников. – М.: Мысль, 1983. – 431 с.
11. Gesetz über die Deutsche Bundesbank [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Bundesbank/Aufgaben\\_und\\_Organisation/gesetz\\_ueber\\_die\\_deutsche\\_bundesbank.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Bundesbank/Aufgaben_und_Organisation/gesetz_ueber_die_deutsche_bundesbank.pdf?__blob=publicationFile) Сайт відвідано: 24.03.2015.
12. Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen [Електронний ресурс]. – Режим доступу: (GWB <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gwb/gesamt.pdf>) Сайт відвідано: 24.03.2015.
13. Tarifvertragsgesetz [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/tvg/gesamt.pdf> Сайт відвідано: 07.04.2015.

## References

1. Bashkynyan H. I. Efektivnits' derehulyatsiyi ekonomichnykh system perekhidnoho typu / H. I. Bashkynyan. – L'viv, 2008. – 502 s.
2. Belyayev O. O., Dyba M. I., Kyryyenko V. I., Kolyakov O. M., Sinel'nyk O. V. Sotsial'na ekonomika / O. O. Belyayev, M. I. Dyba, V. I. Kyryyenko, O. M. Kolyakov, O. V. Sinel'nyk. – Kyiv: KNEU, 2003. – 244 s.
3. Vatlin A. Ju. Germaniya v XX veke / A. Ju. Vatlin. – M.: ROSSPEN, 2005. – 336 s.
4. Hazin V. P., Kopylov S. A. Novitnyia istoriya krayin Yevropy ta Ameriky / V. P. Hazin, S. A. Kopylov. – K.: Lybid', 2004. – 621 s.
5. Deyvis N. Yevropa: Istoriya / Norman Devis. – K., 2001. – 1456 s.
6. Lampert H. Social'naja rynochnaja ekonomika. Germanskij put' / Hajnc Lampert. – M.: Delo LTD, 1994. – 224 s.
7. Skladovi demokratii / Pereklad z nimets'koyi M. Dariabehi, H. Dembovskii. – K.: Lybid', 1993. – 210 s.
8. Sotsial'na rynkova ekonomika: Osnovni oriyentyry dlya Ukrayiny / Pid redaktsiyu R. Klaphama; Instytut reform. – K., 2003. – 119 s.
9. Hauch G. I. Imperiya «AEG – Telefunken» / G. I. Hauch. – Per. s nem. – M.: Progress, 1982. – 328 s.
10. Federativnaja respublika Germaniya / Otv. red. V. N. Shenaev, M. Shmidt, D. E. Mel'nikov. – M.: Mysl', 1983. – 431 s.
11. Gesetz über die Deutsche Bundesbank [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Bundesbank/Aufgaben\\_und\\_Organisation/gesetz\\_ueber\\_die\\_deutsche\\_bundesbank.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Bundesbank/Aufgaben_und_Organisation/gesetz_ueber_die_deutsche_bundesbank.pdf?__blob=publicationFile) Sayt vidvidano: 24.03.2015.
12. Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: (GWB <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gwb/gesamt.pdf>) Sayt vidvidano: 24.03.2015.
13. Tarifvertragsgesetz [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/tvg/gesamt.pdf> Sayt vidvidano: 07.04.2015.

*Dzhus Yu. Ya., graduate student of study Chair of World History, Precarpathian National University named after V. Stefaniuk (Ukraine, Ivano-Frankivsk), Ura\_juice@ukr.net*

#### Formation of a social market economy in the Federal Republic of Germany (1948–1970-ies)

*This research paper is dedicated to formation of a social market economy in West Germany in 1948–early 1970s. It provides a brief review of the origin and formation of the idea of a social market economy. It describes the reasons of this model*

*implementation in the Federal Republic, as well as formation and ascertainment of its crucial features.*

*The focus lies on the ways of solving the key issues, which emerged in the course of formation of this new type of economy. First of all, the article considers the limits of government intervention in economic life, that is, creation of a new system of control authorities, which would ensure the product standards and make it possible to support new enterprises in a competitive environment. Creation of a new system of protection of the employed and unemployed, based on free trade unions and system of broad state support of social programs for the unemployed, is another important aspect.*

*The article also provides an overview of governmental activities that helped to create the basis for constant technical upgrading of the state production area and allowed Germany to occupy one of the leading places among the world economies.*

**Keywords:** social market economy, Freiburg School, the regulation of the economy, the central bank.

*Дзюс Ю. Я., аспирант кафедри всемирної історії, Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника (Україна, Івано-Франківськ), Ura\_juice@ukr.net*

#### Становление социальной рыночной модели экономики в Федеративной Республике Германия (1948–1970-е гг.)

*Работа посвящена становлению социальной рыночной экономики в Западной Германии в 1948 – в начале 1970-х гг. Предоставляется краткий обзор возникновения и становления идеи нового типа экономики. Рассматриваются причины внедрения именно этой модели в Федеративной Республике, а также формирования ее отличительных черт.*

*Основное внимание уделяется путям решения ключевых вопросов, возникших при становлении нового типа экономики. Прежде всего, рассматривается вопрос границ вмешательства государства в экономическую жизнь, то есть создание новой системы контролирующих органов, обеспечивающих стандарты продукции и сохраняющих возможность развития новых предприятий в условиях конкуренции. Другим важным аспектом является создание новой системы защиты рабочих и безработных, которая основана на свободных профсоюзах и системе широкой государственной поддержки социальных программ для безработных.*

*Также в статье приводится обзор государственных мероприятий, которые дали возможность создать основу для постоянного технического обновления производственной сферы государства и позволили ФРГ занять одно из ведущих мест среди экономик мира.*

**Ключевые слова:** социальная рыночная экономика, фрайбургская школа, регуляция экономики, центральный банк.

\* \* \*

УДК 39:572.9

**Гулузаде Т. Н.,**  
научный сотрудник, Институт Археологии  
и Этнографии НАН Азербайджанской Республики  
(Азербайджан), matlabm@yandex.com

#### ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГЕРОИЧЕСКИХ ДАСТАНАХ АЗЕРБАЙДЖАНА

*На примере героических дастанов «Кёроглу», «Гачаг Неби», эпосов «Гурбан и дастаны», «Китаби Деде-Коркуд» этнографически изучены проблемы семьи и семейно-бытовых отношений в древности и в средние века.*

*Показаны зарождение большой семьи, её распад и создание малой семьи. Отмечено, что пережитки большой семьи в Азербайджане сохранились ещё в начале XX века.*

*Автором отмечено, что почитая величие матери, огузы преклонялись перед ней. Символом чести женщины считался её головной платок.*

*В заключении отмечено, что для торков женщина-мать во все времена была превыше всего.*

**Ключевые слова:** семья, быт, эпос, огузы.

(статья друкується мовою оригіналу)

Этнографическое изучение семьи и семейно-бытовых отношений имеет большое значение. Являясь ячейкой общества, семья представляет собой историческую общность. Поэтому любые перемены в обществе сказываются на семье и семейно-бытовых отношениях, отражая историю и самого общества.

Недостаточность достоверных источников не позволяет в должной степени изучить проблемы семьи и семейно-бытовых отношений в древности и в средние

века. Их заменяют сведения, почерпнутые из устного и письменного народного творчества. Накопленные в народных эпосах (дастанах) сведения позволяют эволюцию семейных и семейно-бытовых отношений проследить этнографически.

Семья – это коллектив людей, имеющих одинаковые бытовые условия и образ жизни, основывающиеся на кровном и брачном родстве [13, с. 297].

Этнографы определяют две формы семьи: большую и малую [5, с. 84]. В этнографической литературе семейная община, патриархальная семья, представляют большую семью, состоящую из представителей нескольких поколений: отца, сына, внука, правнука и семей братьев, объединённых в одной общине ведением общего хозяйства [10, с. 298].

Отсутствие точной информации о времени распада семейной общины осложняет её исследование. С. Толстов датирует разложение больших семей в Средней Азии [12, с. 132], а М. Дьяконов в Иране V веком нашей эры. Азербайджанский этнолог [9, с. 19]. Г. Гейбуллаев, основываясь на их выводах, этим же временем датирует распад больших семей в Азербайджане [5, с. 88]. Однако, некоторые пережитки патриархальных семей ещё долго сохранялись в Азербайджане. Некоторую информацию можно получить из творчества азербайджанских поэтов и писателей, а также из средневековых эпосов [2, с. 70]. Обратим внимание на один эпизод из эпоса «Гурбани дастаны».

«... Между мостом Худаферин и перекрестом Куры и Аракса вдоль Аракса было семьсот семьдесят два дома. Земля и крестьяне этой территории принадлежали Дирили – Гусейнали-хану. Гусейнали-хан был очень сильным и богатым. У него был родной брат Мирзали. Мирзали хан был мягким человеком с приятным характером. У Мирзали хана не было детей. Пока их отец был жив, они жили вместе. Когда умер отец, Гусейнали-хан, с помощью своих сыновей выгнал брата Мирзали хана из дома» [7, с. 204]. Этот небольшой отрывок из дастана является доказательством существования большой семьи и процесса его распада.

Исследование азербайджанских героических дастанов доказывает, что и в ранний и в поздний средние века имели место большие и малые семьи. Если в эпосе «Китаби Деде-Коркуд» (Книга моего отца Коркуда) семья Дирсе-хана состоит из трёх [12, с. 35], семья Газан хана из четырёх [12, с. 48], семья братьев Гарагюне и Байбиджан-беков из трёх [12, с. 52], семья Дали Домрула из четырёх человек, то семья Гамборана состояла из 10 человек, а семья его жены – сына Бейрака и семерых дочерей [12, с. 67].

В эпосе «Кёроглу» семьи не многочисленны. А в дастане «Гагач Неби», наряду с малыми семьями, упоминаются и большие семьи: «К вашему сведению, в деревне Нижний Моллу Зенгезурского уезда жил один очень бедный человек. У него не было одной большой козы и одного большого одеяла для того, чтобы ночью укрываться, зато было так много детей, что трудно было сосчитать» [4, с. 3].

Как пережиток прошлого большая семья в Азербайджане сохранялась до конца XIX – начала XX веков. В больших семьях не женатые, и женатые сыновья жили вместе с родителями. Главным в семье считался отец. Согласно этикету он пользовался большим уважением, и советы отца были законом для каждого члена семьи.

Самые трудные задачи решались с его участием. Материальным состоянием семьи также руководил отец. Он прощал мелкие ошибки, за серьёзные нарушения семейного уклада отец мог лишить права на собственность или выгнать из дома [1, с. 313]. После смерти отца право управлять семьёй переходило к старшему сыну.

Этнографические исследования семейных отношений показали, что формирование и длительное существование больших семей, взаимоотношения в семье традиционно опирались на принципы демократии.

Распад больших семей и отделение женатых сыновей можно считать основой создания малой семьи. Процесс распада большой семьи сопровождался разделом имущества. Раздел общего имущества происходил по правилам шариата. Оно делилось между братьями поровну, сёстрам – в размере половины имущества братьев, а матери доставалась одна восьмая часть, поскольку она уже владела собственным приданным и имуществом подаренным мужем и родственниками. Предусматривалась дополнительная форма дележа пожилым родителям, «на женитьбу» не женатым сыновьям, «на приданое» не замужним дочерям [5, с. 100–102]. Традиционно семья во все времена выполняла три функции: продолжение рода, хозяйственная деятельность и воспитание детей [5, с. 111].

По общетюркскому представлению, священным долгом каждой семьи является продолжение рода. К бездетным семьям отношение было негативным. Эта традиция ярко прослеживается в части «Бугадж сына Дирсе хана» в дастане «Китаби Деде-Коркуд»: великий хан Баяндыр раз в году устраивал пир и приглашал всех ханов и беков. В очередной раз он устроил пир. По его указу были построены белая, красная и чёрная палатки. Он приказал: «У кого нет детей, их посадите в чёрную палатку на чёрные валенки, положите им на стол жареную чёрную баранину. Если хотя бы кто-то съест, если нет, пусть уходят». «У кого нет детей – их бог проклял, и мы проклинаем, пусть знают «говорил он» [12, с. 132]. Великий хан Баяндыр, размещая отцов мальчиков в белой, девочек в красной, а бездетных в чёрной палатке, стыдил тех, кто не заботился о детях; придавал большое значение продолжению рода считают исследователи дастанов [16, с. 386].

В героических эпосах бездетность прослеживается как безысходное горе и женщины и мужчины. В дастане «Кёроглу» читаем: «В один из прекрасных дней в Ченлибеле было устроено веселье. Все веселились, кроме Нигяр ханум. Она была расстроена. Заметив это, Кёроглу спросил: – Эй Нигяр ханум, веселье, богатство у нас, ты почему такая грустная? В ответ вдохнула Нигяр ханум ... и сказал в стихах, что не могу смотреть на пустой дом и в пустую колыбель, от чего душе холодно. Стихами она выражает своё горе: никакое горе меня не сломало бы кроме бездетности и того, что в очаге Кёроглу не останется наследника» [10, с. 85–87].

Испокон веков люди проводили разные ритуалы, молились, ходили в храмы, раздавали милостыни бедным и просили бога уберечь их от бездетности и от упреков по этому поводу.

В разделе «Бугадж сын Дирсе хана» в дастане «Деде Коркуд» после пира Баяндыр хана Дирсе хан причину своего несчастья и позора видит в жене и, разозлившись,

угрожает жене тяжёлым наказанием. «В ответ на угрозы Дирсе хана, жена отвечает: Ты не злись, лучше устрой пир, покорми и одень нуждающихся, прости долги бедных, может быть, бог услышит их молитвы и даст нам ребёнка. Дирсе хан, послушав жену, устроил пир, принёс в жертву лошадь, верблюда и овцу, собрал всех огузов, накормил и одел бедных, простил им долги, собрал гору мяса и озеро кумыса, поднял руки и молился богу. И бог одарил его ребёнком. Жена забеременела и родила сына» [12, с. 133–134]. Таким образом, послушав жену, Дирсе хан молитвами бедных стал отцом.

В некоторых эпосах даётся информация об усыновлении детей бездетными людьми. В эпосе «Кёроглы» читаем: «Я тот Кёроглы, который не даёт спокойной жизни знатным и богатым. У меня нет детей. Я пришёл забрать Эйваза и сделать его полководцем сами тысяча семисот семидесяти семи джигитов, не позорь меня перед женщинами и джигитами. Не отбирай у меня Эйваза, от меня тебе только польза будет. Эйваз придёт к тебе, когда захочет» [10, с. 99]. После таких, разбивающих сердце, слов мясник согласился отдать своего сына Эйваза в сыновья Кёроглы.

По народным обычаям усыновление ребёнка бездетной женщиной сопровождалось церемонией проведения ребёнка под её рубашкой. В эпосе «Кёроглы» это церемония описывается так: «По словам Нигяр ханум, семь тысяч семьсот семь джигитов, сели на коней, взяли коня, меч, подарки и пышно встретили Кёроглы и Эйваза. Встретились, поговорили и устроили веселье. Порезали баранов, раздробили мясо, поели кабабы, пили напитки. Посмеялись, танцевали, пели, подняли настроение. Нигяр поцеловала Эйваза и, пропустив через свою рубашку, объявила его своим сыном» [10, с. 104].

Этнологические исследования показывают, что семейно-брачные отношения основываются на племенных обычаях и традициях [8, с. 189]. Женщины участвуют в общественной и хозяйственной жизни рода наряду с мужчинами. Также женщины не отстают от мужчин в боевом искусстве в стрельбе из лука, верховой езде и борьбе. В разделе «Бугадж хан сын Дирсе хана» читали: «...Жена–Дирсе хана, вместе с сорока нежными девушками села на лошадь и пошла, искать сына. Добралась до горы Гарлыг, где не было ни снега, ни льда. Поискав на подножье, поскакала к вершинам» [12, с. 136–137]. Или «В разделе Байбура Бамсы Бейрек»: «Богатырь, откуда идёшь? Бейрек сказал: «из Внутреннего Огуза». Кем ты приходишься Внутренним Огузам? Я Бамсы Бейрек сын Байбуры. Девушка спросила: с какой целью пожаловал? Бейрек ответил: я пришёл повидать дочь Байбуджана. Девушка сказала: Она не такая девушка, чтобы показаться тебе! Я её няня, давай мы с тобой выйдем на охоту. Если твой конь опередит моего, значит, опередит и её коня. Постреляем из лука. Если победишь меня, то и её победишь. Давай поборемся с тобой, если меня победишь, значит и её, победишь. Вышли на площадь на конях. Поскакали. Бейрек опередил. Стреляли из лука. Бейрек стрелял дальше. Девушка сказала: Богатырь, ещё никто меня не опережал на лошади и в стрельбе из лука. Давай поборемся. Бейрек слез с лошади. Начали бороться, как два богатыря переплелись друг с другом. То он её превосходил, то она его превосходила. Бейрек, расстроившись, подумал, что если проиграю ей, это будет поводом для издевательства надо мной. Собрав силы,

поднял её и, покрутив, положил её спиной на землю» [12, с. 152–153].

Также в разделе «Пленение Уруз бека сына Газан хана»: «жена Газан хана Бурла хатун вместе с 40 нежными девушками села на свою чёрную лошадь, сказал «свет моих очей Гасан не вернулся» и отправилась по его следу. Догнав своего мужа, вместе с ним боролась мечом против врага» [12, с. 174].

Такие описания встречаются и в эпосах «Кёроглы» и «Гачаг Наби». В эпосе «Кёроглы» в отсутствие Кёроглы, Нигяр заменяла его, мудро руководила бойцами, распределяла кого в бой, кого в тыл. В самый сложный момент, вооружив женщин Ченлибеля, шла с ними на окопы [8, с. 73]. Зарнишан ханум вместе со своим женихом Гасаном боролась против отца Кара паша и братьев [10, с. 346]. В эпосе «Гачаг Неби» Неби сравнивал свою жену Хаджар с тигром, считая её храбрее себя [4, с. 125]. В героических эпосах в основе семейных отношений стояло не имущество, а любовь и уважение к женщине [14]. В семье азербайджанских огузов женщину возвышали до уровня Танры (бога) [12, с. 143].

Почитая величие и святость матери, огузы преклонялись перед ней. В разделе «Грабеж дома Газан хана» говорится, что Газан-хан потребовал от своего врага Шеклю Мелик вернуть не богатство, не сына с 40 храбрецами, не жену Бурла хатун с 40 девочками, а именно мать [12, с. 146–147]. Во всех героических эпосах уважение к матери или к любой другой женщине выводится на передний план. Так, в эпосе «Гачаг Неби» в одном из эпизодов говорится: «Неби сильно разозлился, потянул узду лошади, хотел убить беков, но жена Расим бека Натаван ханум бросила свой платок к ногам Неби и сказала плача: «Братец Неби, если ты храбрый, то не пачкай мой платок кровью, прости этих грешников на этот раз ради меня». У Неби руки ослабли и зло прошло. Поднял платок Натаван ханум и отдал ей [4, с. 269].

Известно, что головной платок женщины является символом её чести и достоинства. Растоптать женскую честь и достоинство чуждо тюркским традициям. Именно потому Неби не растоптал платок.

В дастанах, параллельно с уважением и почётом к женщине, прослеживается также и чувство ревности к мужеству и героизму женщин. Чувствуя это, женщины придерживались феодально-патриархальных, семейно-бытовых традиций. Обратное мы находим в «Китаби Деде Коркуд», в разделе «Гантуралы сын Ганлы Коджа», где Селджан ханум говорит Гантуралы, что хвастаться своей силой для женщин позор, пусть мужья хвалят свои силы. Сколько бы ни хвалили женщин, они не будут такими сильными, как мужчины [3, с. 130].

Этнологические исследования азербайджанских героических эпосов показывают, что в середине века в Азербайджане существовали две формы семьи: большая и малая. Дастаны свидетельствуют о том, что и в больших, и в малых семьях бездетность была не допустима. Что касается положения женщин в семье, для тюрков женщина – мать во все времена была превыше всего.

#### Список использованных источников

1. Бунятова Ш. Т. Низами и Этнография. – Баку: Элм, 199 (на азерб. языке).
2. Дадашзаде М. Некоторые материалы по Этнографии Азербайджана в дастане «Деде Коркуд» (на азерб. языке) //

Азербайджанский Этнографический сборник. – Баку: Элм, 1977. – №3.

3. Алиев А. Т. О большой семье Грузинских азербайджанцев (конец XIX – начало XX вв.) // Археология и Этнография Азербайджана. – Баку: Изд-во Нафта-пресс, 2008. – №2 (на азерб. языке).

4. «Книга Деде Коркуда» / Состав, транскрипция, упрощенный вариант и оглавление Ф. Зейналова и С. Ализаде. – Баку: Язычы, 1988 (на азерб. языке).

5. «Кёроглы» / Составители: И. Аббаслы и Б. Абдулла. – Баку: Изд-во Лидер, 2005 (на азерб. языке).

6. «Гачак Неби» / Составитель: А. Ахундов. – Баку: Азернешр, 1961 (на азерб. языке).

7. «Гурбани» // Азербайджанские любовные дастаны. – Баку: Элм, 1979 (на азерб. языке).

8. Гейбуллаев Г. А. Семья и брак у азербайджанцев. В 2-х частях. Ч.1. – Баку: Элм, 1994 (на азерб. языке).

9. Гейбуллаев Г. А. К вопросу больших семей в Азербайджане в XIX веке // Вопросы истории Азербайджана. – Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1966 (на азерб. языке).

10. Раджабов Г. Семья // Этнография Азербайджана. В 3-х томах. Т.2. – Баку: Изд-во Восток-Запад, 2007 (на азерб. языке).

11. Раджабли Г. О семейно-бытовых отношениях у огузов «Деде Коркуда» // Газета «Элм». – 11 октября 2000. – №33–34 (554–555) (на азерб. языке).

12. Садиг И. Кто был Кёроглы. – Баку: Азернешр, 1998 (на азерб. языке).

13. Тахмасиб М. И. Несколько слов // Азербайджанские дастаны. В 5-ти томах. Т.1. – Баку, 1965 (на азерб. языке).

14. Вейсалова М. А. Азербайджанские любовные дастаны как этнографические источники. – Баку: Изд-во Нурлан, 2002 (на азерб. языке).

15. Дьяконов М. М. Очерки истории Ирана. – Москва: Наука, 1961.

16. Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Л.: Наука, 1969.

17. Толстов С. П. Древний Хорезм. – Москва: Наука, 1948.

#### References

1. Bunjatova Sh. T. Nizami i Jetnografija. – Baku: Jelm, 199 (на азерб. языке).

2. Dadashzade M. Nekotorye materialy po Jetnografii Azerbajdzhana v dastane «Dede Korkud» (на азерб. языке) // Azerbajdzhanskij Jetnograficheskij sbornik. – Baku: Jelm, 1977. – №3.

3. Aliev A. T. O bol'shoj sem'e Gruzinskih azerbajdzhancev (konec XIX – nachalo XX vv.) // Arheologija i Jetnografija Azerbajdzhana. – Baku: Izd-vo Nafta-press, 2008. – №2 (на азерб. языке).

4. «Kniga Dede Korkuda» / Sostav, transkripcija, uprosnennyj variant i oglavlenie F. Zeynalova i S. Alizade. – Baku: Jazychy, 1988 (на азерб. языке).

5. «Kjorogly» / Sostaviteli: I. Abbasly i B. Abdulla. – Baku: Izd-vo Lider, 2005 (на азерб. языке).

6. «Gachak Nebi» / Sostavitel': A. Ahundov. – Baku: Azerneshr, 1961 (на азерб. языке).

7. «Gurbani» // Azerbajdzhanskije ljubovnye dastany. – Baku: Jelm, 1979 (на азерб. языке).

8. Gejbulloev G. A. Sem'ja i brak u azerbajdzhancev. V 2-h chastjakh. Ch.1. – Baku: Jelm, 1994 (на азерб. языке).

9. Gejbulloev G. A. K voprosu bol'shijh semej v Azerbajdzhane v XIX veke // Voprosy istorii Azerbajdzhana. – Baku: Izd-vo AN Azerb. SSR, 1966 (на азерб. языке).

10. Radzhabov G. Sem'ja // Jetnografija Azerbajdzhana. V 3-h tomah. T.2. – Baku: Izd-vo Vostok-Zapad, 2007 (на азерб. языке).

11. Radzhabli G. O semejno-bytovykh otnoshenij u oguzov «Dede Korkuda» // Gazeta «Jelm». – 11 oktjabrja 2000. – №33–34 (554–555) (на азерб. языке).

12. Sadig I. Kto byl Kjorogly. – Baku: Azerneshr, 1998 (на азерб. языке).

13. Tahmasib M. I. Neskol'ko slov // Azerbajdzhanskije dastany. V 5-ti tomah. T.1. – Baku, 1965 (на азерб. языке).

14. Vejsalova M. A. Azerbajdzhanskije ljubovnye dastany kak jetnograficheskie istochniki. – Baku: Izd-vo Nurlan, 2002 (на азерб. языке).

15. D'jakonov M. M. Oчерки istorii Irana. – Moskva: Nauka, 1961.

16. Kisljakov N. A. Oчерки po istorii sem'i i braka u narodov Srednej Azii i Kazahstana. – L.: Nauka, 1969.

17. Tolstov S. P. Drevnij Horezm. – Moskva: Nauka, 1948.

**Guluzadeh T. N.**, researcher, Institute of Archaeology and Ethnography of the National Academy of Sciences of Azerbaijan Republic (Azerbaijan), matlabm@yandex.com

#### Family problems and family-domestic relations in the heroic epos of Azerbaijan

*The family problems and family-domestic relations in antiquity and the middle ages have ethnographically been studied in the article on the example of the heroic epos such as «Koroglu», «Gachag Nabi» and epics «Gurban and dastans», «Kitabi-Dede Gorgud».*

*The nucleation of large family, its disintegration and the creation of small family are shown. It is noted that the survivals of large family in Azerbaijan continued exist in the early twentieth century.*

*The author pointed out that honoring the greatness of mother Oguz bowed in front of her. The symbol of woman honor was considered her headscarf.*

*In conclusion, it is noted that for the Turks woman-mother has always been paramount.*

**Keywords:** family, welfare, epos, Oguz.

**Гулүзаде Т. Н.**, науковий співробітник, Інститут Археології та Етнографії НАН Азербайджанської Республіки (Азербайджан), matlabm@yandex.com

#### Проблеми сім'ї і сімейно-побутових відносин в героїчних дастанях Азербайджану

*На прикладі героїчних дастанів «Кьороглу», «Гачак Небі», епосів «Гурбан і дастан», «Кітабі Деде-Коркуд» етнографічно вивчені проблеми сім'ї і сімейно-побутових відносин в давнину і в середині віку.*

*Показані зародження великої родини, її розпад і створення малої сім'ї. Відзначено, що пережитки великої родини в Азербайджані зберігалися ще на початку XX століття.*

*Автором зазначено, що шануючи велич матері, огузи схилялися перед нею. Символом честі жінки вважалася її головна хустка.*

*У висновку зазначено, що для турків жінка-мати в усі часи була понад усе.*

**Ключові слова:** сім'я, побут, епос, огузи.

\* \* \*

УДК 39

**Гусейн Г. П.**,  
докторант, Інститут історії  
ім. А. Бакиханова НАНА (Азербайджан),  
matlabm@yandex.com

#### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАКИНСКОГО МОРСКОГО ПОРТА КАК МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРТА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

*Освещается деятельность Бакинского морского порта и его превращение в порт международного значения в годы Второй мировой войны. В этот период потребность в Бакинском морском порте вновь выявила его международное политическое, экономическое и военно-стратегическое значение. Растущие требования военного времени обусловили реорганизацию работы Бакинского морского порта и начало нового этапа его деятельности. Именно посредством Бакинского морского порта оказанная союзными державами Советскому Союзу помощь была доставлена на фронт и сыграла важную роль в достижении победы над фашизмом.*

**Ключевые слова:** Бакинский морской порт, Вторая мировая война, международное значение порта, СССР, союзные державы.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Бакинский морской порт сыграл исключительную роль в деле перевозки стратегических грузов между СССР, союзными государствами и Ираном в годы войны 1941–1945 годов. В этот период транспортные коммуникации между СССР и другими странами антигитлеровской коалиции осуществлялись тремя путями: через Тихий океан посредством дальневосточных портов; через Персидский залив посредством территории Ирана и бассейна Каспийского моря; через Северную Атлантику посредством северных портов СССР. Через водные торговые пути Каспийского моря СССР поддерживал связи с Ираном и регионом Персидского залива, обеспечивая себе этим путем выход в мировой океан.