

Щурко Е. М., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук, Национальная академия сухопутных войск им. гетмана Петра Сагайдачного (Украина, Львов), bojsa-get@i.ua

Динамика образа Украины в международных рейтингах (2014–2016 гг.)

Целью статьи является рассмотрение особенностей восприятия международного образа Украины в контексте становления мирового информационного общества. Динамика перцепций образа государства отражается через результаты опросов общественного мнения и отчеты рейтинговых агентств. Для Украины в современных общественно-политических реалиях эффективное управление государственным имиджевыми стратегиями является необходимым условием для ведения активной внутренней и внешней политики и защиты национальных интересов.

Ключевые слова: международный образ Украины, имиджевые стратегии, рейтинговые агентства.

* * *

УДК 327.56(519.5)

Кан Ден Сик,

кандидат политических наук, доцент кафедры Восточной филологии, Киевский национальный лингвистический университет, член Консультативного Совета по мирному и демократическому объединению Кореи (Украина, Киев), kme112000@yahoo.com

Анализ экономического роста Республики Корея и пути дальнейшего развития

Проанализированы причины динамического роста экономики Республика Корея, роль государства в проведении экономических реформ и патриотизм корейцев, а также рассмотрены причины, недостатки и просчеты экономической политики, которая привела к определенному дисбалансу в экономике. Наводятся примеры удачного использования профицита трудовых ресурсов, описана политика поощрения инвестиций и правильного распределения иностранного капитала, стратегии увеличения экспорта. Показано как корейцы умело воспользовались технологическими и научными достижениями, накопленными в развитых странах мира. Описана сущность реформ – повышение эффективности конкурентоспособности рыночной системы, индустриальная реструктуризация и реформы в управлении. Кроме того, рассматриваются новые направления экономической политики – макроэкономическая стабильность и либерализация, интеграция со странами АТР и США. Для детального рассмотрения вышеперечисленных пунктов был использован метод исторического анализа.

Ключевые слова: Республика Корея, интеграция, страны АТР, США, экономические реформы, профицит трудовых ресурсов, поощрение инвестиций, иностранный капитал, увеличение экспорта, технологические достижения, рыночная система, индустриальная реструктуризация, конкурентоспособность, макроэкономическая стабильность.

(статья друкється мовою оригіналу)

Республика Корея – одна из немногих стран США, которая достигла мощного экономического успеха за сравнительно короткий промежуток времени: для достижения таких результатов США понадобилось 100 лет, а Японии 50 лет. Однако анализ динамики роста экономики показывает, что за последнее время рост замедлился, причем не только в Республики Корея, но и в таких странах как Япония, Китай и в Тайване. По сравнению с Японией замедление роста в РК ниже. Естественно, чтобы удержать темпы роста экономики нужно найти новые способы, а для этого необходимо выработать новую стратегию. Очевидно, для этого необходимо проанализировать роль государства, причины, недостатки и просчеты экономической политики, которые привели к некоторым дисбалансам в экономике на примере Республики Корея, Японии и Тайваня. К тому же последние перемены в мировой политике показывают, что

необходимо пересмотреть стратегический курс развития экономики на долгосрочный период, с этим сопряжены поиски новых перспектив развития. Иными словами, эти страны находятся на стадии перехода к новой фазе развития. Поэтому есть смысл проанализировать динамику экономического роста за последние 30 лет. Несмотря на видимость легкого достижения результатов, было много сложностей в развитии экономики этих стран. Сегодня для преодоления имеющихся препятствий и достижения перспективы на новые десятилетия нужно искать новые возможности и пути.

Многих корейцев волнует вопрос, сможет ли РК войти и удержаться в группе развитых стран мира. Как известно уровень роста ВВП в РК был невысоким до 1961 г. и только лишь с принятием первого пятилетнего плана экономического развития стран (1962 г.) начался рост. Однако уже в 60–70-х годах темпы роста РК и Тайваня превзошли все развитые страны мира в периоды их экономического подъема. Так самый высокий уровень темпов был достигнут США в период 1886–1913 гг. и составил 4,3%, соответствующие показатели за период 1913–1938 гг. в Японии составили 4,5% [1]. Даже рост экономики в Японии в период реставрации Мейдзи с 1868 г. и до начала Второй мировой войны, являющийся одним из самых высоких и быстрых, не может сравниться с показателями РК и Тайваня в 60–70-е года. И только в послевоенный период Япония достигла показателей Кореи и Тайваня.

Ежегодные темпы роста Японии в 1950–1970 годы составили приблизительно 10%. За последние 30 лет РК и Тайвань смогли превратиться из традиционно сельскохозяйственных в индустриальные страны. Преобразования, которых удалось достигнуть, сравнимы с теми, которые проходили развитые страны за столетний период. Даже Япония, чей доход на душу населения составил около 17% дохода США, в конце Второй мировой войны и в послевоенный период удалось перерастать в развитое государство. Таким образом, Япония также прошла путь трансформации за короткий срок. Следует отметить несколько интересных фактов. Во-первых, в Японии, РК и Тайване имелись схожие целевые капиталы, и им удалось добиться больших успехов в сжатые сроки. Во-вторых, они достигли роста экономики практически в одно и то же время, а именно, после окончания Второй мировой войны. Эти два фактора говорят о том, что они имели общие факторы, приведшие их к быстрому экономическому подъему.

Одним из интересных факторов является схожие характеристики целевого капитала. Корея имеет ограниченные запасы природных ресурсов и земель, пригодных для ведения сельского хозяйства (около 20% площади). Природные ресурсы Японии и Тайваня тоже не лучше корейских. Из-за недостатка природных ресурсов всем трем субъектам приходилось импортировать большую часть промышленного сырья. Кроме того, несмотря на то, что производительность на единицу площади в сельском хозяйстве одна из самых высоких в мире, им приходится импортировать значительное количество сельхозпродуктов. Но, в отличие от скудных природных ресурсов, Корея была богата трудовыми ресурсами. Так в 1992 году население Кореи составляло 43,7 млн. человек [2]. Таким образом, на начальных

стадиях развития в РК, наблюдался профицит трудовых ресурсов. РК удалось эффективно использовать профицит трудовых ресурсов. К тому же, потенциальная рабочая сила характеризовалась относительно высоким уровнем образования, грамотности и готовностью к работе на протяжении долгих часов за низкую плату. Появилось много руководителей, которые умело использовали политику государства, поощрявшей инвестиции с выгодными банковскими займами и распределением иностранного капитала. Многие ученые, экономисты, и сегодня считают, что секрет успеха РК заключается в применении стратегии, ориентированной на увеличение экспорта. Именно эта стратегия, основанная на трудоемких отраслях обрабатывающей промышленности, на первых порах в начале 60-х годов позволило Кореи перебороть имеющиеся внутренние ограничения. Эта стратегия оказалась успешной, сопровождалась благоприятной международной обстановкой в 60х годах [5].

Итак, давайте рассмотрим поподробнее факторы, которые способствовали динамическому росту экономики РК, Японии и Тайваня. Во-первых, умелое использование профицита трудовых ресурсов для развития отрасли обрабатывающей промышленности. Во-вторых, умелое использование накопленных развитыми странами технологических и научных достижений. Еще в 1962 году Александр Гершенкрон предполагал, что скорость индустриализации в развивающихся странах намного выше, чем в развитых. В целом, это объясняется тем, что развивающиеся страны могут воспользоваться возможностью использования технологических достижений развитых стран, т. е. они имели возможность «конденсировать» процесс, при котором технологические новации разрабатывались в развитых странах. Профессор Казуси Охакава охарактеризовал быстрые темпы развития азиатских развивающихся стран как «сжатый рост», а профессор Чо Сун назвал их конденсированным ростом [3].

Да, опыт Республики Корея, Тайваня, и, в меньшей степени Японии, подтверждают теорию Гершенкрона [4], но они ещё имели ряд благоприятствующих факторов, таких как: во-первых, возможность импортировать капитал и технологии, одновременно с тем не увеличивать долю экспорта; во-вторых, возможность выхода на рынок развитых стран без должного развития внутреннего рынка. Информационная доступность неограниченные рынки продукции, стандартизации продукции, по меркам развитых стран, позволили не развивать внутренние рынки развивающимся странам, иными словами они могут экспортировать товары до того как появится спрос на них на внутреннем рынке. В-третьих, за счет разработки ресурсосберегающих технологий, за краткий срок ресурсосодержание производимых товаров было значительно снижено. Таким образом, ресурсы стали менее ограничивающим фактором, чем в предвоенные годы. Все эти факторы позволили РК, Японии и Тайваню за сравнительно короткий срок достичь огромных экономических успехов. В чем же заключается роль государства?

Теория Гершенкрона выдвигает предположение, что развивающиеся страны стремятся установить свою индустриальную структуру не так, как это происходит в развитых странах, и чем более отсталая страна, тем сильнее будет роль государства, что, в свою очередь, приводит к более неравномерному и непоследовательному

развитию. Неравномерность развития корейской экономики является так же следствием активного вмешательства корейского правительства, что в свою очередь, обусловлено необходимостью скорейшего развития в связи с высокой численностью населения. Однако, это вовсе не означает, что развитие было бы не возможно без вмешательства государства. Скорее всего, правительство дало свободу и направление для развития экономики, придав при этом уникальный корейский колорит. Многие специалисты считают, что все структурные характеристики корейской экономики, не сбалансированные отношения между конгломератами и мелкими предприятиями, трудовые отношения, структура финансовой индустрии интерпретируются только в контексте политики государства.

Ещё одной отличительной особенностью развития корейской экономики заключается в относительно экстенсивном характере развития. Конденсированный рост Кореи за последние три десятилетия является примером экстенсивной модели развития. Это означает, что он состоялся в основном благодаря использованию имеющихся внутренних и импортированных ресурсов и технологий. Однако, чтобы поддержать высокие темпы роста экономики, страна должна искать источники интенсивного развития, т.е. те, которые улучшают продуктивность имеющихся ресурсов посредством внутренних инноваций и реформ. В чем же заключается сущность реформ? Это, прежде всего, повышение эффективности конкурентоспособной рыночной системы, индустриальной реструктуризации для достижения баланса в экономике и реформ в правительственном управлении.

Но экономика развивающихся стран должна быть готова к тому, что ресурсы конденсированного роста будут рано или поздно истощены и необходимо будет культивировать источники интенсивного роста. При этом если экономика страны подготовлена для трансформирования из конденсированного в интенсивный рост, то этот процесс произойдет значительно легче. Ярким примером, когда конденсированный рост трансформировался в интенсивный, является Япония в 1955–73 годах. За этот период японская экономика достигла конденсированного роста, но в то же время сумела развить источники интенсивного роста благодаря улучшению технологических возможностей и усовершенствованию корпоративной культуры и производственных отношений. Следует отметить, что, несмотря на это, Япония сегодня испытывает большие трудности для дальнейшего интенсивного развития экономики. Она сегодня находится практически на стадии застоя, а это говорит о том, что нужны новые подходы, новые стратегии.

В корейской экономике источники интенсивного роста не были ещё полностью культивированы и нынешние экономические трудности объясняются именно этим фактом. Таким образом, можно сделать вывод, что государство РК приняло участие в схеме распределения ресурсов, обозначило роль институтов в установлении структуры экономики и сформулировало направление её развития.

Опыт динамического развития Японии, Республики Корея и Тайваня показал, что немаловажную и главную роль сыграла инновационная политика правительства, поэтому есть смысл рассмотреть роль правительства в

проведении инновационной политики на примере Южной Кореи.

Многие ученые корееведы считают, что успех корейской экономики во многом зависит от национального характера корейцев, таких черт как трудолюбие, целеустремленность, патриотизм. Известный экономист, лауреат Нобелевской премии 2006 г., Эдмунд Фелис сказал, что экономический успех во многом зависит от характера нации. Естественно, нельзя успех или провал присваивать только национальному характеру и, тем не менее, такой субъективный фактор играет немаловажную роль и стимулирует изменения поведения на национальном уровне. По мнению известного политика и экономиста РК, Чо Суна, самым важным фактором экономического успеха Кореи было сильное стремление корейцев жить лучше и готовность жертвовать на благо своей страны и процветания следующих поколений. Для социальной сплоченности очень важна роль политической и социальной элиты. Национальная элита играет ключевую роль на начальном этапе государственного становления, который сейчас переживают многие страны, в том числе и Украина. Они должны быть готовы жертвовать ради национального развития и благополучия граждан. Если личные интересы ставятся выше национальных и социальных, это крайне негативно скажется на мотивации людей работать, не покладая рук, на благо развития государства. Некоторые экономисты пришли к выводу, что одним из самых главных факторов, определяющим результат экономического развития, является патриотизм. Однако анализ динамики развития экономики РК показал, что немаловажную роль играет инновационная политика государства.

Немалую роль в проведении инновационной политики в Республике Корея сыграло правительство. Ниже рассмотрим самые важные инновационные мероприятия, проведенные правительством. Правительство провело ряд важных инновационных мер в ходе первой пятилетки, такие как снижение стоимости корейской вон для отражения рыночной стоимости валюты при обмене; резкое увеличение процентной ставки в банковских институтах для увеличения финансовых сбережений; стимуляция притока иностранного капитала с целью компенсации недостатка внутренних сбережений. Эта политика позволила наметить новый подход к экономическому развитию и принесла свои результаты. Проведения реформирования системы валютного обмена позволило увеличить экспорт, но это не означало либерализацию импорта. Даже наоборот, правительство укрепило систему импортных квот и установило специальные тарифы – более высокие на потребительские товары. Политика увеличения экспорта и ограничения импорта проводились одновременно.

Кроме того, процентные ставки по сберегательным счетам были подняты в сентябре 1965 года с 15 до 30%; ставки по ссудам были также соответственно подняты для увеличения сбережений и стимулирования эффективного использования займов. Увеличение процентных ставок привело к повышению сберегательных депозитов посредством переноса значительного количества фондов из неорганизованных финансовых систем в организованные. Политика повышения процентных ставок способствовала эффективному использованию банковских займов и стабилизации цен, и кроме того принесла неожиданный

эффект – большой приток иностранного капитала. Все это сделало возможным повышение уровня инвестиций.

Также, с целью привлечения иностранного капитала, правительство обязало внутренние банки гарантированно покрывать валютные займы местных компаний в случае их банкротства. Более того, государство гарантировало ремиссию инвестиции и прибыль от прямых иностранных инвестиций.

Таким образом, политика поощрения иностранного капитала оказалась успешной. Компании импортировали капитал из-за рубежа, нанимали рабочую силу, производили и продавали трудоемкую продукцию и получали значительную прибыль. Уровень зарплаты был низким, как следствие профицита трудовых ресурсов, делая тем самым трудоемкое производство конкурентоспособным на мировом рынке. В последующих пятилетних планах стимулирование экспорта стало приоритетным направлением экономической политики, и при этом использовались различные методы для достижения максимального роста. Льготные кредиты для экспортеров, налоговые субсидии, установление зон свободной торговли и освобождение от тарифов на импорт сырья для производства экспортной продукции.

Когда экспортное производство было под угрозой из-за инфляции, правительство производило девальвацию национальной валюты для поддержания выгодных условий для экспорта. Но следует подчеркнуть, что политика стимулирования экспорта, безусловно, была эффективной, но, к сожалению, она повлекла за собой перекося индустриальной структуры в пользу экспортного производства, крупного бизнеса и неравного распределения средств. Затем пришлось правительству производить коррективы в пользу национальных производителей.

Одновременно с изменением корейской экономики изменился и рынок труда. Избыток рабочей силы уже в 80-х годах перешел в дефицит, страна с низкой оплатой труда превратилась в страну с высоким уровнем зарплат. Экономика начала переориентироваться от трудоемких к высокотехнологическим отраслям. Как правило, нехватка рабочей силы случается во всех экономически развитых странах, но Корея столкнулась с этой проблемой на слишком ранней стадии развития. Для корейской экономики с населением 43 млн. человек, чей доход на сумму населения составлял только 6 500 долларов, острая нехватка как обычного, так и высококвалифицированного труда не было нормальными явлениями. Это признак того, что страна теряет конкурентоспособность в трудоемких отраслях промышленности ещё до того как ей удалось получить преимущество в высокотехнологичных областях. Эти факторы побудили государство запустить программу финансирования высокотехнологических отраслей, определенных государством.

То, что необходимо Корее в этот период – это всплеск инновации, как говорил Шумпетер, во всех отраслях и во всех компаниях, а не только в одной области высоких технологий. В областях с низким и средним применением технологий, которые имеют огромную важность в корейском контексте, существует намного больше возможностей для инновации. Экономическое развитие в большей степени зависело от этих незначительных инноваций. На самом деле они являются определяющими факторами долгосрочного развития высоких технологий.

При этом ответственность за инновацию во всех областях промышленности лежит на промышленных и общественных институтах, а не государстве, за исключением редких случаев.

В финансовых сферах тоже было немало перекосов, так на начальном этапе индустриализации политика высоких процентных ставок произвела неожиданный эффект – приток иностранного капитала, а корейское правительство активно направляло этот приток на развитие тяжелой и химической промышленности и инфраструктурных проектов. Однако такая политика привела к потерям и усложнениям внутренних корейских банков, поэтому правительству пришлось несколько раз снижать банковские ставки по вкладам, и к 1972 году снова вернулась к системе низких процентных ставок. Таким образом, в 70-х годах политика индустриальной нацеленности совместно с политикой максимизации экспорта привели к расширению крупных компаний. Правительство привело несколько реформ в 80-е годы. Эти реформы включали денационализацию коммерческих банков, либерализацию иностранного банковского сектора, введение новых финансовых инструментов, некоторое ослабление контроля над процентными ставками и либерализацию фондового рынка. Эти реформы дали толчок для развития небанковских финансовых учреждений, но работа банков не была нормализована, поскольку государственный контроль над банками был ещё довольно высок, несмотря на приватизацию банков. После проведения ряда исследований пришли к выводу, что основным направлением финансовой реформы должно быть создание интегрированного финансового рынка и предоставление предпринимателям возможности управлять финансовым сектором. В настоящее время рынок управляется администраторами, которые руководствуются административным долгом, а не финансовыми предпринимателями, которые бы действовали согласно финансовым правилам.

Итак, подводя итоги финансового развития Кореи за последние десятилетия, можно сказать, что самым важным источником экономического роста РК является технологический резерв, который Корея получила за счет накопления развитых стран. Корея смогла модернизировать свои собственные институты, достигла высоких показателей роста экономики за счет стратегии направленной на рост экспорта, которая помогла стране в полной мере использовать профицит трудовых ресурсов и компенсировать недостаток натуральных ресурсов. Как известно, в экономике любой страны внешние и внутренние секторы неразрывно связаны, Корея не является исключением. Модель корейской внешней торговли отражает рост промышленности, компаний, индустриальные отношения и структуры финансов.

В последнее время произошли колоссальные изменения в международной экономической политике, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В частности, это быстрые структурные преобразования, создание общих рынков и в то же время, возросшие трения и конкуренция между торговыми партнерами в регионе. Все эти перемены заставляют РК пересмотреть свою стратегию роста, то есть появляется необходимость в более тщательном анализе и поисках приоритетов будущей международной экономической политики.

Стратегия роста экспорта была энергично принята правительством совместно с представителями бизнеса

и трудящихся. Кроме того, необходимо подчеркнуть и фактор благоприятной международной обстановки, которой воспользовались корейцы, а также сплоченность правительства, предпринимателей и трудящихся, и большую роль правительства в разработке инновационных мер. Инновацией в отношении организационных мер послужило создание Совета по экономическому планированию, возглавляемого заместителем премьер-министра, который был ответственный за планирование национальной экономики и координирование политики. Были созданы официальные и неофициальные агентства, включая Корейский институт развития, а также был создан Научный комитет по оценке планирования для внедрения и эффективности экономического плана. Успех корейской экономики в 60-е годы связан с характерными путями расстановки приоритетов и достижение приоритетных целей, то есть правительство приложило все усилия для успеха индустриализации. Фактически, все меры, предпринимавшиеся государством, были направлены на поддержку бизнеса, в том числе денежные и фискальные. В 60-е годы, как уже было сказано, приоритетным направлением была стимуляция экспорта, увеличение занятости и привлечение инвестиций. Меры, разработанные для достижения этих целей, включая изменения валютных курсов, привлечения иностранного капитала, денежные и фискальные реформы, чтобы экономика соответствовала механизмам рынка. Политика стимуляции экспорта имела успех благодаря приоритетам и мерам, принятым для привлечения инвестиций в трудоемких отраслях промышленности, в которых Корея имела сравнительное преимущество. Кроме того государство обеспечило экономику должной инфраструктурой. Были построены дороги, порты и коммуникационные системы. Государство также создало базовую институциональную структуру для внедрения экономического плана, в том числе законы и правила (законодательная база) для привлечения иностранного капитала и инвестиций рынка труда и рынка капитала. Государство определило приоритетным развитие тяжелой и химической промышленности наряду с максимализацией экспорта и доходов. Нацеленность данных видов промышленности на производство железа, стали, цветных металлов, продукции машиностроения, электроники и нефтехимии, а также на судостроение частично объяснялось стремлением развивать оборонную промышленность, а частично – стремлением ускорить индустриальную структуру за счет развития передовых отраслей промышленности.

Будущее направлений экономической политики – макроэкономическая стабильность и либерализация с уменьшением роли государства. Главная перспектива корейской экономики – продолжение достижений без ослабления и стабильность. Имеющуюся на сегодняшний день некоторую структурную нестабильность, промышленный дисбаланс и неравенство при распределении можно легко преодолеть, главное – поддерживать темпы роста. Политика по-прежнему должна быть направлена на стимуляцию роста с уклоном в сторону технологического прогресса. Кроме того, экономическая политика будущего должна основываться на новых перспективах, а это означает переход экономики из экстенсивного роста в интенсивный. Основным пунктом нового направления является изменение существующих

институциональных структур, реструктуризация социально-экономических институтов. Только эти институты могут изменить в Корею дорогостоящую и неэффективную экономическую структуру.

Нужен новый взгляд на отношения с окружающими странами и в первую очередь с КНДР, Японией, Китаем, Тайванем. Поскольку РК стала важным игроком на международной арене, как лидер новых индустриальных стран, как часть сообщества стран АТР, которая занимает важное стратегическое положение в США. При этом Корея должна придерживаться принципов свободной торговли и системы многосторонней торговли. Корея должна принять экстраординарное решение, нужно видение, выдержка и смелость для того, чтобы осуществить все поставленные задачи: темпы роста экономики и мирное демократическое объединение. Сейчас Корея развивается в условиях жесткой международной конкуренции и единственным правильным способом с ней справиться является соперничество по международным правилам. Кроме того необходимо учесть фактор сильного национализма, но нельзя оставаться его заложником, необходимо найти метод конструктивного использования на благо нации.

С точки зрения мировой экономики Корея находится на стадии перехода. Она достигла нынешнего положения благодаря правильной инновационной политике в послевоенный период. Конкурентное преимущество Кореи в трудоемких производствах было разрушено повышением зарплаты, снижением продуктивности и трудностями в достижении технологического прорыва. Технологический отрыв от развитых стран уменьшается медленно, отрыв от развивающихся стран значительно уменьшился, отрыв от стран АСЕАН почти исчез. Следовательно, РК нельзя останавливаться на достигнутом, поэтому нужен новый подход – интеграция со странами АТР и в первую очередь со странами США. И, конечно же, стратегически правильный подход по отношению Северной Кореи. Сегодня, понятно, что в ближайшее время, скорее всего, в Северной Кореи серьезных изменений не будет, поэтому необходимо её побуждать – принять политику «открытых дверей» и реформ в первую очередь в области экономики.

Таким образом, совершенно ясно, что источником динамического роста экономики в прошлом – низкий уровень оплаты труда, избыток трудовых ресурсов, высокий рост производительности труда, высокий уровень инвестиций, политика авторитарного правительства, уделявшееся экономическому развитию внимание и благоприятная международная обстановка. Но все это в прошлом, а сегодня необходимо найти новый источник роста производительности труда, новые инновации в технологических отраслях и управлении, в правительственной структуре, социальная дисциплина и стабильность. Таким образом, в целом можно определить будущее направление экономической политики как макроэкономическая стабильность с макроэкономической либерализацией. Для достижения и проведения структурных реформ государство должно продолжать играть ключевую роль, то есть должно предоставить платформу для установления нормальных рамок роста в будущем.

Итак, подводя итог можно сделать следующие выводы. На данном этапе развития необходимо пересмотреть роль государства, поскольку целевое экономическое планирование и инструменты экономической политики, направленные на достижение экономических целей, больше

не генерируют долгосрочный рост, поэтому государство должно изменить свою структуру и организацию. Необходимо создать институты для установления систем свободных конкурентных цен, восстановить баланс в экономической структуре, поощрение малого и среднего бизнеса, предоставить равные возможности, помочь конгломератам сконцентрироваться в своей деятельности посредством специализации, установить гармоничную промышленную структуру и улучшить систему образования с целью развития трудовых ресурсов.

Список использованных источников

1. Myohei Shinohaza, *Nihon-Kei-Zai no Seicho to Jung Kang* (The Growth and Cycles of the Japanese Economy), Tokyo, Sobunsha, 1961, p.6.
2. National Statistics Office, 1992, Social indicators in Korea.
3. Ohkawa Kazushi, Keizai Hatten to Nippon no Keiken, Tokyo, Daimeido, 1970, p.33.
4. Gerschenkzon Alexander, 1962, Economic Backwardness in historical perspective, New York: Frederick A. Pzaeger.
5. Cho Soon, 1987, Economic development and social development in the Process of modernization". *Kyong Je Hak Yon Gu* 35: 215 – 25. Seoul (in Korean).

Kan Den Sick, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of Oriental Studies Department of Kiev National Linguistic University, member of The Advisory Council on Democratic and Peaceful Unification of Korea (Ukraine, Kyiv), kme112000@yahoo.com

Analysis of the economic growth of the Korean Republic and the ways of further development

This article analyzes the causes of the dynamic economy growth of the Republic of Korea, the role of the state in economical reforms and patriotism of Koreans, as well as examines the causes, shortcomings and failures of economic policy, which has led to a certain imbalance in the economy. There are given the examples of successful use of the surplus labor force, described a policy of encouraging investments and the proper distribution of foreign capital, the export increasing strategy. It is shown as Koreans skillfully took advantage of the technological and scientific achievements gained in the developed world. We describe the essence of the reforms – improving the efficiency of the market system competitiveness, industrial restructuring and governance reforms. Finding ways to the intensive economic growth development and strengthen the role of the institutions in the economy structure and the formation of intensive economy development areas and the education system improving. It also covers the new areas of economic policy – macroeconomic stability and liberalization, integration with the countries of Asia-Pacific region and Northeast Asia. For a detailed consideration of the above items was used the method of historical analysis.

Keywords: Republic of Korea, integration, Asia-Pacific Region, Northeast Asia, economic reforms, surplus labor, investment promotion, foreign capital, export increase, technological advancements, market system, industrial restructuring, competitiveness, macroeconomic stability.

Kan Den Sick, кандидат політичних наук, доцент кафедри Східної філології, Київський національний лінгвістичний університет, член Консультативної Ради з питань мирного та демократичного об'єднання Кореї (Україна, Київ), kme112000@yahoo.com

Аналіз економічного зростання Республіки Корея та шляхи подальшого розвитку

Проаналізовано причини динамічного зростання економіки Республіки Корея, роль держави в проведенні економічних реформ і патріотизм корейців, а також розглянуто причини, недоліки і прорахунки економічної політики, яка привела до певного дисбалансу в економіці. Наводяться приклади вдалого використання профіциту трудових ресурсів, описана політика заохочення інвестицій та правильного розподілу іноземного капіталу, стратегії збільшення експорту. Показано як корейці вміло скористалися технологічними та науковими досягненнями, накопиченими в розвинених країнах світу. Описана сутність реформ – підвищення ефективності конкурентоспроможності ринкової системи, індустріальна реструктуризація та реформи в управлінні. Розвиток джерел інтенсивного росту економіки та активізації ролі інститутів в структурі економіки та формуванні напрямків розвитку інтенсивної економіки, поліпшення системи освіти. Крім того, розглядаються шляхи нового напрямку економічної політики – макроекономічна стабільність і лібералізація, інтеграція з країнами АТР і Північно-Східної Азії. Для детального розгляду перерахованих вище пунктів був використаний метод історичного аналізу.

Ключові слова: Республіка Корея, інтеграція, країни АТР, Північно-Східна Азія, економічні реформи, профіцит трудових ресурсів, заохочення інвестицій, іноземний капітал, збільшення експорту, технологічні досягнення, ринкова система, індустріальна реструктуризація, конкурентоспроможність, макроекономічна стабільність.

* * *