

местностей, городов, товаров можно было выделить среди них Азербайджан. Интересен тот факт, что сами русские цари в XVII веке, строго соблюдая титулование, выделяли Азербайджан, обращаясь в своих грамотах к шахам Сефевидской империи как к государям «Персидских и Ширванских земель...» [6, с. 108–109].

Почти во всех дипломатических документах, относящихся к «Персидским делам» наиболее часто встречаются названия азербайджанских городов – Шемаха (Шамаха), Кенжу (Гянджа), Бако (Баку), Тавриз (Тебриз), что позволяет конкретизировать эти материалы и относить их непосредственно к истории Азербайджана.

Помимо этого, большое значение имели для нас и сочинения авторов, предметом исследования которых являлся не только средневековый период истории Азербайджана, а именно В. Алексеева, К. З. Базилевича, В. А. Гордлевского, Ю. В. Готье, И. Б. Грекова, П. Грязневича, Б. Н. Заходера, Е. С. Зевакина, А. А. Зимина, С. П. Карпова, Г. Новицкого, А. Д. Новичева, Е. Пахомова, М. Петрушевского, С. Ф. Платонова, И. Плотникова, Ф. Полянского, И. Смирнова, А. Соколова, С. О. Шмидта, Н. Штокмара, а также произведения авторских коллективов.

Данная тема было изучена также турецкими историками. Особенно современных авторов в своем труде перечислил Т. Наджафли.

#### Список использованных источников

1. Ашурбджали С. Ширваншашлар дювляти. – Баку, 1997.
2. Бакыханов А. А. Эцлестани-Ирjam. – Баку, 1991.
3. Ялизаджа Я. Азjрбайсаньн XIII–XIV jасrлар социал–игтисади вjа сийаси тарихи. – Баку, 1956.
4. Яфjандийев О. Я. XVI jасрин jаввjалjариндjа Сяфjавилjар дювлятинин jаранмасы. – Баку, 1961.
5. Пахомов Е. А. Краткий курс истории Азербайджана с приложением экскурса по истории Ширваншахов XI–XV вв. – Баку, 1923.
6. Петрушевский И. П. Азербайджан в XV–XVII вв. – Баку, 1949.
7. Рахмани А. А. «Тарихи–Алjam араjи Аббаси», как источник по истории Азербайджана. – Баку, 1960.

#### References

1. Ashurbajali S. Shirvanshashlar djuvljati. – Baky, 1997.
2. Bakychanov A. A. Jeclestani–Ijram. – Baky, 1991.
3. Jalizadja Ja. Azjrbajcanyn XIII–XIV jasrlar sosial–igtisadi vja sijasi tarihi. – Baky, 1956.
4. Jafjandijev O. Ja. XVI jasrin javvjaljarindjа Sяfяaviljар djuvljatinin jaranmasy. – Baky, 1961.
5. Pahomov E. A. Kratkij kurs istorii Azerbajdzhana s prilozheniem jekskursa po istorii Shirvanshahov XI–XV vv. – Baku, 1923.
6. Petrushevskij I. P. Azerbajdzhan v XV–XVII vv. – Baku, 1949.
7. Rahmani A. A. «Tarihi–Aljam araji Abbasi», kak istochnik po istorii Azerbajdzhana. – Baku, 1960.

*Ismaylov U. S., teacher, Ganja State Universtet, doctoral student, Institute of History of ANAS (Azerbaijan), matlabm@yandex.com*

#### Study of the history of Azerbaijan state XV–XVI centuries in soviet historiography

*This article was written mainly on the basis of Soviet and Russian sources, critically analyzed and matched with data from other primary sources - the extant documents of the era in European and Oriental languages. Selected works for the task were used for the first time in the national historiography.*

**Keywords:** history of Azerbaijan XV–XVI centuries, Soviet historiography, the original sources.

*Ismaylov U. S., викладач, Гянджінський державний університет, докторант, Інститут Історії НАНА (Азербайджан), matlabm@yandex.com*

#### Дослідження державності історії Азербайджану XV–XVI століть в радянській історіографії

*Стаття написана, головним чином, на основі радянських і вітчизняних джерел, критично проаналізованих і зіставлених з даними інших періоджерел - дійшли до нас документів тієї епохи на європейських, а також східних мовах. Окремі твори для вирішення поставленого завдання були використані вперше у вітчизняній історіографії.*

**Ключові слова:** Історія Азербайджану XV–XVI ст, радянська історіографія, періоджерела.

\* \* \*

УДК 902.477

**Омаров А.,**  
докторант, Бакинський  
державний університет  
(Азербайджан, Баку),  
matlabm@yandex.com

#### ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ АЗЕРБАЙДЖАНСКИМ ГОСУДАРСТВОМ СЕФЕВИДОВ И АНГЛИИ В XV–XVII ВЕКАХ

*Обращается внимание на некоторые источники на английском языке. На основе этой источниковедческой базы анализируется взаимосвязь между Азербайджанским государством Сефевидов и Англии путем выяснения действий компании Ost-IND. Определяется место и значение Азербайджана в указанный период в эпоху Великих географических открытий, когда многие западноевропейские страны целенаправленно занимаются поиском новых торговых путей, соединяющих Европу с Азербайджанским государством Сефевидов Индии и Китая.*

**Ключевые слова:** восточные страны, Англия, Россия, торговля, колониальная политика.

*(статья друкється мовою оригіналу)*

Хронологические рамки Великих Географических открытий совпадает с историей Азербайджанскими государствами Аккоюнду и Сефевидов. А так как оба государства находились в путях этого мирового процесса и в большей степени взаимовлияние с Европейскими странами происходили при Сефевидов, следует особо обратить внимание на важные события, происходившие между европейскими странами, в том числе с Англией.

Великие Географические открытия – это время развитого средневековья, когда в старом материке происходили новые события не только в географическом плане, но и в целом феодальных обществах. Это также время, когда появились новые, сильные государства, Европейский Ренессанс и соответственно время гениев во всех областях науки и культуры. За 2–3 столетия человечество завоевало полностью весь Земной шар; появились новые и «позорные» для всего человечество колонии: произошел период накопления первичного капитала; время, когда человечество создал огнестрельные оружия, морскую–военную армаду, повторили процесс эксплуатацию человека человеком создавав «рынки рабов» и многое новое, что до этого времени в социально–экономических отношениях между различными классами и странами так обширна и повсеместно не происходили. В результате «старый континент» – Евразия вырос в 10 раз, в политической карте мира появились ранее неизвестные, богатые острова, вместе с ними зажиточные люди, познали новые культуры, новые материи с богатейшими минеральными и человеческими ресурсами. С этими новшествами у населения стран Европы и Азии появилась конкуренция из–за всего что происходило в мире. В этой конкуренции никаких «человеческих законов» не было. С образованием мировой колониальной системы образовались ранние капиталистические отношения.

Основной характерной чертой этих отношений были абсолютно новые, жестокие методы.

С применением таких «нечеловеческих методов» по отношению к своим собратьям произошли массовое истребление древних культур Центральной и Южной Америки; переселение целых народов с их исторических родных земель и другие события. Внутри христианской религии отделились различные группировки и всевозможные течения, которые с крестом в руках шли в передовых рядах на эти новоявленные земли. Религиозные деятели, создав «иезуитский орден», поощряли инквизицию и объявили самых известных грабителей и разбойников в ряды святых. Среди них моряк Энрико Францеско Алмейда, Васко Да Гама, разбойник Алфонс Албукерки и другие. Известный договор Торделсиляс (1494) разделили новый мир между католических королей Испании и Португалии. Этот договор оставался в силе до конца XVI столетия. В 1588 году с победой Англии над Испанской «Неподомой Армады» договор потерял свое значение. Из-за борьбы за колонии появились новые государства – Англия и Голландия. Они продолжали старые, обработанные методы Испании и Португалии в новых землях. Но в начальном этапе политические деятели этих двух стран поступали так, как будто защищали местное население от отъявленных врагов – испанцев и португальцев. А на самом деле происходил следующий этап в капиталистических странах – раздел завоеванных колоний, поиск новых рынков, овладение дешевыми рабочими силами.

Итак, период расцвета международного морского разбойничества Португалии, Голландии и Англии совпадает с периодом торговых связей с Восточными странами, куда входил также Азербайджанское государство Сефевидов.

В английской историографии отношения между Европейскими странами, участвовавшими в Великих Географических открытиях и Сефевидами, рассмотрены с точки зрения зажиточных классов. Все западноевропейские ученые-историки, в том числе и английские историки, экономисты в своих трудах рассматривают огромную роль колонизаторов, капиталистов и государственных деятелей своей страны в дальнейшем развитии народов. Главным источником для изучения этой проблемы особую ценность составляет «Сборник государственных документов» [24]. В этот сборник включены договоры, заключенные со всеми восточными странами, их полный текст, акты английского парламента, письма короля, акты тайного совета и их решения, протоколы, связанные с компанией Ост-Инд, письма английских торговцев и дипломатов, также их полные отчеты. Все документы точные и поэтому являются самыми достоверными ценными сведениями. Этот состав документов доказывают некоторые неточности и субъективные заключения английских ученых по поводу некоторых важных проблем, существующие между Азербайджанским государством Сефевидов и Англией.

Среди таких вопросов нам не безинтересен факт о том, что руководители компании Ост Инд от своих представителей требовали выгонять персов (азербайджанцев – А. О.) из Ормуза и взять город в свои руки, а в других документах против Испании заключить договор о дружбе с Сефевидским правителем Шах Тамасибом I [24, с. 23–25]. Таких примеров достаточное количество.

В изучении данного вопроса сборник, составленный английским проповедником и торговцем С. Парчас имеет огромную роль. В этом ценном источнике автором собраны и составлены письма английских королей разным правителям восточных стран, отчеты руководителей и участников экспедиции, инструкции и решения компании Ост Инд, памфлеты и публикации известных идеологов ранних колонистов и меркантилистов [23, с. 1–20]. Однако, в данном сборнике имеются некоторые недостатки. Отсутствуют статистические данные о прибыли и объём общей торговли английских торговцев с восточными странами, в том числе и сефевидами. С другой стороны, здесь некоторые события нашли свое отражение неправдоподобным образом. Интересно, что автор английскую колониальную политику своей страны описывает настолько «красиво и помпезно» и совсем без силы и оружия, что видимо из-за этого при первой же публикации компания отблагодарила автора в размере 100 фунтов стерлингов [16, с. 226].

Ярым защитником ранней буржуазии Англии является Томас Мен и его труды, посвященные торговым отношениям с восточными странами. Его книга «Рассуждение о торговле Англии с Ост Индией. Богатства Англии во внешние торговли» была опубликована в 1621 году. В этой книге автор на примере торговых связей разработал впервые классический английский меркантилизм [6, с. 63]. Эту книгу современники Томаса Мен и несколько поколений после него считали «библией капитализма» [20; 23; 24]. В указанной публикации по сути Т. Мен защищает интересы компании Ост-Инд, так как он также являлся членом этого учреждения и старался всячески доказывать, что торговля с колониями и внутри них могут освободить государства от многомиллионной нищ и бедняков. Тем самым Англия в те годы якобы полностью освободится от безработных и соответственно от недовольных бездельников. Таким путем, по его мнению, торговля с другими странами является основным рычагом при усилении государства и английской монархии [6, с. 131].

Колониальная политика Англии в период раннего капитализма изучена в трудах историка Т. Кларка. Его труды охватывают конференции, посвященные колониальным отношениям между Англией и Голландией. Такие конференции проводились дважды – 1613 и 1615 гг. В книге собраны официальные документы, составленные английскими властями, различные акты, принятые Английской и Голландской компании Ост-Инд, письма и секретные сообщения послов обеих стран и другие. Книга состоит из двух частей. В первой части указанные документы, а во второй комментарии этим документам. На основе этих объяснений и комментариев написана история конкуренции между странами юго-восточной Азии, Англии и Голландии. Среди вышеуказанных авторов Т. Кларка можно оценить самыми объективными. Он на основе изучения торговли восточных стран неоднократно отмечает, что методы торговли в них куда сильнее в экономическом плане, нежели в Европе, и в том числе Англии. Например, его тезис о том, что «европейцы проводили конкуренцию со своими врагами с помощью военно-морскими силами и поэтому эта торговля носит воинственный характер. Поэтому главный признак европейской цивилизации на Востоке является оружия» оправдывается всеми известными фактами в истории Ост Инд [22, с. 24–25].

Политика Востока в Англии хорошо изучена У. Фостером. Его книга охватывает 1583–1619 годы и основными источниками является дневники и сообщения английских дипломатов, которые проезжали через Сефевидских земель, добирались в Индию [20].

Английский историк Маргарет Уилбар в своей известной книге «Компания Ост–Инд и Британская империя на Дальнем Востоке» также восхваляет своих соотечественников в восточных странах; по ее мнению, англичане в отличие от португальцев вошли в восточные страны и в Индию не как завоеватели, а как «мирные торговцы» и всегда соблюдали английского этикета. Так якобы продолжалось до середины XVII века. И только после некоторых событий английская буржуазия превратилась в колонизаторов [19].

Идеологом и крупным защитником компании Ост–Инд и восточной политики Англии является А. Райт. Повторяя в другом аспекте предыдущих ученых историков, автор выявляет основную характерную черту колониальной политики компании и целом своей страны тех столетиях. Он пишет, что «главной целью с самого начала было покупать в дешёвых и продать в богатых странах» [18, с. 111]. По мнению автора роль Англии, в освобождении Ормузского пролива и самого города от португальцев дают им право на владение этими землями. Он пишет, что «в районе Персидского залива история прав Британии имеет 300 летнюю историю» [18, с. 135]. Его основные выводы и научные заключения в дальнейшем были защищены также историками Ж. Брамли и Е. Кусман [17].

Английский историк Дж. У. Паркер в своих трудах немного по–другому объясняет деятельность компании Ост–Инд по отношению восточных стран и Индии. Он считает, что «переход к колониализму начинается через 50 лет от времени создания компании [16, с. 226]. Якобы торговцы во избежание от эксплуатации Английских властей были вынуждены перейти к более жестким методам [16, с. 228].

Историк Т. Бейер вовсе описывая отношения англичан и английского торгового капитала в восточных странах пишет, что «это был результат вечного конфликта между Западом и Востоком» [15, с. XXIII].

Английский ученый–историк Джон Холл в своей научной деятельности изучал и опубликовал не только историю Европейских стран в пределах указанных столетий, но и ранний капиталистический период Англии. Среди основных причин, из–за чего английский капитализм победил в восточных странах, он особое место отводит внутренним распрям и разногласиям внутри господствующих классов у самих восточных стран [10, с. 9–10]. При этом оставаясь идеологом английской буржуазии, он не упоминает о сопротивлении восточных народов против колонизаторов. Сравнивая с другими странами, он также особо хвалит английских торговцев–капиталистов [10, с. 21–25].

В таком же направлении писали свои труды Е. Томпсон, Г. Гаррат. Они отмечали, что английский торговый класс натворил чудеса в восточных странах и лишь после некоторых событий взяли в руки оружия [14, с. 5].

Все эти субъективные оценки историческим событиям опровергает другой английский историк–ученый А. Поллард, который точно сформулировал свои идеи таким образом: «начиная с периода правления Елизаветы и VII Генриха проводились в жизнь политические господства

англичан, т.к. без политического властвования торговля была очень опасна, особенно в восточных странах» [11, с. 306–307].

Таким образом, в кратком изложении становится ясным тот факт, что Азербайджанское государство Сефевидов как таковой не упоминается в английской историографии. Однако, при внимательном изучении этих источников выявляются некоторые маршруты, которые имели определенную роль при создании компании Ост–Инд. Корабли Англии в пути на юго–западную Азию проходили через земли Сефевидов, которую упоминают в своих трудах как Персия. Этот путь им было известно со времен крестовых походов. Путешественник Милтон называл «пролив Ормуза–ключом Персии» и точно определял место этого пролива и одноименного города как центр Персидско–Индийской торговли [7, с. 92].

Город Ормуз был захвачен в 1507 году Португалией и до 1622 года находился под из власти дальнейшими захватами ближайших городов и местностей как Гомбрун, Кишм, Харак, Бахрейн они создали здесь свой форпост. Следует отметить, что указанные года и населенные пункты места в те столетия входили в состав Сефевидского Азербайджанского государства.

Еще в первой половине XVI века английская торговый класс с помощью компании «Москва» через Россию доходили до Ормуза и изучали детально возможности связей с Индии через этот пролив. Спустя 20 лет представитель этой компании М. Локк также отмечал о самой безопасной пути из Индии в Персии, оттуда через Каспийское море в Англии [13, с. 241]. В 80–х годах XVI ст. прекратились торговые отношения с Сефевидами через Москву. Однако, попытки восстановления этих связей продолжались. Среди просьб к Московскому княжеству можно указать ходатайства посла Англии Дж. Флетчера о восстановлении прав англичан по Волжско–Каспийскому пути [8]. Английский историк Е. Чейн писал, что «англичане, получая некоторые важные выходы на некоторые торговые пункты, стали воспользоваться древними и лучшими путями во всем Востоке» [12, с. 111].

В некоторых изданиях имеются данные свидетельствующие о подготовке военного захвата этих торговых факторий. Для этой цели 1591 году некоему К. Холл было поручено изготовлять военное снаряжение для захвата потерянных мест английскими торговцами [12, с. 35]. Имеется документ с предложений о реставрации компании «Москва», составленный резидентом Англии Дж. Мерик, где точно указано, что основной целью всех послов Англии в России, является налаживание торговых взаимоотношений с Сефевидами [10, с. 100–101]. Однако все эти попытки не увенчались успехом. С началом XVII века компания Ост–Инд попытался наладить этих связей через Индийский океан [11, с. 25; 7, с. 74].

Следует отметить, что во второй половине XVI–XVII веков все известные и сложившиеся торговые круги западных стран, в том, числе и Англии, рассматривали Россию как «важный мост», соединяющий Европу с Азией, в том числе с Сефевидами [9]. Внимание европейцев привлекали два маршрута на Восток, связанные с русским государством. Первый из них «Северо–восточный проход», пролегал восточнее Сибири; одновременно западное купечество интересовались Великим Волжским путем речной магистрали, соединявший Европу с Сефевидами. Обсуждение вопроса использование земли и некоторые

водные ресурсы России для торговли с Сефевидами стало одной из составляющих русско–европейской отношений рассматриваемого периода. Речь шла, прежде всего, о попытках европейцев закрепиться на Великом Волжском пути [5, с. 302–330]. Соответственно, Англия, имевшая регулярные торговые и дипломатические связи с Москвой, проявило наибольшую настойчивость к стремлению проникновению на Восток через Россию [8]. Главным заказчиком и союзником западных купцов в решении транзитной проблемы становились их национальное правительство. Наиболее ярко связь между интересами купечества и политикой государства проявилась в деятельности английской Московской компании пытавшийся обнаружить «северо–восточный проход» и наладить торговлю с Персией по Волге. В этих отношениях, возникающих по поводу транзитной торговли с Востоком, участвовали и сами Сефевиды. В этот период Азербайджанское государство Сефевидов активно налаживало торговые связи, как Западной Европы, так и с Россией, используя, в том числе и волжскую речную путь [1, с. 41; 2, с. 34; 3, с. 107–108; 4, с. 214–218].

Итак, в эпоху Великих Географических открытий многие западноевропейские страны целенаправленно занимались поиском новых торговых маршрутов, соединявших Европу через Сефевидского государства, с Индией и Китаем. Это те государства, которые в силу объективных причин не могли напрямую противостоять своим конкурентам, контролировавшим основные торговые магистрали. Одновременно эти страны переживали процесс бурного развития капиталистических отношений. В Англии, как и в Нидерландах, Франции, Швеции, Дании, Голштейн возникали новые отрасли промышленности, которые требовали притока восточного, особенно азербайджанского шелка–сырья. В этих странах торговцы–купечество получали хорошую поддержку со стороны своих государств. Сочетание этих социально–экономических факторов привело к попыткам указанных стран подчинить себе восточные рынки и ведущие к ним маршруты с использованием различных механизмов военного, политического и экономического воздействия. Интерес к альтернативным торговым путям был обусловлен общей расстановкой сил, характерной для тогдашней мировой торговли. В то же время вопрос о торговой экспансии европейцы, особенно англичан на Востоке стал одной из важных отношений XVI–XVII веков. Главной из сторон в этих отношениях была Сефевидская Азербайджанская держава. На всем протяжении указанных столетий сефевидские правители – шахи, преследуя собственные экономические, политические цели, пытались переместить магистральные пути национального экспорта. Это означает, что интересы Сефевидов и Англии в определенном смысле совпадали. Одним из следствий такой политики стало заключенные договора о выводе азербайджанского шелка–сырца через Россию (1667 г.). С другой стороны, в начале XVII века Сефевиды стали активно привлекать английских и других европейских купцов на внутренний рынок, используя морской путь, открытый Васко да Гамой.

#### Список использованных источников

1. Асташкин Р. С. Европейцы и Великий Волжский путь в середине XVI – нач. XVII вв. (историографический аспект) // Платоновские чтения: Сборник научных трудов. – Самара, 2002. – Вып.4. – 302 с.

2. Асташкин Р. С. Англия и Россия: поиск пути на Восток (1553–1584) // Платоновские чтения. – Самара, 2003. – Вып.5. – 284 с.

3. Артикулы привилегии, которые король Персии шах Аббас дал английским купцам в 1586 году // Экономические связи между Россией и Швецией в XVII веках. – М.: Институт истории СССР, 1981–1982 гг. – 234 с.

4. Второе путешествие в Персии, совершенные в 1564 году Т. Алькоком, Дж. Ренном и Р. Чайни // Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. – Типография «Печатный двор», 1938. – 56 с.

5. Горсей Дж. Путешествия сэра Джерома Горсея // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. – М.: Наука, 1985. – 54 с.

6. Мен Т. Богатство Англии по внешней торговле или баланс нашей торговли как регулятор нашего богатства // Меркантилизм. – Л.: ОГИЗ–СОЦЭКГИЗ, 1933. – 340 с.

7. Мижнев П. Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. – СПб., 1902. – 228 с.

8. РГАДА. – Ф.35. Отношения России с Англией в 1556–1710.

9. Там же. – Ф.77. Отношения России с Персией 1588–1719.

10. Холл Дж. История юго–восточной Азии. – М.: Политиздат, 1958. – 187 с.

11. Pollard A. The Political History of England (1547–1603). V.6, 1. – 1911. – P.23.

12. Wright A. Early English adventures in the East. – L., 1917. – P.123.

13. The voyage of Thomas Best to the East India 1612–1614. – L., 1934. – P.241.

14. Thomson E. and Garraft G. / Rise and Fulfillment of British rule in India. – L., 1971. – P.5.

15. Beer G. Z. The origins of the British colonial system 1578–1660. – N–Y, 1908. – P. XXIII.

16. Parker J. Books to builds an Empire. – Amsterdam, 1965. – P.226.

17. Britain and Netherland in Europe and Asia, Papers delivered to the Third Anglo–Dutch historical conference. Ed by J. S. Bromley and E. N. Kossemann. – L., 1968. – P.34.

18. Rayt A. Early English adventures in the East. – L., 1917. – P.111.

19. Wullbur M. E. The East India Company and the British Empire in the Far East. Stanford Univ. press. – N–Y, 1945. – P.157.

20. Foster W. The English factories in India. Supplementary Calendar of Documents Relating to India. – L., 1928. – P.123.

21. Early travels in India (1583–1619). – Oxford, 1921. – P.76.

22. Clark G. N. The Colonial conferences between England and Netherlands in 1913 and 1615. v.1–2. – L., 1940–1951.

23. Hakluyt us Posthumous of Purchas his Pilgrims / v.1–20. – Qlazzqow, 1905–1907. – P.579.

24. Calendar of State Papers. Colonial series East India, China and Persia. 1513–1616. Ed by W. Noel, Sainsbury, by the L., W. Fortesque and by C. Headlam, 1.1862; CSP, 1617–1621, 1.1870.

#### References

1. Astashkin R. S. Evropejcy i Velikij Volzhskij put' v seredine XVI–nach. XVII vv. (istochnikovedcheskij aspekt) // Platonovskie chtenija: Sbornik nauchnyh trudov. – Samara, 2002. – Vyp.4. – 302 s.

2. Astashkin R. S. Anglija i Rossija: poisk puti na Vostok (1553–1584) // Platonovskie chtenija. – Samara, 2003. – Vyp.5. – 284 s.

3. Artikuly privilegii, kotorye korol' Persii shah Abbas dal anglijskim kupcam v 1586 godu // Jekonomicheskie svjazi mezhdru Rossiej i Shveciej v XVII vekah. – M.: Institut istorii CSSR, 1981–1982 gg. – 234 s.

4. Vtoroe puteshestvie v Persii, sovershennye v 1564 godu T. Al'kokom, Dzh. Rennom i R. Chajni // Anglijskie puteshestvenniki v Moskovskom gosudarstve v XVI v. – Tipografija «Pechatnyj dvor», 1938. – 56 s.

5. Gorsej Dzh. Puteshestvija sjera Dzhheroma Gorseja // Rossija XVI veka. Vospominanija inostrancev. – M.: Nauka, 1985. – 54 s.

6. Men T. Bogatstvo Anglii po vneshnej torgovle ili balans nashej torgovli kak reguljator nashego bogatstva // Merkantilizm. – L.: OGIZ–SOJJeKGIZ, 1933. – 340 s.

7. Mizhnev P. G. Istorija kolonial'noj imperii i kolonial'noj politiki Anglii. – SPb., 1902. – 228 s.

8. RGADA. – F.35. Otnoshenija Rossii s Angliej v 1556–1710.

9. Tam zhe. – F.77. Otnoshenija Rossii s Persiej 1588–1719.

10. Holl Dzh. Istorija jugo–vostochnoj Azii. – M.: Politizdat, 1958. – 187 s.

11. Pollard A. The Political History of England (1547–1603). V.6, 1. – 1911. – P.23.
12. Wright A. Early. English adventures in the East. – L., 1917. – P.123.
13. The voyage of Thomas Best to the East India 1612–1614. – L., 1934. – P.241.
14. Thomson E. and Garraft G. / Rise and Fulfillment of British rule in India. – L., 1971. – P.5.
15. Beer G. Z. The origins of the British colonial system 1578–1660. – N–Y, 1908. – P. XXIII.
16. Parker J. Books to builds an Empire. – Amsterdam, 1965. – P.226.
17. Britain and Netherland in Europe and Asia, Papers delivered to the Third Anglo–Dutch historical conference. Ed by J. S. Bromley and E. N. Kossemann. – L., 1968. – P.34.
18. Rayt A. Early English adventures in the East. – L., 1917. – P.111.
19. Wullbur M. E. The East India Company and the British Empire in the Far East. Stanford Univ. press. – N–Y, 1945. – P.157.
20. Foster W. The English factories in India. Supplementary Calendar of Documents Relating to India. – L., 1928. – P.123.
21. Early travels in India (1583–1619). – Oxford, 1921. – P.76.
22. Clark G. N. The Colonial conferences between England and Netherlands in 1913 and 1615. v.1–2. – L., 1940–1951.
23. Hakluyt us Posthumous of Purchas his Pilgrims / v.1–20. – Qlazqow, 1905–1907. – P.579.
24. Calendar of State Papers. Colonial series East India, China and Persia. 1513–1616. Ed by W. Noel, Sainsbury, by the L., W. Fortesqye and by C. Headlam, 1.1862; CSP, 1617–1621, 1.1870.

УДК 026.7

**Мамедов М. А.,**  
заместитель декана  
библиотечно–информационного факультета,  
доцент, Бакинский государственный  
университет (Азербайджан, Баку),  
m.mehmanali@gmail.com

### ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ В НАУЧНО–ОТРАСЛЕВЫХ БИБЛИОТЕКАХ (ОПЫТ РАБОТЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО– ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ)

*Рассмотрена деятельность одной из крупнейших библиотек республиканского уровня Азербайджана – Республиканской научно–технической библиотеки, которая имеет богатую историю и крупнейший в стране фонд. Она была создана как Центральная техническая библиотека треста Азнефть в 1930 на базе Библиотеки Бакинского клуба нефтяников. В статье проанализировано библиотечно–информационное обслуживание инженерно–технических работников в отраслевых библиотеках. Также дан анализ фонда Республиканской научно–технической библиотеки, предоставления библиотекой книг, количества читателей, книгооборота, комплектации фонда, проведении научных и массовых мероприятий, осуществляемых совместно с читателями–экспертами.*

**Ключевые слова:** отраслевые библиотеки, инженерно–технический персонал, научно–техническая литература, библиотечные фонды, библиографическое обслуживание.

(статья друкється мовою оригіналу)

**Omarov A.,** Doctoral student of Baku State University (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

### Mutual relations between the Azerbaijani state of Sefevi and England in XV–XVII centuries

*In the article, some sources are examined in English language. Based on this источниковедческой base the analysis of interrelation is conducted between the Azerbaijani state of Sefevide with England through finding out of actions of company Ost–Ind. At determination, a place and value among other east countries in the days of the Great geographical opening are clear also value of Azerbaijan in the indicated centuries in the epoch of the Great Geographical opening many западноевропейские countries purposefully engaged in the search of new trade routes, connecting Europe with Sefevide by the state By India and China. Those states could not straight resist to the competitors controlling basic trade highways. At the same time, these countries experienced the process of rapid development of capitalist relations. In England, as well as in Netherlands, France, Sweden, Denmark arose up new industries of industry, that required an inflow east, especially Azerbaijani an. In these countries, got good support from the side of the states. Combination of these socio–economic factors resulted in the attempts of the indicated countries to subordinate to itself east markets and conducting to them routes with the use of different mechanisms of military, political and economic influence. Interest in alternative trade routes was conditioned by the general placing of forces, characteristic for of that time world trade. At the same time question about trade expansion Europeans, especially Englishmen on East became one of important relations of XVI – XVII of centuries. Main from parties in these relations there was Sefevi the Azerbaijani an state. Along the whole length of the indicated centuries there are sefevide rulers of , pursuing own economic, political aims, the main ways of national export tried to move. It means that interests of Sefevide and England coincided in certain sense. Became one of consequence pls of such politics the celled agreements on the conclusion of Azerbaijani an through to Russia (1667). On the other hand, at the beginning the XVII century of Sefevide began actively to attract English and other European merchants to the internal market, using marine way open Vasko and Qama.*

**Keywords:** east countries, England, Russia, trade, colonial politics.

**Omarov A.,** докторант, Бакинский державний університет (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

### Взаємини між Азербайджанською державою Сефевідів і Англії в XV–XVII століттях

*Звертається увага на деякі джерела англійською мовою. На основі цієї джерельної бази аналізується взаємозв'язок між Азербайджанською державою Сефевідів і Англії шляхом з'ясування дій компанії Ost–IND. Визначається місце і значення Азербайджану в зазначений період в епоху Великих географічних відкриттів, коли багато західноєвропейських країн цілеспрямовано займаються пошуком нових торгових шляхів, що з'єднують Європу з Азербайджанською державою Сефевідів Індії та Китаю.*

**Ключові слова:** східні країни, Англія, Росія, торгівля, колоніальна політика.

\* \* \*

Исторически в Азербайджане нефтяная промышленность обладала более высоким техническим уровнем развития по сравнению с другими промышленными отраслями. Эта особенность, прежде всего, связана с обилием запасов нефти и газа в нашей стране. Стабильно–развитие высокой производительности, передовой техники и технологии в сфере нефтедобычи и нефтепереработки, информационная потребность инженерно–технических работников в этой сфере еще в 20–30–х гг. XX века создала необходимость в создании отраслевых технических библиотек.

Для формирования и развития в республике нефтяного сектора на научной основе был создан ряд научных учреждений научно–исследовательского, проектно–конструкторского и испытательного характера, а в их составе были организованы библиотеки отраслевого технического профиля. Некоторые из них продолжают свою деятельность и сейчас.

Библиотечно–информационное обслуживание должно обладать документально–информационной базой, как в традиционной, так и электронной форме. Еще с 40–х гг. прошлого века на примере научно–технических библиотек в предприятиях нефтедобычи и нефтепереработки были созданы такие документальные фонды, и в последующие годы это дело с точки зрения сбора документов в фонды непрерывно развивалось. Одной из таких библиотек с богатым фондом является Республиканская Научно–техническая библиотека, являющаяся одной из ведущих отраслевых библиотек нашей республики.

В удовлетворении библиотечно–информационных потребностей отдельных групп читателей, работающих в нефтяной промышленности нашей страны, в том числе инженерно–технических работников, квалифицированных рабочих создание Республиканской Научно–технической библиотеки (РНТБ), сформировавшейся как методический центр для библиотечных сетей предпринятый промышленности республики, явилось важным событием в 20–х гг. XX вв.