

7. Hauser B. Practising virtual action learning at university / Bernhard Hauser // Action Learning: Research and Practice. – 2010. – Vol.7. – No.2. – pp. 229-235.

8. Rethinking What a «Traditional» College Education Entails: Five Misconceptions About the Online Learning Experience – [Elektronnyi resurs]. – Режим доступу: [http://www.huffingtonpost.com/tracy-lorenz/rethinking-what-a-traditi\\_b\\_5571263.html](http://www.huffingtonpost.com/tracy-lorenz/rethinking-what-a-traditi_b_5571263.html)

9. Svyrydenko D. Globalization as a factor of academic mobility processes expanding // Philosophy and Cosmology – Kyiv, 2015. – Vol.14 – pp. 223-235.

#### References

1. Druker P.F. Epokha razryva: orieryntiry dlya nashego menyayushchegosya obshchestva: Per. s angl. / P.F. Druker – M.: OOO «I.D. Vil'yams», 2007. – 336 s.

2. Inglehart R. Modernizatsiya, kul'turnyye izmeneniya i demokratiya: Posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitiya / R. Inglehart, K. Vel'tsel. – M.: Novoye izdatel'stvo, 2011. – 464 s.

3. Svyrydenko D.B. Akademychna mobil'nist': vidpovid' na vikliki globalizatsii: monografiya / D.B. Sviridenko. – K.: Vid-vo NPU imeni M.P.Dragomanova, 2014. – 279 s.

4. Depover C. Developing countries in the e-learning era / C. Depover, F. Orivel. – [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupu: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002180/218002e.pdf>

5. Edwards K. Virtual Versus Classical Universities: Liberal Arts and Humanities / Kenneth Edwards // Higher Education in Europe. – 2001. – Vol. 26. – No. 4. – pp. 603-607.

6. Guri-Rosenblit S. Virtual Universities: Current Models and Future Trends / Sarah Guri-Rosenblit // Higher Education in Europe. – 2001. – Vol. 26. – No. 4. – pp. 487-499.

7. Hauser B. Practising virtual action learning at university / Bernhard Hauser // Action Learning: Research and Practice. – 2010. – Vol.7. – No.2. – pp. 229-235.

8. Rethinking What a «Traditional» College Education Entails: Five Misconceptions About the Online Learning Experience – [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupu: [http://www.huffingtonpost.com/tracy-lorenz/rethinking-what-a-traditi\\_b\\_5571263.html](http://www.huffingtonpost.com/tracy-lorenz/rethinking-what-a-traditi_b_5571263.html)

9. Svyrydenko D. Globalization as a factor of academic mobility processes expanding // Philosophy and Cosmology – Kyiv, 2015. – Vol.14 – pp. 223-235.

**Zou Chengzhang**, graduate student of social philosophy and philosophy of education, National Pedagogical Dragomanov University (Kyiv, Ukraine), [gaokiyiv@gmail.com](mailto:gaokiyiv@gmail.com)

#### Virtual University As a Strategy of Higher Education Development at Informational Society.

*This article estimates the virtual university as a theoretical concept and practice of realization of modernization steps in the field of higher education in the context of the challenges formulated before the formation of the modern information society. The author demonstrates the prospects of virtual technologies in education and provides the explication of potential dangers that may arise in the context of the revision of the idea of the university at the beginning of the third millennium. The author underlines the potential of futures researches at the field of philosophy of education which can provide theoretical justification to further implement the idea of virtual university.*

**Keywords:** virtual university, information society, globalization, higher education, distance education, blended education, modernization of higher education, the idea of university.

**Цзоу Ченчжан**, аспірант кафедри соціальної філософії та філософії освіти, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (Київ, Україна), [gaokiyiv@gmail.com](mailto:gaokiyiv@gmail.com)

#### Віртуальний університет як стратегія розвитку вищого освіти в інформаційному суспільстві.

*В статті проводиться оцінка віртуального університету як теоретичного концепта та практики реалізації модернізаційних кроків в області вищого освіти в контексті викликів, які формулює перед освітою сучасне інформаційне суспільство. Автор демонструє перспективи використання віртуальних технологій в освіті, а також здійснює експлікацію потенціальних небезпек, які можуть виникати в контексті ревізії ідеї університету в наші часи, підкреслюючи потенціал футурологічних досліджень в області філософії освіти, здатних надати теоретичну обґрунтованість подальшій реалізації ідеї віртуального університету.*

**Ключові слова:** віртуальний університет, інформаційне суспільство, глобалізація, вище освіта, дистанційне освіта, змішане освіта, модернізація вищого освіти, ідея університету.

\* \* \*

УДК 140.8

**Шиндаулова Р. Б.**,  
кандидат педагогічних наук,  
доцент, Казахська національна  
консерваторія ім. Курмангазі  
(Алмати, Республіка Казахстан),  
[sharabana1@mail.ru](mailto:sharabana1@mail.ru)

#### ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ НООГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ КАК СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЭПОХИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*В статье анализируются парадигмальные основы ноогуманитической педагогики, которая интерпретируется в качестве новой тенденции в современном высшем образовании. Вызовы современности требуют новых мировоззренческих ориентиров, и именно мировоззренческий концепт ноогуанизма направлен на гармонизацию взаимодействия социоприродных систем, выработку адекватных воззрений и ценностных ориентаций у молодого поколения. Автор анализирует современные стратегии развития образования (ноосферная, гуманистическая и т.д.), содержательным переосмыслением которых выступает ноогуманитическая педагогика. В результате обосновывается потенциал ее интерпретации в качестве стратегии развития высшего образования эпохи глобализации.*

**Ключевые слова:** ноогуманитическая педагогика, образовательная парадигма, ноосферная образовательная стратегия, гуманистическая стратегия.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В соответствии со значением понятия «парадигма», интерпретируемым в методологии науки как определенный этап развития науки, позволяющий исследователям работать в неких предзаданных рамках, очерченных фундаментальными открытиями, становящаяся ноогуманитической педагогика также аккумулировала в себе черты образовательных парадигм ноосферно-экологической, гуманистической направленности, обретших устойчивое и актуальное значение в современной педагогике.

Следует отметить, что современные реалии, связанные с системными кризисами в экономике, экологии, духовно-социальной жизни общества, - обуславливают необходимость пересмотра мировоззренческих ориентиров и ценностей у индивида и в общественном сознании. Дух эпохи, разворачивающийся в контексте сложных глобализационных процессов, формулирует сложные вызовы образовательным системам в масштабах всей планеты: осью современных социокультурных трансформаций является глобализация, которая старается реализовать идею интеграции экономик и культур в единую систему, используя возможности отдельных государств.

В этом контексте, глубокая теоретическая, в том числе с использованием подходов философии образования, проработка глобальной повестки дня в образовании будет способствовать тому, чтобы реформы, которые реализуются в отечественных вузах, способствовали вхождению нашей страны в глобальное образовательное пространство на условиях полноправного участника и стратегического партнера, что трудно будет обеспечить, не прояснив ряд проблемных аспектов развертывания процессов глобализации образования, которые мы наблюдали во второй половине XX – начале XXI века [11, с. 224].

Развитие образовательных систем по аналогии разворачивается в координатах бинарной оппозиции «национальное-глобальное», актуализируя философско-образовательные исследования в данном контексте. В

большинстве стран системы образования осуществляют модернизационные процессы, реализуя тенденцию к международной интеграции, к взаимному сближению с другими национальными системами образования, а идеалом эти процессы видят формирование единого образовательного пространства для эффективного решения задач образовательного характера планетарного масштаба [2, с. 229].

В современной образовательной парадигме наметилась устойчивая тенденция актуализации ноосферных идей в соответствии с учением В.И. Вернадского и положениями концепции устойчивого развития общества, ориентированными на становление мировоззренческой модели коэволюционной, гуманистической и экофильной направленности. Появилось много работ, связанных с развитием комплекса соответствующих видов мировоззрений: ноосферного, экологического, гуманистического, экогуманистического и т.д., требующих, согласно логике поступательного развития, разработки концептуальных оснований ноогуманистически-ориентированного мировоззрения.

Ноогуманизм, трактуемый как «ноосферный гуманизм», характеризуется «стремлением человеческого сообщества к состоянию коэволюции с биосферой» [2, с. 33]. Под самим ноогуманистически-ориентированным мировоззрением, в широком смысле, понимается «отражение исторически определенного уровня духовно-интеллектуального развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженного в типах и формах организации жизнедеятельности людей, в их согласованных взаимодействиях с социоприродными системами и в создаваемых духовных и материальных ценностях» [3, с. 160].

В узком же смысле, в большинстве случаев под ним подразумевается система представлений, убеждений, чувств, потребностей, ведущих к формированию ноогуманистически-ориентированной личности, вбирающей совокупность нравственных принципов, убеждений, программ социальной жизни, направленных на устойчивое и гармоничное развитие социоприродного мира, характеризующих эмоциональный уровень жизнедеятельности человека, его готовность к анализу и решению проблем в соответствии со степенью интериоризованности указанных знаний, ценностей и включенностью их в его повседневный поведенческий статус [3, с. 160-161].

Оба этих определения, с нашей точки зрения, инициируют сложные процессы своего осмысления в современной философии образования. Разработке концепций ноогуманистической мировоззренческой подготовки предшествовал анализ предпосылок, способствующих их становлению. Была выявлена базовая категория ноогуманизма – социоприродного согласия, которая легла в основу мировоззренческого концепта ноогуманизма. Указанная категория отражает фундаментальную идею социоприродного гомеостазиса (А.И. Субетто), которая берет начало в античности, а затем будет блестяще развита представителями российской научной ноосферной школой (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, В.П. Казначеев, А.Д. Урсул и др.).

Если указанная идея рассматривалась ранее как бы разрозненно: либо в системе «человек-природа», либо «человек-социум», то в своих работах мы попытались

концептуально синтезировать проекции данной идеи в системе «человек-общество-природа», структурируя основы мировоззренческого концепта ноогуманизма и проистекающего из него спектра ноогуманистических ценностей нравственной, коммуникативной, экофильной направленности [4].

В разработанной на основе категории социоприродного согласия векторно-концептуальной модели «общество-природа» векторы предполагаемых ноогуманистически-нравственных изменений личности. Так называемый «человеческий» уровень указанной системы обуславливает психологический контекст ноогуманистических изменений, охватывающих когнитивные, психоэмоциональные механизмы (сознание, мышление, чувства и пр.) личности.

Вектор личностно-гомеостатической атрибуции, присущий данным изменениям, отражает их направленность к достижению сбалансированного психоэмоционального состояния мира внутреннего и внешнего. Это означает необходимость формирования в индивиде следующих копинговых качеств: стрессоустойчивости, резистентности, конгруэнтности и пр., олицетворяющих его психическое здоровье, которые, в идеале, должны координироваться с здоровьесберегающими технологиями образования и пр.

Проекция же категории социоприродного согласия на «социумном» уровне в триаде «человек-общество-природа» высвечивает специфический социокультурный контекст, актуализирующий необходимость становления у обучающегося консенсуально ориентированных, коммуникативных качеств (толерантности, эмпатии). Толерантность предстает как ноогуманистическая ценность, способствующая пониманию и терпимости индивида к Другому, установлению комфортных отношений в коллективе и, в конечном счете, его успешной самоактуализации в социуме.

Проекция категории социоприродного согласия на «природном» уровне в указанной триаде определяет биосферный (духовно-планетарный) контекст, способствующий формированию у индивида коэволюционной ориентации, которая структурирует у него экофильные установки, исполнение экологически-нравственных императивов и моделей поведения [4]. Данный мировоззренческий концепт позволил разработать ноогуманистический подход [5], модель, педагогическую систему, педагогические условия [6] - составляющие педагогической концепции по формированию ноогуманистически-ориентированного мировоззрения [7].

Однако, возвращаясь к предпосылкам, высветившими становление ноогуманистического образования в качестве определенной тенденции, следует отметить концепцию ноосферного образования, укрепившееся в понятийном поле педагогической науки во второй половине прошлого века. Идеи космизма, концепции устойчивого развития, нашедшие отражение в ноосферном образовании, придали последнему парадигмальные черты, поскольку ноосферная парадигма, в том числе ее образовательный аспект, являет собой концепт согласованного развития природы и человеческой цивилизации.

Основной посыл ноосферного образования, направленный на развитие личности в соответствии с коэволюционными принципами существования

социоприродных систем, находит отражение в не утратившей своего значения образовательной системе М. Монтессори, которая представляет собой теорию свободного космического воспитания и сенсорную методику обучения, включающую в себя тезис об изначальной одаренности ребенка, самоактуализацию личности ребенка в специально подготовленной развивающей среде, учитывающей его наклонности (принцип природосообразности); готовностью к творческой преобразовательной деятельности в соответствии с космическим планом творения; выработкой адекватных нравственных ценностей и мировоззрения.

Контент «ноосферной парадигмы» в конце прошлого века чрезвычайно обогатился комплексом ноосферных значений, претворенных представителями научной ноосферной школы в (В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев, В. П. Казначеев, О. Базалук, А. Д. Урсул и др.), как то: «ноосферизм», «ноогенез», императивы (нравственный, экологический, выживаемости) и пр. Ноосферная научная школа и накопившийся опыт ноосферной педагогической практики на постсоветском пространстве, - все это позволяет говорить о сложившейся ноосферной образовательной парадигме как устойчивом явлении в современной педагогике и «парадигмальном» потенциале становящейся ноогуманистической педагогики как ее составляющей части.

Как один из вариантов ноогуманистического проекта развития образования выступает космическое образование, рассматривающее личность не только в масштабах планеты, а и как неотъемлемую составляющую Вселенной. В частности, своей целью космическое образование видит формирование планетарно-космической личности, которая олицетворяет гармонию ума, души и тела, направленная на реализацию внутренних творческих потенциалов психики во благо эволюции человечества в масштабах Земли и космоса [8, с. 148].

При этом, характеристики планетарно-космической личности постоянно совершенствуются и выступают как образ человека будущего, а сама космическая педагогика, используя весь потенциал и искусство воспитания и обучения, призвана воплощать в новых поколениях основные характеристики образа человека будущего, формировать планетарно-космическую личность эффективно самореализующуюся во благо перманентного совершенства человечества [8, с. 149].

Есть основания утверждать, что ориентация на ноосферное мышление при подготовке современных студентов является адекватным ответом на те вызовы, которые формулирует перед ними глобализационный дух эпохи. Как отмечалось, ноосферное образование, своим посылом к глубокой взаимосвязи человека и природы (космоса), тесно связано с экологической парадигмой. Многовекторность парадигмальной значимости формирующегося ноогуманистически-ориентированного мировоззрения раскрывается и через его экологическую составляющую.

В равной степени предпосылки становления ноогуманистической педагогики как парадигмальной тенденции в современном образовании заложены и в гуманистическую парадигму, основывающейся на идеях гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Бернс). Личностно-ориентированная парадигма позволяет осуществлять саморазвитие индивида, с

точки зрения роста ноогуманистических представлений, на основе принципов гуманистической педагогики: персонализации педагогического взаимодействия и диалогического принципа обучения, которые обуславливают равноправное сотрудничество его субъектов и возможность формирования личности с искомым мировоззрением. В рамках личностной педагогики учащийся - субъект, который, исходя из собственных интенций и способностей, с помощью педагога, выбирает траекторию своего образования, дальнейшего развития, подвигающих его на пути самореализации. Личностно-ориентированное обучение, реализуемое на основе принципов гуманизации, признания уникальности каждого человека, направлено на формирование коммуникативных навыков и умений, воспитание толерантности – одной из ноогуманистических ценностей, которая, будучи реализованной на личностном, межнациональном, межгосударственном уровнях, в идеале, должна полноценно и адекватно отвечать на вызовы современности.

Именно в стремлении понять Другого, мотивы его деятельности, заложен один из рычагов социализации личности, возможность приобретения коммуникативных навыков, умения работать в коллективе, шире – формировать в себе планетарное мышление, эмпатию, конфликтологическую компетентность и пр. Неравнодушие, ответственность, активная гражданская позиция индивида в вопросах сохранности биосферы, атмосферы в коллективе, семье, собственного душевного здоровья – все эти личностные качества, на реализацию которых ориентирована становящаяся ноогуманистическая педагогика, безусловно, актуальны и должны реализоваться в современной системе образования.

Помимо ноосферно-экологической, гуманистической парадигм, методологически обогативших ноогуманизм, существует и его физическая составляющая, которая выражается в миротворяющей роли сознания как такового. По В. И. Вернадскому, человеческое сознание – геологопреобразующее значение, ибо «ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше» [1, с. 509]. Миротворяющее значение сознания находит отклик в квантовой теории, где локализация систем микромира осуществляется, как правило, наблюдателем (Р. Шредингер, Х. Эверетт и др.). В этой связи квантовая парадигма обосновывает принципиальную неустранимость роли человека как наблюдателя и интерпретатора физической реальности.

Подводя итоги данной статьи, можно сказать, что предпосылки становления ноогуманистической педагогики, зиждущиеся на основе парадигм ноосферно-экологической, гуманистической, квантовой парадигм, выявляют ее не как замкнутую систему знаний, а как систему-тенденцию, открытую для притока новых идей и учитывающей синергетические законы (энтропию, бифуркацию). Актуальность статусности становящейся ноогуманистической педагогики как парадигмальной тенденции в современной педагогической науке тем более очевидна на фоне меняющегося содержания современного образования от знаниецентрического к компетентностному, ориентированного на формирование глобального,

полифункционально-толерантного мышления у субъектов обучения, коммуникабельность, быстрейший анализ изменяющихся условий поликультурного взаимодействия и адекватную профессиональную самореализацию в них. Образовательное воздействие, реализующее потенциал ноогуманистической педагогики, обладает потенциалом для формирования у будущего активного члена глобализованного общества мировоззренческих ориентаций, соизмеримых с социальной динамикой начала XXI века.

#### Список использованных источников

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
2. Сикорская Г.П. Ноогуманистическая модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации: Дис. ... докт. пед. наук. – Екатеринбург, 1999. – 446 с.
3. Шиндаулова Р.Б. Педагогические условия формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения // Сб. статей международной научно-практич. конф. «Современные концепции развития науки» (Курган 20.02.2016 г.) - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. В 3 ч. Ч.2 - 208 с. Режим доступа: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK112-2.pdf>.
4. Шиндаулова Р.Б. Генезис ноогуманизма и формирование ноогуманистически ориентированного мировоззрения // Пси-фактор: психологические факторы жизнедеятельности: материалы XI международной научно-практической конференции (Новомосковск, 01 марта 2014г.). - Новомосковск, 2014. – С. 89–96. Режим доступа: <http://nura0.ru/attachments/article/28/PSIF2014.pdf>.
5. Шиндаулова Р.Б. Ноогуманистический подход в контексте сравнительного анализа // European Social Science Journal – Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 9-1 (36) – С. 22-26. – Режим доступа: <http://mii-info.ru/data/documents/=D0=95=D0=96=D0=A1=D0=9D=202013-9-1.pdf>
6. Шиндаулова Р.Б. Педагогические условия формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения. Сб. статей международной научно-практич. конф. «Современные концепции развития науки», состоявшейся 20 февраля 2016 г. в г. Курган. - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. В 3 ч. Ч.2 - 208 с. С.160-165.
7. Шиндаулова Р.Б. Педагогическая концепция формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения // Национальная ассоциация ученых. Россия. Азия. СНГ. – Екатеринбург, 2015. №6 (11). Ч. 1. – С. 81-85.
8. Bazaluk O., Blazhevich T. Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality. / Philosophy and Cosmology. – Kiev: ISPC, 2012. – Vol. 11. – P.147–160.
9. Bazaluk Oleg. Neurophilosophy in the Formation of Planetary-Cosmic Personality / Future Human Image 1 (4) – Kyiv: ISPC, 2014. – P. 5-13.
10. Свириденко Д. Европейское университетское образование в XXI веке: анализ социокультурного контекста / Gənc alimlərin əsərləri (Труды молодых учёных) – Баку, 2014. – №10. – С. 54-57.
11. Svyrydenko D. Globalization as a factor of academic mobility processes expanding / Philosophy and Cosmology – Kyiv: ISPC, 2015. – Vol.14 – P. 223-235.

#### References

1. Vernadskiy VI. Filosofskiyemyсли naturalista. – M.: Nauka, 1988. – 520 s.
2. Sikorskaya G.P. Noogumanisticheskaya model' ekologo-pedagogicheskogo obrazovaniya i praktika yeye realizatsii: Dis. ... Dokt. ped. nauk. – Yekaterinburg, 1999. - 446 s.
3. Shindaulova R.B. Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya noogumanisticheskyyorientirovannogo mirovozzreniya // Sb. statey mezhdunarodnoy nauchno-praktich. konf. «Sovremennyye kontseptsii razvitiya nauki» (Kurgan 20.02.2016 g.). – Ufa: AETERNA, 2016. V 3 ch. CH.2 – 208 s. – Rezhim dostupa: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK112-2.pdf>.
4. Shindaulova R.B. Genezis noogumanizma i formirovaniye noogumanisticheskyyorientirovannogo mirovozzreniya // Psy-faktor: psikhologicheskiye faktory zhiznedeyatel'nosti: materialy KHI mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Novomoskovsk, 01 marta 2014g.). – Novomoskovsk, 2014. – С. 89-96. Rezhim dostupa: <http://nura0.ru/attachments/article/28/PSIF2014.pdf>.

5. Shindaulova R.B. Noogumanisticheskyy podkhod v kontekste sravnitel'nogo analiza // European Social Science Journal – Yevropeyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk. – 2013. – № 9-1 (36) – С. 22-26. – Rezhim dostupa: <http://mii-info.ru/data/documents/=D0=95=D0=96=D0=A1=D0=9D=202013-9-1.pdf>

6. Shindaulova R.B. Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya noogumanisticheskyyorientirovannogo mirovozzreniya. Sb. statey mezhdunarodnoy nauchno-praktich. konf. «Sovremennyye kontseptsii razvitiya nauki», sostoyavsheysya 20 fevralya 2016 g. v g. Kurgan. - Ufa: AETERNA, 2016. V 3 ch. CH.2 - 208 s. S.160-165.

7. Shindaulova R.B. Pedagogicheskaya kontseptsiya formirovaniya noogumanisticheskyyorientirovannogo mirovozzreniya // Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh. Rossiya. Aziya. SNG. - Yekaterinburg, 2015. №6 (11). CH. 1. s. 81-85.

8. Bazaluk O., Blazhevich T. Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality. / Philosophy and Cosmology. – Vol. 11. – Kiev: ISPC, 2012. – P. 147–160.

9. Bazaluk Oleg. Neurophilosophy in the Formation of Planetary-Cosmic Personality / Future Human Image 1 (4) – Kyiv: ISPC, 2014. – P. 5-13.

10. Sviridenko D. Yevropeyskoye universitetskoye obrazovaniye v XXI veke: analiz sotsiokul'turnogo konteksta / Gənc alimlərin əsərləri (Trudy molodykh uchonykh) – Baku, 2014. – №10. – S.-57.

11. Svyrydenko D. Globalization as a factor of academic mobility processes expanding / Philosophy and Cosmology – Vol.14 – Kyiv: ISPC, 2015. – P. 223-235.

*Shindaulova R. B., Ph.D., Associate Professor, Kazakh National Conservatory named after Kurmangazy (Almaty, Kazakhstan), sharabana1@mail.ru*

#### The philosophical foundations of noohumanistic pedagogy as a strategy of development for higher education at globalization age

*The article analyzes the paradigmatic foundations of noohumanistic pedagogy which is interpreted as a new trend in modern higher education. Modern challenges require new ideological orientations and ideological concept noohumanism aims to harmonize the interaction of socio-natural systems as well as produce the adequate views and values of the younger generation. The author analyzes the series of contemporary education development strategies (noospheric, humanistic etc.) and noohumanistic pedagogy is reviewed as a meaningful reinterpretation of mentioned strategies. As a result author substantiates the potential of mentioned pedagogy interpretation as a strategy of development of higher education of the globalization era.*

**Keywords:** noohumanistic pedagogy, educational paradigm, noospheric education strategy, humanistic strategy.

*Шиндаулова Р. Б., кандидат педагогічних наук, доцент, Казахська національна консерваторія ім. Курмангазі (Алмати, Республіка Казахстан), sharabana1@mail.ru*

#### Філософські засади ноогуманістичної педагогіки як стратегії розвитку вищої освіти епохи глобалізації

*У статті аналізуються парадигмальні основи ноогуманістичної педагогіки, яка інтерпретується в якості нової тенденції в сучасній вищій освіті. Виклики сучасності вимагають нових світоглядних орієнтирів, і саме світоглядний концепт ноогуманізму спрямований на гармонізацію взаємодії соціоприродних систем та вироблення адекватних поглядів й ціннісних орієнтацій у молодого покоління. Автором аналізуються сучасні стратегії розвитку освіти (ноосферна, гуманістична тощо), змістовним переосмисленням яких виступає ноогуманістична педагогіка. В результаті обґрунтовується потенціал її інтерпретації як стратегії розвитку вищої освіти епохи глобалізації.*

**Ключові слова:** ноогуманістична педагогіка, освітня парадигма, ноосферна освітня стратегія, гуманістична стратегія.

\*\*\*