

9. CGAOR Azerbajdzhanskoj SSR. – F.57. – Op.1. – D.341. – L.68–71; CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.2. – Op.1. – D.16. – L.2–11.
10. CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.2. – Op.1. – D.16.
11. CGAOR Azerbajdzhanskoj SSR. – F.57. – Op.1. – D.16.
12. CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.1. – Op.1. – D.5.
13. Partarhiv Azerb. filiala IML pri CK KPSS. – F.417. – Op.1. – D.105.
14. Lenin V. I. Poln. sobr. soch. – T.33.
15. Partarhiv Azerb. filiala IML pri CK KPSS. – F.417. – Op.1. – D.288.
16. CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.63. – Op.1. – D.12.
17. Tam zhe. – D.25.
18. CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.40. – Op.1. – D.180.
19. CGAOR Azerbajdzhanskoj SSR. – F.57. – Op.1. – D.18.
20. CGA Nahichevanskoj ASSR. – F.1. – Op.1. – D.18.
21. Tam zhe. – F.2. – Op.2. – D.60.

Ismailova Z., the State Archive of the Nakhchivan Autonomous Republic (Azerbaijan), alireshim@yahoo.com

Organization and development of higher and secondary special school in Nakhchivan Autonomous Republic (1922–1927)

Organization and development of high and secondary specialized schools are highlighted in this article in Nakhchivan ASSR.

Keywords: Khalil Haclarov, Hasan Qaziyev, Council of People's Commissars of the Nakhchivan ASSR, Nakhchivan male teachers seminary, Town Party Committee.

Ісмаїлова З., Державний Архів Нахічеванської АР (Азербайджан), alireshim@yahoo.com

Організація і розвиток вищої і середньої спеціальної школи в Нахічеванській АРСР (1922–1927 рр.)

Організація і розвиток вищих і середніх спеціальних навчальних закладів виділяються в цій статті в Нахічеванській АРСР.

Ключові слова: Халіл Гаджіларов, Хасан Казієв, Рада Народних Комісарів Нахічеванської АРСР, Нахічевань вчителів чоловічої статі семінарії, міський комітет партії.

УДК 904.104.

Асланов Э.,
преподаватель кафедры источниковедения,
историографии и методики,
Бакинский государственный университет
(Азербайджан, Баку), zamrahov@gmail.com

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАКИНСКОГО СНК И ЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТЕПАНА ШАУМЯНА В ИСТОРИОГРАФИИ АЗЕРБАЙДЖАНА В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

Раскрывается истинная суть деятельности Бакинского СНК и председателя этого органа Степана Шаумяна на основе историографического материала возникшего после приобретения независимости Азербайджана.

Ключевые слова: Бакинская Коммуна, историография Азербайджана в годы независимости.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В годы советской власти в сознании советских людей стали внушать, что якобы имена бакинских комиссаров неразрывно связаны с героической борьбой Коммунистической партии за установление и упрочение власти большевиков в Азербайджане, за торжество бессмертных идей ленинизма на всей территории бывшей царской России.

Советские фальсификаторы истории Азербайджана, отрицая закономерность сплочения нашего народа вокруг партии Мусавата, ссылаются на то, что пролетариат Азербайджана якобы составлял большинство населения и что, следовательно, там не могла быть совершена

национальная движения, там могла быть совершена только пролетарская революция.

Давая исторический обзор событий, советские историки старательно внушали идею о существовании в Азербайджане революционного движения и об участии в этом движении всех азербайджанцев совместно с русским, армянским, грузинским и другими народами нашей страны против предателей интересов азербайджанского народа – буржуазных националистов – мусаватистов.

Такой «исторический экскурс» нужен был для советской историографии прежде всего для того чтобы обосновать «чуждость» идеи национального движения для народов Азербайджана.

Советская историография всячески утверждала, что с захватом города Баку мусаватисты рассчитывали нанести сильнейший удар советской власти, подрвать ее экономическую и военную мощь. Это должно было послужить подготовкой к удушению Советской России, без нефтяных источников Азербайджана. Таким образом, советским историкам «удалось» создать в лице Мусавата образа лютого врага.

Именно на основе таких «исследований» советская историография утверждала, что контрреволюционный мятеж мусаватистов в Баку не был случайным и только местным событием. Якобы, инспирированный характер. И якобы мятеж мусаватистов являлся одним из эпизодов охватившей в то время Россию гражданской войны, развязанной реакционными силами страны при поддержке международного империализма. А на основе такой же фальсификации истории Азербайджана советская историография стала внушать, что якобы острейшей задачей, вставшей перед бакинскими большевиками, являлось подавление контрреволюционных выступлений мусаватистов. Об этом говорилось почти всех трудах советских историков. Так, например, П. Азизбекова вместе с М. Казиевым пытаются доказать, что якобы: «Победа над силами контрреволюции в мартовских боях укрепила власть Советов не только в Баку, но и открыла наступление революционных сил во всех уездах Азербайджана. В течение апреля–мая Советская власть была установлена в Ленкоранском, Шемахинском, Джаватском, Кубинском уездах и провозглашена в Дербенте» [2, с. 102].

Несмотря на то, что мартовская резня в Баку производилось отнюдь не по классовому, а по национальному признаку и практически осуществлялось целенаправленное уничтожение азербайджанского народа вышеуказанные авторы утверждают, что: «В связи с мартовскими событиями большевики Азербайджана усилили революционную работу по привлечению широких трудящихся масс на сторону Советской власти... Напряженный этап борьбы за власть Советов, завершившийся блестящей победой сил революции, был подытожен С. Г. Шаумяном в письме В. И. Ленину: «После победы, одержанной нами в Баку, Совет укрепился окончательно, и мы имеем возможность провести серьезные мероприятия» [2, с. 102].

В одном из таких трудов читаем: «Великий Октябрь – первая в мировой истории победоносная социалистическая революция, совершенная героическим рабочим классом и беднейшим крестьянством России, руководимыми партией Ленина, золотыми буквами вписал в историю имена замечательных представителей славной ленинской большевистской когорты. И как звезда первой величины

сверкает в этой прекрасной плеяде имя Степана Шаумяна первый председатель Бакинского Совета, руководитель легендарной Бакинской коммуны...» [2, с. 3].

Далее авторы книги пишут: «Он принадлежал к тем буревестникам революционной бури, кто всей своей жизнью и борьбой поднял Родину к вершинам социального прогресса» [2, с. 3].

В советские времена массовому сознанию внедряли идею о том, что якобы руководя борьбой закавказских большевиков, С. Шаумян призывал к свержению контрреволюции в Закавказье и установлению Советской власти в Баку: «С. Шаумян разворачивает гигантскую работу по обеспечению победы Советской власти в Закавказье» [6, с. 186].

В те годы также широко был распространен миф о том, что якобы трудящиеся Азербайджана с оружием в руках отстаивали завоевания Бакинской СНК, под руководством С. Шаумяна: «Баку – писал И. В. Сталин цитадель Советской власти в Закавказье, от Ленкорани и Кубы до Елизаветполя, с оружием в руках утверждает право народов Закавказья, всеми силами старающихся сохранить связь с Советской Россией» [3, с. 71].

Большой интерес вызывает беседа Д. Буният-заде с Лениным по поводу о падении Баку СНК: «Когда я информировал его о падении Баку и расстреле 26 комиссаров, тов. Ленин мне сказал, что потеря 26 комиссаров во главе с тов. Степаном не должна остановить начатого нами дела, нужно собрать снова силы и перевоспитать обманутых рабочих и крестьян Азербайджана и освободить их» [4, с. 81].

Выходит что, С. Шаумян являлся еще и воспитателем и освободителем нашего народа.

Известный немецкий исследователь Эрих Файгл в своей книге «Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины» пишет: «Степан Шаумян: руководитель армянских коммунистов Баку, где он сформировал большевистское правительство тирания которого намечалась изгнать или же истребить азербайджанцев» [23, с. 101].

Далее автор очень справедливо отмечает, что: «Его целью было «арменизировать» Баку любой ценой» [23, с. 101].

Нет никаких сомнений, что на нефтяные месторождения Баку и на Азербайджан жадно зарысились не только большевики, но и армяне. Вот почему назначенный Совнаркомом РСФСР 18 декабря 1917 года и временным чрезвычайным комиссаром Кавказа С. Шаумян ненавидел позицию партии «Мусават» об автономии Азербайджана, тогда когда он сам получил декрет, подписанный Лениным «9 декабря 1917 года о предоставлении автономии Армении на территории Турции. Т. Насиров совершенно и очень справедливо отмечает, что этим декретом С. Шаумян обязывается оказывать всяческое содействие в осуществлении этого декрета: «Находящийся у С. Шаумяна Декрет должен был бы оказать воздействие на партию «Дашнакцутюн» с тем, чтобы установить теснейшую связь этой партии с Баксоветом на базе военного союза с ней» [19, с. 23].

Таким образом, большевистско-дашнакские силы объявили Баку ареной «борьбы революции с контрреволюцией», пытаясь, учинив резню по национальному признаку, ослабить социальную базу партии «Мусават» и расправиться с национальным движением в Азербайджане.

Заявив на состоявшемся 15 марта 1918 года заседании баксовета о том что: «Наша политика – гражданская война. И кто против этой политики, те слуги наших врагов. Гражданская война важна для будущего» [22, с. 163].

В этой книге скрывая самого себя пишет: «Они (то есть азербайджанцы) борются вовсе не за свержение Советской власти как таковой. Нет, они борются за полное отделение Закавказья, за то, чтобы Баку был столицей Азербайджана» [22, с. 162].

Эти слова и труды азербайджанских историков, относящиеся к деятельности Бакинского СНК явно демонстрирует позицию Ст. Шаумяна как он вражески относится к естественным желаниям каждого народа, в том числе и Азербайджанского народа к самоопределению!

В годы независимости в историографии Азербайджана появился ряд ценнейших исследовательских трудов освещающих деятельность Бакинского СНК и в том числе председателя этого органа Степана Шаумяна, который прикрывшись под маской большевизма, на самом деле являвшийся настоящим дашнаком: «Прикрываясь большевистской властью и большевистскими лозунгами, Шаумян предавал Советскую власть, дискредитируя ее действиями» [13, с. 57].

Что же касается союза дашнаков с большевиками, то суть и цель этого сближения и сотрудничества больше всех скрывает один из основоположников и вождей партии Дашнакцутюн, бывший премьер-министр дашнакской Армении Ов. Качазнуни в своем труде «Дашнакцутюн больше нечего делать!» из этой книги читаем: «Нужно понимать, что армяне-большевики – наши наследники, что они должны продолжать и уже продолжают наше дело. Они должны делать и делают это, независимо от того, сознают или не сознают, желают или не желают» [14, с. 63].

Вот почему, в одном из телеграмм Ст. Шаумяна мы читаем: «Джюльфа, народному вождю Андранику. Вашу телеграмму получил. Со своей стороны приветствую в Вашем лице истинного героя» [1, с. 56; 16, с. 42].

И вот почему, Ов. Качазнуни пишет: «Вот это слово: армяне-большевики суть дашнакцаканы, единственные дашнакцаканы сегодня, больше дашнакцаканы, чем я и ты» [14, с. 74].

Анти-азербайджанский характер Степана Шаумяна больше всего проявляется в его деятельности связанной с геноцидом 1918 года.

На основе историографии, которая возникла в годы независимости Азербайджана, мы еще раз убеждаемся, что геноцид, совершенный в марте 1918 г. большевистско-дашнакскими соединениями во главе с Шаумяном, был организован с целью нанесения сокрушительного удара по идее независимости Азербайджана.

Азербайджанская историография насыщена научными трудами по этой теме, которые относятся к периоду независимости [10, с. 14, 65, 71; 11, с. 34, 46; 7, с. 95; 12, с. 182; 8, с. 36, 61; 9, с. 43, 55; 13, с. 48, 59; 15, с. 35, 89; 17, с. 62, 79; 18, с. 122–123; 20, с. 254–270; 21, с. 8, 66–103; 24, с. 217–223].

Крупный исследователь геноцида 1918 г. против азербайджанцев, ученый, создавший целую галерею научных трудов по этой теме, профессор А. Искандеров справедливо пишет: «Всестороннее и объективное изучение беспощадной резни против тюрко-мусульманского населения в 1917–1920-е годы со стороны

армяно–большевистских соединений начался в начале 90-х годов XX века» [10, с. 8].

В трудах посвященных проблеме историографии геноцида тюрко–мусульманского народа А. Искендереву удалось скрыть истинную сущность антиазербайджанского политического курса Бакинской Коммуны.

После чтения книг А. Искендерова можно прийти к выводу, что бесчинства армян в Баку с 30 марта по 2 апреля, затем продолженные в уездах, были ни чем иным как резней по национальному признаку или точнее – геноцидом, совершенным над азербайджанским народом.

Н. Нариманов, говоря о мартовских событиях, писал: «Это пятнает Советскую власть, чернит ее» [18, с. 122–123].

А по мнению самого С. Шаумяна: «Передовые отряды наших товарищей из Красной Гвардии и Красной Армии сражаются в Петровске, в Шемахе, устанавливая Советскую власть в Ленкорани, Дербенте, Баку, Сальянах и др. Для окончательного торжества Советской власти... нам необходимо продолжать победоносную гражданскую войну» [22, с. 129].

Отметим, что в упомянутый период, как пишет А. Халилов: «Различные политические партии и организации армян были на одном фронте и едины в вопросе искоренения мусульманского населения, в частности азербайджанских турок» [21, с. 8].

Анти азербайджанские акции Бакинского СНК и проблемы, созданные в результате этих злодеяний, отражены в книгах Б. Наджафова: «Шаумян и подобные «вожди» демократии должны были найти этот стаж весьма блестящим для своих командиров и Амиров с Лалаевым были назначены в Шемаху с отборным дашнакским отрядом... Зверства лалаевцев были столь чудовищны, что даже Бакинский большевистский совет был вынужден признать что «были допущены некоторые несправедливости по отношению к мирному населению». То есть «поголовное истребление мусульманского населения, распарывание животом беременных женщин, чудовищные надругательства над девушками, сожженные их живыми в мечети и пр.» [17, с. 70].

А когда Лалаеву объявили, что он арестовывается: «Тот, послав его ко всем чертям, позвонил Шаумяну, который, позвав Кожемяку к аппарату, заявил следующее: «арестовывать Лалаева неудобно, что за шалости?» [17, с. 70].

Из показаний Геловани видно, что: «Отряд Амазаспа был отправлен в город Кубу с карательной целью по желанию комиссара Шаумяна, без ведома и согласия других комиссаров» [17, с. 74].

История массовой резни мусульманского населения Азербайджана явно демонстрирует, что цель Шаумяна была в другом – в уничтожении азербайджанцев: «На это были направлены все его усилия «очищение земель от азербайджанцев с целью присоединения в дальнейшем этих земель к «армянской автономии»» [13, с. 57].

Впрочем, вне зависимости от ответов на них, преступная сущность Бакинского Совета и его главаря Степана Шаумяна не вызывает ника.

Список использованных источников

1. Агаян Ц. Победа Советской власти и возрождение Армянского народа. – Москва: Мысль, 1981. – 224 с.
2. Азизбекова П., Казиев М. Степан Шаумян. – Баку: Азербайджан, 1978. – 139 с.

3. Азизбекова П. Мешади Азизбеков. – Баку: Красный Восток, 1956. – 110 с.

4. Азизбекова П., Курбанов Ш. Великая дружба Азербайджанского и русского народов. – Баку: АН. Азербайджана, 1964. – 417 с.

5. Бабаев А. Азербайджанское национально–демократическое движение. – Баку: Элм, 1990. – 95 с.

6. Барсегян Х. Степан Шаумян. – Ереван: Армгиз, 1995. – 217 с.

7. Гасанов Г. Национально–государственные взгляды и деятельность Наримана Нариманова. – Баку: Абилов, Зейналов огуллары, 2005. – 248 с.

8. Геноцид Азербайджанского народа 1918 года. – Баку: Турхан, 2013. – 271 с.

9. Глушков Г. Правда и только правда. – Баку: Азербайджан, 1991. – 159 с.

10. Искендеров А. Историография проблема тюрко–мусульманского геноцида в Азербайджане. – Баку: Адильоглы, 2006. – 391 с.

11. Искендеров А. Документы чрезвычайной следственной комиссии. 1918–1920. – Баку: Элм и техсил, 2014. – 455 с.

12. История Азербайджана по документам и публикациям. – Баку: Элм. – 381 с.

13. Исторические факты о деяниях армян на Азербайджанской земле. – Бишкек: Мегамедиа, 2009. – 302 с.

14. Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать. – Баку: Элм, 1990. – 89 с.

15. Магеррамов Н. Дашнакцутюн и судьба Азербайджана. – Баку: Азербайджан 1995. – 95 с.

16. Микоян А. Дорогой борьбы. – Политиздат, 1971. – 590 с.

17. Наджафов Б. Лицо врага. История армянского национализма в Закавказье в конце XIX – начале XX века. В двух частях. Часть вторая. – Баку: Шарг–Гарб 1994. – 335 с.

18. Нариманов Н. Избранные произведения. В трех томах. Т.2. – Баку: Азербайджан, 1993. – 119 с.

19. Насиров Т. Борьба за власть в Азербайджане (1917–1920). – Баку: Азербайджан, 1993. – 119 с.

20. Пашаев А. По следам не открытых страниц. – Баку: Азербайджан, 2001. – 231 с.

21. Халилов А. Геноцид мусульманского населения Закавказья в исторических источниках.

22. Шаумян Ст. Статьи и речи. – Баку: Бакинский рабочий, 1924. – 231 с.

23. Эрих Файгл. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. – Баку: Азернешр, 200. – 174 с.

24. Энциклопедия АДР–а в двух томах. – Баку: Лидер, 2004. – Т. 1. – 439 с.

References

1. Agajan C. Pobeda Sovetskoj vlasti i vrozozhdenie Armjanskogo naroda. – Moskva: Mysl', 1981. – 224 s.
2. Azizbekova P., Kaziev M. Stepan Shaumjan. – Baku: Azerbajdzhan, 1978. – 139 s.
3. Azizbekova P. Meshadi Azizbekov. – Baku: Krasnyj Vostok, 1956. – 110 s.
4. Azizbekova P., Kurbanov Sh. Velikaja družba Azerbajdzhanskogo i russkogo narodov. – Baku: AN. Azerbajdzhana, 1964. – 417 s.
5. Babaev A. Azerbajdzhanskoe nacional'no–demokraticeskoe dvizhenie. – Baku: Jelm, 1990. – 95 s.
6. Barsegjan H. Stepan Shaumjan. – Erevan: Armgiz, 1995. – 217 s.
7. Gasanov G. Nacional'no–gosudarstvennye vzgljady i dejatel'nost' Narimana Narimanova. – Baku: Abilov, Zeynalov ogullary, 2005. – 248 s.
8. Genocid Azerbajdzhanskogo naroda 1918 goda. – Baku: Turhan, 2013. – 271 s.
9. Glushkov G. Pravda i tol'ko pravda. – Baku: Azerbajdzhan, 1991. – 159 s.
10. Iskenderov A. Istoriografija problema tjurko–musul'manskogo genocida v Azerbajdzhane. – Baku: Adil'ogly, 2006. – 391 s.
11. Iskenderov A. Dokumenty chrezvychajnoj sledstvennoj komissii. 1918–1920. – Baku: Jelm i tehsil, 2014. – 455 s.
12. Istoriya Azerbajdzhana po dokumentam i publikacijam. – Baku: Jelm. – 381 s.
13. Istoricheskie fakty o dejaniyah armjan na Azerbajdzhanskoj zemle. – Bishkek: Megamedia, 2009. – 302 s.
14. Качазнуни Ов. Дашнакцутюн бол'ше нечего делат'. – Baku: Jelm, 1990. – 89 s.
15. Mageramov N. Dashnakcutjun i sud'ba Azerbajdzhana. – Baku: Azerbajdzhan 1995. – 95 s.
16. Mikojan A. Dorogoj bor'by. – Politizdat, 1971. – 590 s.

17. Nadzhafov B. Lico vraga. Istorija armjanskogo nacionalizma v Zakavkaz'e v konce XIX – nachale XX veka. V dvuh chastjah. Chast' vtoraja. – Baku: Sharg–Garb 1994. – 335 s.
18. Narimanov N. Izbrannye proizvedenija. V treh tomah. T.2. – Baku: Azerbajdzhan, 1993. – 119 s.
19. Nasirov T. Bor'ba za vlast' v Azerbajdzhanе (1917–1920). – Baku: Azerbajdzhan, 1993. – 119 s.
20. Pashaev A. Po sledam ne otkrytyh stranic. – Baku: Azerbajdzhan, 2001. – 231 s.
21. Halilov A. Genocid musul'manskogo naselenija Zakavkaz'ja v istoricheskikh istochnikah.
22. Shaumjan St. Stat'i i rechi. – Baku: Bakinskij rabochij, 1924. – 231 s.
23. Jerih Fajgl. Pravda o terrore. Armjanskij terrorizm – istoki i prichiny. – Baku: Azerneshr, 200. – 174 s.
24. Jenciklopedija ADR–a v dvuh tomah. – Baku: Lider, 2004. – T. I. – 439 s.

Aslanov E., lecturer at Baku State University, Department of Historiography, Source Studies and Methods (Azerbaijan, Baku), zamrahov@gmail.com

Activity of Baku Commune and its chairman Stepan Shaumyan in Azerbaijan historiography in the years of independence

The important of anti-Azerbaijan the Soviet Peoples Board of Baku particularly, the cruel enemy of our people Stepan Shaumyan real face was described in this article which was established in the years of independent of Azerbaijan history.

Keywords: Baku Commune; Historiography, Azerbaijan, Shaumyan.

Асланов Е., преподаватель кафедры джерелознавства, історіографії та методики, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), zamrahov@gmail.com

Діяльність Бакинського СНК і його голови Степана Шаумяна в історіографії Азербайджану в роки незалежності

Розкривається справжня суть діяльності Бакинського СНК і голови цього органу Степана Шаумяна на основі історіографічного матеріалу який виник після набуття незалежності Азербайджану.

Ключові слова: Бакинська Коммуна, історіографія Азербайджану в роки незалежності.

* * *

УДК 904.102

Наджиєв Э. Р.,
докторант, Институт истории им. А. А. Бакиханова
НАНА (Азербайджан), elnurneciyev@gmail.com

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СЕФЕВИДСКОМ ГОСУДАРСТВЕ ВЫЗВАННЫЕ БОЛЕЗНЯМИ

Демографическая ситуация в мире все чаще зависит от развития медицины. Многочисленные заболевания значительно ухудшили общие показатели демографии. Несмотря на значительные успехи медицины в средневековых медицинских науках некоторые болезни были неизлечимыми. Таким образом, в результате таких заболеваний, как чума и холера, погибли более 400 тысяч человек в государстве Сефевидов. Но этот результат был лучше от средневековой Европы, исход которого от чумы и холеры потеряли одну треть своего населения.

Ключевые слова: Сефевиды, демографические проблемы, медицина, болезнь, чума, холера.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Достаточно обширная информация о демографической проблеме вызванными болезнями можно найти в публикациях общего плана исследований о Сефевидов. Также подобная информация содержится частично в трудах медицинского характера, авторы которых не преследуют цели исследования болезней и его результаты как отдельного специального направления [2; 3; 16; 17; 22]. Историографические обзоры в их трудах несут вспомогательную нагрузку, скорее ознакомительного плана в виде вводного экскурса основного предмету. По этой теме из местных исследователей можем

отметить особенно имя Фариды Алекперли. Исследован 363 рукописей о средневековой медицины и фармации, обнаруженных в фондах Института Рукописей Ф. Алекперли написал двухтомный труд под названием «Тысяча и один секрет Востока» [2; 3]. Особенно во втором томе исследования в главе шестой под названием древние эскулапы автор дает ценные информации об основных этапах развития медицины, истоки теоретические основы традиционной медицины, о знаменитых врачах средневекового Азербайджана и т.д. [3, с. 38–106]. В первом томе автор, ссылаясь на книгу знаменитого ученого Сефевидского периода – Юсиф ибн Мухаммеда отмечает цели медицины, основные правила о защите здоровья. В написанной им в 1511 году книге «Тибб–и Юсифи» утверждается следующее: «Медицина имеет две цели: одна из них – сохранение здоровья, другая – излечение болезней. Ясно, что сохранение здоровья гораздо легче и важнее, чем излечение болезней... А сохранить свое здоровье доступно каждому, для этого нужно лишь соблюдать шесть необходимых условий: правильное использование окружающей среды, режим питания и питья, режим движения и покоя, психическая деятельность и психический покой, сон и бодрствование, очищение организма от шлаков» [2, с. 9]. На основе этих принципов Ф. Алекперли отмечает, что бы бороться с болезнями, прежде всего надо обеспечивать благоприятную окружающую среду и здоровый образ жизни. Он, ссылаясь на труды средневековых ученых, развивает эти принципы в своём труде и дает многочисленные ссылки на лечение различных заболеваний и профилактические меры, особенно из источников XVI–XVII веков. Например, он, основываясь на источник – «Тибб–и Юси–фи» писал, что «Чрезмерная задержка веществ в организме, их задержание, вызывает потерю аппетита, ощущение тяжести в теле и является причиной появления закупорок в органах. Очищение организма осуществлялось путем опорожнений... Опорожнения осуществлялись различными способами в зависимости от конкретного случая: рвота, питье слабительных и мочегонных средств, клизмы и клистиры, кровопускание. В соответствии с этим регулярно производились очищения внутренних органов не только с лечебной, но и с профилактической целью» [2, с. 144–145]. Труд Али Инсанова под названием «История Азербайджанской медицины» носит только описательный, а не аналитический характер [7, с. 23–30]. Несмотря на то, что в местной историографии есть богатый материал для изучения отдельных заболеваний, они не имеют особого значения. Так как они обращает внимания только на установления диагноза и лечения разных заболеваний. В отличие от отечественной историографии зарубежные авторы, такие как Сирил Элгуд [16; 17] и Нукхет Варлык [22] уделяли большое внимание на изучение демографических проблем вызванные с болезнями. Если первый труд Элгуда носит описательный характер об истории медицины в Сефевидском государстве [16], то второй труд автора «Медицинская практика Сефевидов» [17] даёт более обширную информацию. Автор, ссылаясь на персоязычные источники и на европейских путешественников, предоставляет подробную информацию о каждом области медицины у Сефевидов [17, с. 13–69, 119–190, 191–254]. Из общих трудов по истории Сефевидов также можно найти информации об итогах различных заболеваний в пределах государство [6; 12; 18; 19; 21].