

15. Schipkov A. V. Fashizm [Elektronniy resurs] / A. V. Schipkov // Omiliya. – 2015. – Rezhim dostupu: <http://omiliya.org/article/eksgumatsiya-fashizma-aleksandr-shchipkov>.

16. Schipkov A. V. Pravoslavnaya Tserkov v Rossii sluzhit ukrepleniyu natsionalnogo edinstva [Elektronniy resurs] / A. V. Schipkov // Religiya i SMI. – 2016. – Rezhim dostupu: [http://www.religare.ru/2\\_108364.html](http://www.religare.ru/2_108364.html).

**Shkil S. O.**, Ph.D. in Philosophy, Assistant Professor of the Philosophical Department of the National Bio resources and Nature Management University of Ukraine (Ukraine, Kyiv), [lauby@meta.ua](mailto:lauby@meta.ua)

#### **Narrative world of the Russian Orthodox Church in the rhetoric of Alexander Schipkov**

*The features contemporary transformations narratives official Russian Orthodoxy in rhetoric leading speaker ROC Alexander Schipkova. At the present stage of the Russian Orthodox Church leadership is trying to update the narrative «Russian world» using the ideal of «solidarity». Spokesman of the Russian Orthodox Church sees the embodiment of the ideals of solidarity in the best manifestations of Soviet mentality. The embodiment of good in rhetoric of Alexander Schipkov is the Russian people as the bearer of special moral and cultural qualities, is the embodiment of evil West and Ukraine. The culmination of the struggle between good and evil Alexander Schipkov sees the «genocide» of the Russian people and Russia in neighboring countries. In the role of savior in rhetoric of Alexander Schipkova supports the Russian people, victory is possible if Europe accepts the ideals of the Russian «solidarity» as the only way in the future.*

**Keywords:** Orthodoxy, modernity, church, Russia, Patriarch Kirill.

**Шкіль С. А.**, кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Національний університет біоресурсів і природопольовання України (Україна, Київ), [lauby@meta.ua](mailto:lauby@meta.ua)

#### **Нарративний мир руського православ'я в риториці Александра Шипкова**

*Исследованы особенности трансформации нарративов современного официального руського православ'я в риторике ведущего спикера РПЦ Александра Шипкова. На современном этапе развития руководство РПЦ пытается обновить нарратив «русского мира» с помощью идеалов «солидаризма». Спикеры РПЦ видят воплощение идеалов солидаризма в лучших проявлениях советского менталитета. Воплощением добра в риторике Александра Шипкова становится русский народ как носитель особых нравственных и культурных качеств, воплощением зла становится Запад и Украина. Кульминацию борьбы добра и зла Александр Шипков видит в «геноциде» руського народа в соседних с Россией странах. В качестве спасителя в риторике Александра Шипкова выступает сам русский народ, победа которого возможна тогда, когда Европа примет идеалы российско-го «солидаризма» в качестве единственного возможного пути развития в будущем.*

**Ключевые слова:** православие, современность, церковь, Россия, патриарх Кирилл.

\* \* \*

УДК 1:(091)

**Акберов М. Г.**,  
диссертант, Университет Хазар  
(Азербайджан, Баку), [court.akberov@gmail.com](mailto:court.akberov@gmail.com)

#### **СООБРАЖЕНИЯ ОБ ИЗУЧЕНИИ ПЛАТОНОВСКОГО НАСЛЕДИЯ**

*Проведены значительные исследования и обобщения в связи с историей изучения Платоновского наследия, его переводы и переинтерпретации со стороны различных ученых. Автор, показав хронологическую последовательность критических идей Платона, сформированных во время путешествий в Рим (Ромы) в различные периоды с дальнейшим преобразованием в диалогах Платона, выдвинул ряд новых заключений.*

**Ключевые слова:** Платон, творчество Платона, Платоновская Академия, линия Сократ–Платон.

(статья друкється мовою оригіналу)

В отличие от некоторых современников, полный сборник сочинений Платона дошло до нашего времени. Это преимущество с каждым годом вовлекает все больше новых слов и высказываний об этих произведениях. Наряду с литературой на других языках о сочинениях Платона, литература на русском, азербайджанском и английском языках, переведенная с оригинала, то есть

с греческого языка, исследовала различные аспекты Платоновского наследия. Это превосходство связано наряду с грандиозностью гениальности Платона, с деятельностью учрежденной им Платоновской Академии.

Расселпоказал, что «Основные проблемы Платоновской философии состоят из изучения нижеследующих: во-первых, его Утопия, которая была самой ранней из длинного ряда утопий; во-вторых, его теория идей, представлявшая собой первую попытку взяться за до сих пор неразрешенную проблему универсалий; в-третьих, его аргументы в пользу бессмертия; в-четвертых, его космогония; в-пятых, его концепция познания, скорее как концепция воспоминания, чем восприятия» [1, с. 83].

Идейное происхождение сочинений Платона, как отмечал Рассел, были Пифагор, Парменид, Гераклит и Сократ. Он унаследовал от Пифагора (возможно, через Сократа) «орфические элементы» (Орфей являлся древнегреческим мифическим образом поэта и сочетал в себе мифические идеи существования потустороннего мира – метемпсихоза), ... от Парменида «реальность вечна», «вневременна», ... от Гераклита «в этом чувственном мире нет ничего постоянного», ... от Сократа унаследовал интерес к занятиям «этическими» проблемами и тенденцию искать скорее «телеологическое», чем механическое объяснение мира [1, с. 83].

Историческая хронология сочинений сопровождается по качеству становления Платона опытным. Его признание в философской истории как идеалистического философа было связано с исторически-политической и военной хроникой того времени, а также влиянием своего учителя Сократа и предшественников.

Хронологическая последовательность Платоновских сочинений было связано с его тремя путешествиями, занявшими значительное место в его философской деятельности. Идея реальности принадлежности всех его сочинений ему самому обсуждается платониками как в античной эпохе, так и в XIX веке и до сегодняшнего дня. В этих трех этапах не были случайными интенсивные исследования Платона; так как, еще при жизни предшественники, не любящие Платона под различными предложениями высказывали свои мнения о том, что ряд его сочинений принадлежат не ему, а другим лицам. Начиная с начала XIX века будто стал переворотом для Платона, были проведены значительные анализы сущности, языка и стилистики его сочинений и эта тенденция продолжается до сегодняшнего дня (смотри: Professors – Johnon Dillon, Vasilis Polotis, Andrew Smith, Dermot Moran, Fran O'Rourke, John Cleary and Doctors of Philosophy – David Horan Peter Larsen, Tim Crowley, William Desmond и другие – Modern representatives of «The Plato Center», Trinity College Dublin, Ireland, 2016). В общем, его дошедшие до нас рукописи объединяет 34 диалога и сюда входят «Апология Сократа», 13 письма и «Похвала» (в большинстве времени последнее и еще семь диалогов – «О справедливости», «О добродетелях», «Демодок», «Алкион», «Эриксий» и «Аксиох» приписывают Свесиппину, старшему дискутировать Платона вместе с Ксенократом Халкидонем, живущим в при Платоне).

По словам античного платониста Трасила, писаря платоновских сочинений, Диоген Лаерети сказал, что некоторые из 34 диалогов Платона, действительно не принадлежат самому Платону. В этот ряд входят «Послезаконие», «Алкивад II», «Гиппарх»

и «Возлюбленная», а также «Феад», «Минос» и другие письма и диалоги. Даже в древние времена предьявляли, что такие сочинения как «Законы» (в некоторых случаях так называемое «Послезаконие» – 13-ое письмо) и «Государство» тоже не принадлежат самому Платону [2, с. 495]. Об этом с исследований, проведенных профессором Джоном Диллоном (сотрудник Платоновского Центра, действующего в Дублинском Тринити-колледже, Ирландия) очевидно, что в те времена при деятельности существующих Академии, Аристотель и его несколько сторонников (несмотря на то, что были студентами Платона), к примеру, Мнасон с Фока и другие воспользовавшись состоянием болезни Платона, в то время когда ему было около 80 лет и отсутствием близкого друг Платона Ксенократа, задумали раздражать Платона задав ему полемические вопросы. Это не понравилось Платону и он удалился оттуда [3, с. 34]. Такие и подобные факты ставят в известность, что и те времена имелись те, которые невзлюбили Платона и открывали определенные отрицательные пути в отношении его дальнейшего наследия. Например, Джон Бернет, считающийся источником исследований того времени отмечает, что идеи нескольких его сочинений заимствованы у философа Филлауса (Philolaus), который жил 470–385 до н.э.: «Несомненно, даже если Аристотель не назвал его имя, идея о развитии планетарной системы даксографов относится Филлаусу. Он, (Аристотель – М. А.) приписывал это «пифагорейцам» или «некоторым пифагорейцам»... По этому поводу, пифагорейцы элементы «Федей» и «Горгий» Платона, естественно можно считать Филлауса [4, с. 139]. Автор далее отмечает: «У Платона были многочисленные враги и противники, одним которых являлся Аристоксен. Мы знаем, он выдвинув необычное соображение сообщил, что большую часть «Республики» («Государства») он унаследовал у Протогора; а также оригинальным источником рассказа Платона «Три книги Пифагора» считается Филлаус, и позднее Платон «Тимей» тоже переписывал у них» [4, с. 140]. Как видно, автором всех этих «трех книг» является Филлаус; далее он обанкротился, и Дион–шурин Диониса Первого (жил 408–354 г. до н.э.), один из деспотов Сиракузии Сицилии, добился купить эти книги с согласием Платона или у него, или у его родственников за сто мина (мина – а также «мна», с греческого «μνα», древнегреческая единица измерения массы) [4, с. 140].

По исследователям, Платоновского наследия Х. Лейзеганг (1951) и У. Гатри, Платон до первого путешествия в Сицилию написал сочинения «Ион», «Младший Гиппий», «Протагор», «Апология Сократа», «Критон», «Лакет», «Хармид», «Эвтифрон», «Фрасимах», первую книгу «Государство» и «Горгий»; между учреждением Академии и вторым путешествием в Сицилию «Менексен», «Эвтидем», «Менон», «Кратил», «Пир», «Федон», «Государство», «Федр», «Парменид», «Теетет»; между вторым и третьим путешествием «Софист», «Политика» и наконец после третьего путешествия «Тимей», «Критий», «Филеб» и «Законы» [2, с. 240]. В том числе, в книгах, написанных об историческом исследовании древне–греческой философии комментарии Платона всегда занимали значительное место [5]. Его первое путешествие в Сицилию (Италия) охватил 390–288 годы, тогда он близко ознакомился со школой Пифагора в Южной Италии, руководителем

которого Архитаса Тарентима. Потом близость со школой Пифагора взял под сомнение принадлежности ему ряда диалогов. Он в этом путешествии познакомился с Дионом из Сиракузии и эти отношения в дальнейшем действовали на его творчество. Его второе путешествие совпадает 366–365 г. В дальнейшей деятельности Дион, не скрывающий свою симпатию к Платону, если скажем словами его биографа Плутарха, долгое время попал под влияние Платона. Дион после смерти его отца Гиппара, считающегося влиятельным человеком того времени, с поддержкой сиракузов добился устранения с власти тирана–повелителя Дионисия и дал старт строительству древнего и могущественного государства Эллин. Сущность философских анализов Платона о государстве и политике, тесно связаны с общественным и политическим резонансом этих реформ.

По нашему мнению, сказанные о непринадлежности нескольких сочинений Платону, нижеследующие соображения значительно обоснованы: (1) эффекты, зарожденные от резонанса государственных реформ эллина, последствия с существующих учений (особенно, геометрия, космогония, государство, учения о законах и др.) подвергались интенсивным индивидуальным комментариям со стороны предшественников того времени, создалась основа возникновению вопросов о непринадлежности некоторых сочинений Платону; (2) в некоторых случаях издательство этих книг на основании оригинальных источников идей и тезисов, теорем и постулатов и также отдельных книг, диалогов в виде анализа, утруждают работу установления автора, и наконец, (3) среди идей линии демаркации, считающейся для того времени оригиналом, но ушедшей корнем в научную и историческую историю, очень сложно отличать [6]. Как очевидно, часть спорных моментов, созданных вокруг сочинений Платона были связаны с вышеуказанными.

Второй творческий период, охвативший 388–367 г. был знаменательным с учреждением Платоновской Академии. Его знаменитое сочинение «Парменид» был посвящен четырем лицам, являющимся известными представителями того времени – 60 летнему Пармениду, 40 летнему Зенону, 20 летнему Сократу и молодому Аристотелю (это не философ Аристотель). Сочинение состоит из четырех частей. В первой части Сократ, описывается как подросток, восторгающийся мудростью Парменида. Далее он ставит учение, созданную идеями против тезиса Зенона о невозможности множества. Здесь хотя Сократ подвергался определенной критике со стороны Парменида, но категорически не опровергается.

Третье путешествие Платона в Сицилию (361–360 г.) состоялось с приглашением Диона. Несмотря на взаимную симпатию, Платон не соглашался с намерениями Диона о революционном перевороте и летом 360 г. вернулся обратно в Афины. При дальнейшем течении политических событий, как неудивительно, Каллипос – студент Академии Платона, активно участвовал в перевороте Диона. Вероятно, назначению в те времена Диона на власть советниками посторонних стран, смерть Гераклита, возражающего разрушению крепости Ортигия и гробницы Великого Дионисия и встреча этих событий в тишине со стороны Диона, сыграл большую роль в формировании помыслов Платона о государстве и законах, решительности политических сознаний.

По Диогену Лаертскому, Платон родился при 88 Олимпийских Играх фаргелиона, в знаменательный день, отмеченный народом Делоса на день рождения Аполлона. (Апполондор – древнегреческая библиотека, то есть с греческого «Bibliotheca», так пишет в своем «Хронологии»). Смерть Платона в 84 года совпадает с 108–олимпийскими играми, проведенными в первый год пиршества женитьбы Аполлона. Гермипп (с греческого «ἡρμιππος», живший по второй половине III века до н.э., древнегреческий философ, историк и доксграф) пишет, «в общем, по Неанфу, Платон умер в 84 года» [5, с. 137–138]. У Платона были два брата – Адимант и Главкон и одна сестра – Потон..., а сам Платон получил образование у Дионисия, гимнастическое обучение он получал у тренеров Аристана и Арагоса... По некоторым утверждениям имя Платона «широкий» он получил за широкие обширные мысли, а по Неанфу<sup>1</sup> за широкий лоб [6]. По другим утверждениям по описанию Платона (как указано в книге Дикеарха «Описание жизненной эпопеи»), он участвовал в соревнованиях по борьбе в Истмеде, писал стихи..., позднее написал лирические и трагические произведения. По сказанном, его голос был слабым (афинец Тимофей так писал в «Описании жизненной эпопеи»). Так говорят, что однажды Сократ увидел во сне, что на его колени сел птенец журавля; в одно мгновение тело птенца покрывается перьями и он с дивным шумом улетел. На следующий день Сократ при встрече с Платоном сказал, что журавль и есть сам Платон» [5, с. 138].

Подобное сходство можно встретить в «Илиаде» Гомера.

«О, Бог огня, поспеши:

Ты надобен нынче Платону!»<sup>2</sup>

Платон родился в известной и богатой семье (Афины, 428/427 до н.э. или 424/423 – 348/347), родителями были Аристон и Перикриони. По происхождению Платон был с племени Кодридов. Он получил отличное образование, под влиянием войн между союзами Делос и Пелопоннес в Греции и Роме (431–404 до н.э. полководцами были Афина и Спарта) стал глубоко заниматься политикой. Долговременный конфликт и война между этими союзами с разными политическими режимами завершился поражением Афины и эти события стали причиной усиления политических и поэтических соображений вокруг Платона. Далее эти две области стали неотъемлемыми темами исследования и анализа всего творчества Платона. Поэтому диалоги Платона окутаны поэзией и по требованию того времени воздержавшись от описания своих политических встреч, дает преимущество обсуждать мнения своих предшественников о политике и создании государства.

По традициям существующего происхождения и под влиянием общественно–политического мировоззрения Сократа Платон стоял в непримиримой позиции к демократии (мы становимся свидетелями идентификации утопии и аристократии в пост платоновской эре), но

<sup>1</sup> Неанф Кизикский – греческий историк III в. до Р.Х., ученик Филиска Милетского, автор несохранившихся сочинений: «История Греции» и «Летописи», отрывки из которых, в частности, использовал Афиней при составлении своего «Пира мудрецов».

<sup>2</sup> Перевод с оригинала на русский язык: Бог огня, поспеши: ты надобен нынче Платону! (Гомер. Ил. XVIII 392 («...ты надобен нынче Фетиде»). Ср. VI95. - 138.)

его мировоззрение отличался от принадлежащей ему аристократии. Изменчивые отношения Платона разные времена и зависимость от личностей, с которыми имел отношения, мы чувствуем с духа сочинений, написанных им. Таким образом, хотя неизвестна точная дата его знакомства с Сократом, Платон после связей с ним забыл все свои предыдущие знакомства; именно с этой стороны он примерно после 20 лет с поэзии стремился к «поэзии диалога».

После путешествия сначала к Эвклиду в Мегеру, потом в Кирен и Египет, в 395 году после возвращения в Афины, Платон начал заниматься деятельностью учителя и в разных направлениях опровергал софистов. В конце четвертого тысячелетия в 388 году, путешествующий в Сицилию Платон в Сиракузы познакомился с философией Пифагора. Но здесь он стал жертвой беспощадной борьбы между политическими партиями. По вине темных партийных отношений с Дионом, приказом власти того времени, то есть дворцового повелителя был сдан послу Спарты и последний в свою очередь, продал Платона на рынке рабов лицу по имени Анникерид. После того как узнали его освободили, и Платон в 387 году вернувшись в Афины создал Академию Философского Общества внутри гимназии. Трибуна данной Академии открыла большие возможности для обучения подростков к философским взглядам в виде диалога и заключений. Академия, действующая в той или иной форме, действовал до 527 года нашей эры как прототип Университета Западного типа [7, с. 6].

Перевод на различные языки с оригинала (с древнегреческого языка) сочинений Платона играет значительную роль в сущности его идей о законах, государстве и справедливости. К сожалению, и здесь нет единодушного отношения между учеными и исследователями [8, с. 42–47]. В дальнейшие периоды Патон, являющийся источником обсуждений многочисленных книг и статей и монографии, посвященных переводам его сочинений, записи и анализы, касательно сочинениям с оригинала, в некоторых случаях не соответствовал целям оригинала или были далеко от оригинала. Например, Томас Пенгл (проф. Техасского Университета США, родился в 1944 году), считающийся одним из известных западных исследователей и комментатором Платоновского наследия отметил: «Стиль версий переводов сочинений Платона является переводом, частично соответствующим целям оригинальных текстов. В диалогах «Законов» для правильного понимания речи, все должны быть осведомлены о драматическом характере. Сочинение «Законы» не состоит из сборника речей; здесь главный вопрос состоит из подхода философов к владельцам престарелой и сильной власти при взаимном отношении характеров, их вовлечению к нужным и необходимым революционным изменениям во власти и вера, созданная в связи с этим Платоном» [9, с. 11].

Анализирующий творчество Платона, Рассел отметил: «Фрасил писал, что даже самих диалогов Платон взял с тетралогии трагических поэтов. Драмы, составляющие тетралогию, демонстрировались в фестивалях Дионисии, Лерны, всей Афины и Хитрийский, эти четыре драмы все написаны в сатирической форме и были именованы как тетралогия» [1, с. 155]. Автор далее пишет, что «У Платона имеются девять тетралогий. В первой тетралогии Платон

старается отражать как должна быть жизнь философа. Каждому разделу Фрасил дал два названия; один со своим именем, другое по теме...» [1, с. 155].

В Древней Византии, после того, как поставили запрет Платоновской Академии, эта Академия стала действовать в другой форме. В то время был запрещен перевод сочинений Платона. Русский ученый Вячеслав Вс. Иванов отметил: «Чижевский, исследователь Платона в Древней Руси и другие исследователи, примерно семь столетий не переводили Платона и если даже кто-нибудь сделал это, то это до сегодняшнего дня нам неизвестно. Отношение русских к античной наследственности с четвертой четверти XVIII века начало изменяться и ... это осуществлялось группой розенкрейсеров (члены тайного религиозно-мистического общества, которые назывались так из-за розы и креста на эмблемах в Германии, Голландии и других странах), во главе с русским писарем Николаем Ивановичем Новиковым» [12, с. 42–43].

Платона и его предшественников исследовали разные времена группа ученых [12], живущих в России и других местах бывшего СССР и написали многочисленные фундаментальные произведения о его сочинениях.

В античной греческой мыслительной истории линия Сократ–Платон, обозначающий не столько связь этих двух мыслителей, как учителя и ученика, сколько их нерушимое духовное единство, неразрывность их творческого наследия, и оставленного мировой культуре духовного сокровища. «Благодаря Сократу, Платон созрел как мыслитель и Платон сыграл не отрицаемую роль в признании Сократа как мыслителя. Первые годы творчества Платона можно назвать «сократософией» и интересное заключается в том, что имеются много претензии, что Сократ, представленный Платоном не идентичен с реальным Сократом; так как Платоновские диалоги всего лишь философия» [1, с. 150]. Дальнейшие мысли автора звучат интересно. В отношении к философскому наследству, наряду с высокой оценкой услуг Платона перед Сократом, Б. Рассел высказал мнения о неестественности такой идентичности: «Я предполагаю, что описание Сократа может быть воображением Платона. Сумел ли он это сделать или нет, это уже другой вопрос» [1, с. 150].

В сентябре 2012 года трехдневная международная конференция под названием «Платон и Платонизм в Европейской культуре», проведенная Российским Государственным Гуманитарным Университетом, рассмотрела Платоновское наследия и вопрос перевода его сочинений. Этот форум, также было возвращением в давно ожидаемому Платоновскому наследию и с 60–70 годов XX века под названием «Философского наследия», после переводов с Платона, то есть с древнегреческого языка на русский язык, предложил новые подходы к Платоновскому наследию для последующих времен» [12, с. 154].

По А. Н. Уайту, «самый надежный общий характер Европейской философской традиции состоит и ряда ссылок, посвященных Платону» [14, с. 39]. Б. Рассел отмечал, что хвалить всегда Платона считался правильным, но и это в свою очередь не означает полное его понимание. Естественно некоторые сочинения Платона трудно понимаются и с этой точки зрения, когда Рассел прав, как будто забывается, что Платон был подвержен критикам; потому что советская марксистская

философия значительно и беспощадно критиковала философию Платона и идеализма. А что касается идеализма, источниками Платоновских философских идеи, особенно его мышлений о вселенной является Пифагор и Эмпериодокла, источниками этической теории – его учитель Сократ, математических основ – Пифагор, метафизики и диалектики – Гераклит и Парменид.

Политическая философия, идеальное государство или утопия Платона являются показателями огромной политической философии Платона. В результате Пелопоннесской войны, противостояний в обществе, резонанса софистских учений, вопросы «какой должна быть государственная политика?», «какой должен быть повелитель?» – вынудили Платона подумать об идеальной государственной теории, который станет всесторонней политической философией.

Основной причиной создания Платоном своей Академии является программа для усовершенствования людей политики. В сочинении «Государство», а также «Государственном человеке», «Законах» в котором нашли место не только политические, но и философские, а также этические проблемы, значительно системно развивал свою политическую философию. В сложном и смешанном сочинении «Тимей» дает резюме одной части сочинения «Государство» и в этой части, где участвуют Сократ, Тимей, Критий и Гермokrat, Платон подготовил систематический очерк своего идеализма, создал мифологическую диалектику космоса. Далее, Платон также на следующий день, после встречи сторон продолжил диалоги о идеальном государстве и старался его обосновать.

Платон в своей политической философии, в толковании законов, явно вдохновлялся государственной системой Спарты. В общем, многие греки считали Спарту государством – городом, где жили по правилам закона, где сохраняли стабильность и ценности прошлых времен. Спарта, где основным занятием граждан являлась война, эксплуатировал нижний – крепостной слой (илоты), в иной раз доводил до уничтожения с телесной стороны. В те времена серебро–золото было запрещено и пользовались только железными деньгами. Система управления Спарты с демократическими элементами состоит из незавершенных четырех ступеней аристократии: 1. два повелителя с разных потомств; 2. Совет старейшин, состоящий из 30 человек вместе с выбранными пожизненными повелителями; 3. Народное Собрание (участие всех граждан!) голосование за законы; и наконец, 4. организация из 5 человек – эфоры, подобная конституционному суду, контролирующая повелителей. В вопросах женитьбы и семьи, воспитания детей, управления государством Платон вдохновлялся примером Спарты.

#### Список использованных источников

1. Рассел Б. История западной философии // Иностранная литература, в двух книгах. – Москва: МИФ, 1959. – Глава XIII. Источники взглядов Платона.
2. Советский философский словарь. – 1974. – 495 с. – <http://terme.ru/dictionary/804/word/platon>
3. Джон Диллон: Наследники Платона, Исследование истории Древней Академии (347–274 В.С.) / Перевод с английского Е. В. Афонасина. Глава Первая – «Загадка Академии». – Clarendon Press, Oxford, 2003.
4. John Burnet: Early Greek Philosophy with Burnet Notes, 3rd edition (1920). – London: A & C Black Ltd., Chapter VII. parts: 139–

142: 138. The Pythagorean School 139. Philolaus 140. Plato and the Pythagoreans. – P.272.

5. Диоген Лаэртский: О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. тома и авт. вступ. ст. А. Ф. Лосев; Перевод М. Л. Гаспарова. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1986.

6. Неанф Кизикский – греческий историк III в. до Р.Х., ученик Филиска Милетского, автор несохранившихся сочинений: «История Греции» и «Летописи», отрывки из которых, в частности, использовал Афиней при составлении своего «Пира мудрецов».

7. Philosophy. A complete course in a book, Spark notes 101, Spark educational publishing, 2005, New-York (NY), ISBN-13: 978-1-4114-0029-0. Part-Plato, P.6.

8. The Laws trans. in The Works of Plato, 6 vols, vol.5, (London Georg Bell and Sons, 1880); Plato: The Laws. Trans. A. E. Taylor (London, Everyman's Library), 1934, Plato «The Laws», 2 vols, transl. R. G. Bury (Cambridge, Mass., The Loeb Classical Library, 1926).

9. Ross, W.D.: 1953. «Plato's Theory of Ideas», 2nd ed., Oxford: Clarendon Press; Trevor J. Saunders: «The Structure of the Soul and the State in Plato's Laws», Eranos, 1962. – P.37-55; «The relationship of the Laws to other dialogues: A proposal», in Bobonich 2010. – P.29-50.

10. Trevor J. Saunders: «Notes on the Laws of Plato», Bulletin Supplement, No 28, pp. XVII – 148. – London, University of London, Institute of Classical Studies, 1972. – P.148.

11. Tigerstedt E N. «Interpreting Plato», Stockholm: Almqvist & Wiksell international, 1977. – P.157; Pangle, T., 1980. The Laws of Plato, Translated, with notes, and interpreting essay, University of Chicago Press, London, 1980 (first printed in the USA). – P.562.

12. Вячеслав Вc. Иванов: Архаизм и новаторство в практике первых русских переводов Платона // Логос. – №6 ...; Золотухина Анастасия Игоревна. Место диалога Критон в Платоновском корпусе: дисс. ... канд. филологических наук. – Москва: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2013.

13. Глухов А. А. Перехлест волны. Политическая логика Платона и постнищенское преодоление платонизма / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – С.584, ISBN 978-5-7598-1078-0 (в пер.)

14. Alfred North Whitehead: Process and Reality. – N.Y.: Free Press, 1979. – P.39.

15. Leo Straus: «The Argument and the Action of Plato's Laws». – Chicago: University of Chicago Press, 1975.

16. Жизнь Платонова // Утренний свет. – 1779. – Ч.6. – №1. – С.1-40.

## References

1. Rassel B. Istorija zapadnoj filosofii // Inostrannaja literatura, v dvuh knigah. – Moskva: MIF, 1959. – Glava XIII. Istochniki vzgljadov Platona.

2. Sovetskij filosofskij slovar'. – 1974. – 495 s. – <http://terme.ru/dictionary/804/word/platon>

3. Dzhon Dillon: Nasledniki Patona, Issledovanie istorii Drevnej Akademii (347-274 B.C.) / Perevod s anglijskogo E. V. Afonasina. Glava Pervaja – «Zagadka Akademii». – Clarendon Press, Oxford, 2003.

4. John Burnet: Early Greek Philosophy with Burnet Notes, 3rd edition (1920). – London: A & C Black Ltd., Chapter VII. parts: 139-142: 138. The Pythagorean School 139. Philolaus 140. Plato and the Pythagoreans. – P.272.

5. Diogen Lajertskij: O zhizni, uchenijah i izrechenijah znamenitih filosofov / Red. toma i avt. vstup. st. A. F. Losev; Perevod M. L. Gasparova. – 2-e izd. – M.: Mysl', 1986.

6. Neanf Kizikskij – grecheskij istorik III v. do R.H., uchenik Filiska Miletского, avtor nesohranivshihsochinenij: «Istorija Grecii» i «Letopisi», otrivki iz kotoryh, v chastnosti, ispol'zoval Afinej pri sostavlenii svoego «Pira mudrecov».

7. Philosophy. A complete course in a book, Spark notes 101, Spark educational publishing, 2005, New-York (NY), ISBN-13: 978-1-4114-0029-0. Part-Plato, P.6.

8. The Laws trans. in The Works of Plato, 6 vols, vol.5, (London Georg Bell and Sons, 1880); Plato: The Laws. Trans. A. E. Taylor (London, Everyman's Library), 1934, Plato «The Laws», 2 vols, transl. R. G. Bury (Cambridge, Mass., The Loeb Classical Library, 1926).

9. Ross, W.D.: 1953. «Plato's Theory of Ideas», 2nd ed., Oxford: Clarendon Press; Trevor J. Saunders: «The Structure of the Soul and the State in Plato's Laws», Eranos, 1962. – P.37-55; «The relationship of the Laws to other dialogues: A proposal», in Bobonich 2010. – P.29-50.

10. Trevor J. Saunders: «Notes on the Laws of Plato», Bulletin Supplement, No 28, pp. XVII – 148. – London, University of London, Institute of Classical Studies, 1972. – P.148.

11. Tigerstedt E N. «Interpreting Plato», Stockholm: Almqvist & Wiksell international, 1977. – P.157; Pangle, T., 1980. The Laws of Plato, Translated, with notes, and interpreting essay, University of Chicago Press, London, 1980 (first printed in the USA). – P.562.

12. Vjacheslav Vs. Ivanov: Arhaizm i novatorstvo v praktike pervyh russkikh perevodov Platona // Logos. – №6 ...; Zolotuhina Anastasija Igorevna. Mesto dialoga Kriton v Platonovskom korpusе: diss. ... kand. filologicheskikh nauk. – Moskva: MGU im. M. V. Lomonosova, 2013.

13. Глухов А. А. Перехлест волны. Политическая логика Платона и постнищенское преодоление платонизма / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – С.584, ISBN 978-5-7598-1078-0 (в пер.)

14. Alfred North Whitehead: Process and Reality. – N.Y.: Free Press, 1979. – P.39.

15. Leo Straus: «The Argument and the Action of Plato's Laws». – Chicago: University of Chicago Press, 1975.

16. Zhizn' Platonova // Utrennij svet. – 1779. – Ч.6. – №1. – С.1-40.

**Akberov M. H.**, PhD Researcher at Khazar University (Azerbaijan, Baku), [court.akberov@gmail.com](mailto:court.akberov@gmail.com)

## Assumptions on learning Plato's heritage

The article investigates the history of learning of Plato's heritage, translation of his dialogues and their reinterpretations and carries out some useful conclusions. The author summarizes and puts forward various assumptions that the travels by Plato in various stages of history then were reflected in his creative activity and ended in emerging the new works by the philosopher.

**Keywords:** Plato, Plato's creative activity, Plato Academy, Socrates-Plato line.

**Akberov M. G.**, дисертант, Університет Хазар (Азербайджан, Баку), [court.akberov@gmail.com](mailto:court.akberov@gmail.com)

## Міркування про вивчення Платонівської спадщини

Проведено значні дослідження і узагальнення в зв'язку з історією вивчення Платонівської спадщини, його переклади і переітерпретації з боку різних вчених. Автор, показавши хронологічну послідовність критичних ідей Платона, формованих під час подорожей в Рим (Рима) в різні періоди з подальшим перетворенням в діалогах Платона, висунув ряд нових висновків.

**Ключові слова:** Платон, творчість Платона, Платонівська Академія, лінія Сократ-Платон.

\* \* \*

УДК 793.32:[2+001.4]

**Богород А. В.**, старший викладач кафедри філософії, Київський університет ім. Бориса Грінченка (Україна, Київ), [abc.boh@mail.ru](mailto:abc.boh@mail.ru)

## РЕЛІГІЗНАВЧІ АСПЕКТИ ДАНСО-РИТУАЛЬНОГО ТЕРМІНОТВОРЕННЯ

Розглянуто проблемні явища і процеси, пов'язані з творенням і функціонуванням специфічної ритуально-дансологічної термінології, яку активно використовують у вітчизняній науці протягом XIX – початку XXI століть релігізнавці, хореологи, мистецтвознавці і культурологи; зібрано і проаналізовано найповніший перелік танцювальних епітетів (287), з яких близько 100 стосуються дансо-ритуальної практики; висвітлено їх практичне та релігійно-ідеологічне використання в побутовій та релігійній мові українців. Здійснена спроба аналізу поширених у науці концепцій щодо походження та семантики основоположних термінів і понять, які стосуються дансо-ритуальної практики світу і українців. Зібрано і систематизовано різноманітні тематичні дефініції, якими переповернена література з ритуалістики і релігізнавчої дослідження з питань сакрального і ритуального танцю. Особливу увагу приділено словам-ритуалізмам, що з плином часу втратили своє первинне значення, або змінили його на протилежне (антонімічне) у зв'язку зі зміною релігійних вірувань та світоглядно-ціннісної парадигми.

**Ключові слова:** ритуальний танець, сакральний танець, релігійний танець, обрядовий танець, дансо-ритуальна термінологія, танцювальні епітети.

Жодна наука не може існувати і плідно розвиватися без виробленої і чітко визначеної термінології, без особливих (специфічних) понять, без своєї знакової (символьної) системи. На донауковому етапі свого існування всі ремесла, мистецтва і науки передавалися переважно від майстра до конкретного учня шляхом особистого прикладу і конкретного багаторазового показу.