

З іншого боку, офіційно задекларована мета сирійської операції – боротьба з тероризмом – питання вкрай чутливе для Заходу – мала допомогти Росії вийти з фактичної ізоляції з боку США і ЄС, в яку вона потрапила внаслідок агресії проти України, шляхом зміни порядку денного світової політики, «перезагрузить повестку дня в отношениях с Западом – сменить тему украинского кризиса на урегулирование ситуации на Ближнем Востоке» [1, с. 140]. Тобто перетворити Росію з головного опонента, що порушує світовий порядок, у партнера у вирішенні актуальних проблем.

Отже бачимо, що мотиви російського збройного втручання в Сирії, далеко виходять за межі суто сирійського чи регіонального, близькосхідного контексту. Розпочата Росією військова операція в Сирії має забезпечити розв'язання відразу декількох взаємопов'язаних завдань, які у свою чергу, сприятимуть досягненню головної стратегічної мети – утвердження Росії у статусі великої держави, одного зі світових центрів сили.

Список використаних джерел

1. Бубнова Н. Охлаждение в российско-западных отношениях. Назад в будущее? / Н. Бубнова // Международные процессы. – 2015. – Т.13, №4 (43). – С.135–152.
2. Щегловин Ю. Б. Российская военная операция в Сирии и ее влияние на мировую политику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=26067#more-26067>
3. Movchan A. Russia: A Diverse Arsenal // Connectivity Wars: Why migration, finance and trade are the geo-economic battlegrounds of the future. Edited by Mark Leonard. – The European Council on Foreign Relations, January 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecfr.eu/page/-/Connectivity_Wars.pdf
4. Snyder T. The Real Reason Russia Is 'Helping' Syria // Time. – September 30, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://time.com/4054941/putin-russia-syria/>
5. Magen Z. Russian Activity in Current Crises in the Middle East: A View from Israel // Russian and Israeli Outlooks on Current Developments in the Middle East. Zvi Magen, Tatyana Karasova (Eds.) – Tel Aviv: Institute for National Security Studies, June 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/memo147.pdf>
6. Калдор М. Новые и старые войны. Организованное насилие в глобальную эпоху / пер. с англ. А. Апполонова, М. Дондуковского; ред. перевода А. Смирнов, В. Софронов. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 416 с.
7. Сирийский рубеж / М. С. Барабанов, А. Д. Васильев, С. А. Денисенцев, А. В. Лавров, Н. А. Ломов, Ю. Ю. Лямин, А. В. Никольский, Р. Н. Пухов; под ред. М. Ю. Шеповаленко. – М.: Центр Анализа стратегий и технологий, 2016. – 184 с.
8. Карякин В. В. Современная геополитическая динамика Ближнего и Среднего Востока / В. В. Карякин. – М.: Гранита, 2010. – 352 с.
9. Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис / Збигнев Бжезинский. – М.: АСТ, 2015. – 288 с.

References

1. Bubnova N. Ohlazhdenie v rossiysko-zapadnyh otnosheniah. Nazad v budushee? / N. Bubnova // Mezhdunarodnye protsesy. – 2015. – T.13, №4 (43). – S.135–152.
2. Scheglovina Yu. B. Rossiyskaya voennaya operatsiya v Sirii i ee vliyaniye na mirovuyu politiku [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.iimes.ru/?p=26067#more-26067>
3. Movchan A. Russia: A Diverse Arsenal // Connectivity Wars: Why migration, finance and trade are the geo-economic battlegrounds of the future. Edited by Mark Leonard. – The European Council on Foreign Relations, January 2016. [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: http://www.ecfr.eu/page/-/Connectivity_Wars.pdf
4. Snyder T. The Real Reason Russia Is 'Helping' Syria // Time. – September 30, 2015. [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://time.com/4054941/putin-russia-syria/>

5. Magen Z. Russian Activity in Current Crises in the Middle East: A View from Israel // Russian and Israeli Outlooks on Current Developments in the Middle East. Zvi Magen, Tatyana Karasova (Eds.) – Tel Aviv: Institute for National Security Studies, June 2015. [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/memo147.pdf>

6. Kaldor M. Novyye i staryie voyni. Organizovannoe nasilie v globalnuyu epohu / per. s angl. A. Appolonova, M. Dondukovskogo; red. perevoda A. Smirnov, V. Sofronov. – M.: Izd-vo Instituta Gaydara, 2015. – 416 s.

7. Siroyskiy rubezh / M. S. Barabanov, A. D. Vasilyev, S. A. Denisentsev, A. V. Lavrov, N. A. Lomov, Yu. Yu. Lyamin, A. V. Nikolskiy, R. N. Pukhov; pod red. M. Shepovalenko. – M.: Tsentr Analiza strategiy i tekhnologii, 2016. – 184 s.

8. Karyakin V. V. Sovremennaya geopoliticheskaya dinamika Blizhnego i Srednego Vostoka / V. V. Karyakin. – M.: Granitsa, 2010. – 352 s.

9. Bzhezinskiy Z. Strategicheskiy vzglyad: Amerika i globalniy krizis / Zbignevo Bzhezinskiy. – M.: AST, 2015. – 288 s.

Shuliak S. V., candidate of political sciences, docent, docent of the department of philosophy, social and political sciences of the University of Customs and Finance (Ukraine, Dnipro), shulc1976@mail.ru

The motives of the Russian military interference in the civil war in Syria (global dimension)

The motives of the Russian military interference in the civil war in Syria are analyzed. The political realism paradigm, which is dominant in international relations theory and the levels of analysis approach have been chosen as a theoretical and methodological framework of this study. The author argues that the motives of the Russian military interference in Syria, go far beyond the Syrian or regional context and have a global dimension. Russian military operation in Syria should provide a solution to several interrelated tasks, which, in turn, will contribute to the achievement of the main strategic goal – recognition of Russia's status as a great power, as a one of the world power centers.

Keywords: Russia, Syria, Middle East, civil war, military interference, global dimension

* * *

УДК 342.845

Самедов Б.,
диссертант, Академия Государственного
Управления при Президенте Азербайджанской
Республики (Азербайджан), matlabm@yandex.com

ПРИЗНАКИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ И ИХ ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ

В современный период в следствии развития как внутрис государственного, так и международного права, права и свободы человека и гражданина расширились в объеме и по содержанию. Учитывая значение права собственности в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, необходимо уделить особое внимание регулированию отношений, связанных с данным правом, анализу связанных коллизионных норм, механизму и процедурам защиты данного права, как в национальном, так и в международном праве.

Ключевые слова: Конституция, частная собственность, концепция, регулирование, права человека, демократическое, правовое государство, понятие права, владение, пользование, распоряжение, субъективное право, наследование, правовое государство и гражданское общество.

(статья друкється мовою оригіналу)

В современный период право собственности является правовой категорией, непосредственно влияющей на социальную деятельность людей, их правовой статус, как участников правоотношений собственности, в жизни власти и государства. На современном этапе развития национального и международного права общество невозможно представить без данного правового института, имеющего комплексный характер, и оказывающего влияние на формирование многих других правоотношений. Никто не может быть лишен права собственности.

Право собственности исторически было и продолжает оставаться одной из основных проблем, стоящих в корне демократии, политики, экономики и многих других самых актуальных вопросов. Несомненно, изучение международно-правового регулирования права собственности не является новшеством, и в этой области разработано достаточное количество научных трудов, статей, монографий и других публикаций. Но актуальность темы обуславливается новыми проблемами в этой области, которые регулярно возникают и расширяются, их решением и возникающими при этом разногласиями, а также явлением данных вопросов одним из основных вопросов, постоянно интересующих каждого гражданина и человека.

Собственность – понятие многостороннее. Она используется в основном в трех значениях: философском, экономическом, юридическом. Собственность в философском значении означает выражение имущественных отношений в обществе, владение имуществом [11, с. 44]. В экономическом смысле собственность – это общественно-экономические отношения. В значении же юридическом, собственность охватывается понятием «право собственности», и представляет собой совокупность норм права собственности.

Получение средств, необходимых для проживания, производство материальных благ является основным условием для существования человеческого общества. Производство материальных благ осуществляется производственными силами общества. Совокупность человека, обладающего трудовыми навыками, с инструментами и предметами составляет производственные силы. В процессе производства, реализуемого данными силами, а также в процессе обмена и распределения материальных благ люди независимо от воли вступают в определенную связь, что называется производственными отношениями. Основу данных отношений составляет собственность на данные производственные средства. Следовательно, собственность проявляется и выражается во всех системах производственных отношений [11, с. 154].

Собственность основывается на разграничении таких понятий, как «мое» и «твое». Такие выражения, как «моя вещь» («мое»), или «чужая вещь» («твое»), являются формой проявления правоотношений собственности в обществе. Одна из сторон – это собственник, относящийся к вещи, как к собственному имуществу, а другая – не являющиеся собственниками лица, относящиеся к данной вещи, как к чужому имуществу («всякий и каждый»). «Всякий и каждый» обязан воздержаться от посягательства на чужую вещь. Можно сказать, что собственность является отношением относительно материальных благ, состоящим в принадлежности данных благ одному лицу (или их коллективу), и изолировании других лиц от них. Это означает, что волеизъявление собственника относительно вещи не может быть подвергнуто посягательству. Следовательно, собственность является отношением между лицами в связи с вещью. Как обосновано в Европейской цивилистической доктрине, принадлежность или присвоение материальных благ составляют суть отношений собственности, возникающих между людьми в связи с ними [6, с. 20].

Собственность является имущественным отношением. Имущественное отношение, не являющееся

правовой категорией, по своей социальной природе – фактические, экономические отношения. Собственность, как имущественное отношение, является конкретным волевым экономическим отношением, возникающим между определенными лицами по предмету принадлежности материальных благ (вещей), что является выражением производственных отношений в общественной жизни.

В юридической и социально-экономической литературе собственности присваивается такое понятие, как присвоение производственных средств и продуктов индивидом или коллективом. Большинство авторов определяют понятие собственности с помощью категории присвоения [5, с. 338].

Собственнические экономические отношения также имеют волевое содержание. Как говорит Гегель, собственность означает «помещение воли в вещь» [11, с. 103]. Воля собственника обуславливает наличие принадлежащей ему вещи. Он может совершать различные волевые действия в отношении своей вещи. Данные волевые действия осуществляются в различных формах, к которым относятся: форма владения, форма пользования, форма распоряжения.

Характер и содержание норм, входящих в институт права собственности, регулирующий отношения собственности, определяются экономическими и производственными отношениями, правящими в обществе. Иными словами, производственные методы, основу которых составляет определенный тип собственности, обуславливают характер института права собственности [5, с. 356].

Собственность является неприкосновенной и охраняется государством [1, с. 7]. Данные положения более подробно нашли свое отражение в отдельных статьях Конституции, а также в таких статьях, как право на неприкосновенность жилища, право на жилище. Так, проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц без постановления суда запрещено Конституцией (статья 33).

Имущество, принадлежащее собственнику по праву собственности, называется объектом права собственности. В нынешних условиях экономического развития, основывающихся на рыночных отношениях, гражданское законодательство об объектах права собственности граждан в корне отличается от прежнего законодательства. Такие положения нашли свое отражение в таких законах, как «О праве собственности», «Об акционерных обществах», «Об основах аграрных реформ», «О земельных реформах», Конституции Азербайджанской Республики, в Водном Кодексе, Лесном Кодексе, Земельном Кодексе и других нормативно-правовых актах и Гражданском Кодексе [2, с. 434].

Нарушение права неприкосновенности жилища без судебного постановления допускается только в предусмотренных законом случаях.

К ним относятся: 1) совершение в жилище тяжкого преступления против личности или особо опасного преступления против государства; 2) скрывание в жилище лица, совершившего преступление, уклонившегося от ареста или бежавшего из мест заключения; 3) преследование лица, совершившего преступление, по «горячим следам»; 4) наличие в жилище трупа

человека; 5) наличие в жилище реальной угрозы жизни или здоровью человека, а также совершение аморальных действий, которые могут повлечь за собой уголовную ответственность согласно законодательству Азербайджанской Республики [6, с. 10].

Конституция, где закреплена неприкосновенность собственности, также запрещает пользование правом собственности для нелегальных целей. Собственность не может быть использована против прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, достоинства личности.

Аналогичные положения нашли свое отражение также в Конституции большинства государств, основывающихся на рыночную экономику:

1. Собственность порождает обязанность, ее использование в то же время служит общественному благосостоянию.

2. Каждый имеет право на собственность и наследство. Данные права могут быть ограничены только законом, если это требуется для потребностей общества. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу [42, с. 310].

Коротко рассмотрим специфику развития права частной собственности в 20-м веке. Как мы знаем, судьба этого института в нашей стране по объективным причинам была связана с Советским Союзом. Е. Шленева отмечает, что история развития права частной собственности в российском праве 20-го века состоит из 3 этапов [10]:

1. Дореволюционный этап. На данном этапе мы видим, что теории о частной собственности подвергаются идеям, составленным в рамках немецкой классической философии (Гегель, Фихте, Кант и т.д.). Н. Н. Алексеев, Ф. П. Будкевич, С. Е. Десницкий, Л. И. Петражицкий и другие для исследования категории частной собственности обращались к немецкой философии.

2. Второй этап характеризуется распространившимся влиянием марксистской философии. Марксизм, повлиявший на многие области общественной жизни, не обошел стороной и понятие частной собственности. На данном этапе институт частной собственности вытесняется из рамок общей теории частной собственности на второй план. Центральное место занимает идея коллективной собственности (владения, пользования, распоряжения) на имущество. Частная собственность оценивается как капиталистическая идея и опровергается.

3. Третий же этап характеризуется как период перехода к современному этапу в связи с падением советского режима правления. Этому периоду уже длительное время свойственен плюрализм видов собственности, известных капиталистическим странам.

Категория права частной собственности, как социальный феномен, является понятием, определяемым двойственной природой самого права. Под двойственной природой предусматриваются объективные и субъективные значения. В объективном смысле право частной собственности является динамичной связью, объективно существующей независимо от признания государством, вытекающей из отношения человека к предметам, характеризующимся определенными признаками в охватывающей его естественной среде. В субъективном же смысле право частной собственности является

совокупностью возможностей или лишений субъекта относительно предмета (частного или коллективного), выраженной в позитивных нормах права [11].

Право собственности граждан является правовым институтом, закрепляющим частную принадлежность материальных благ. Понятие права частной собственности составляют полномочия собственника по владению, пользованию, распоряжению имуществом и результатами его использования по своему усмотрению. Каждый из них обеспечивает конкретные возможности собственника в правоотношениях с третьими лицами [6, с. 275–278].

История развития общества показывает, что принадлежность земли индивидуам играла важную роль для его экономического и социального положения, и тем самым обусловила борьбу за собственность на землю во все периоды и для всех народов. Важность избегания крупной земельной собственности и передачи ее непосредственно производителю, в частности сельскому хозяйству, была осознана в западной экономической науке конца 18-го, первой половины 19-го века. Тенденция экономического индивидуализма, возникшая в 17-м веке, требовала признания наукой права абсолютно свободного распоряжения землей. Как выражено в римском праве, институт частной собственности на землю представлялся исследователями данного направления как адекватная форма отношения к земле при передаче земли в частную собственность крестьянина, и рассматривался в качестве гарантии прав человека и гражданина. Процесс становления права частной собственности в римском праве подвергся определенной эволюции. Только в истории Рима в начале периода республики общинное земельное владение постепенно трансформируется в индивидуализм, возникает гражданско-правовой оборот земельных участков. Выдающийся экономист и философ С. Н. Булгаков в 1900 году пишет: «Свобода распоряжения землей вытекает из полноты прав современной личности и составляет необходимое завоевание новейшего хозяйственного индивидуализма при определенных ограничениях на пользование земельной собственностью в общественных интересах» [10, с. 131].

В том числе, в юридической литературе отмечено, что граждане могут стать субъектом права частной собственности независимо от состояния здоровья и гражданской дееспособности. Умственная отсталость, душевная болезнь, инвалидность, физический дефект, увечье и другие болезненные состояния гражданина не препятствуют выступлению его в качестве субъекта права собственности. Лица с полной, неполной, ограниченной дееспособностью и недееспособные имеют право собственности на имущество на равных правовых основаниях [3, с. 113].

В части 4 статье 29 Конституции Азербайджанской Республики отмечено, что никто без решения суда не может быть лишен своей собственности. Полная конфискация имущества не допускается. Отчуждение собственности для государственных и общественных нужд может допускаться только при условии справедливого предварительного возмещения его стоимости. Статья 29 Конституции Азербайджанской Республики отличается своей прогрессивностью. Так, в Главных

Законах приведенных нами в качестве примере стран в качестве фактического основания отчуждения имущества указана либо государственная, или общественная нужда, тогда как в нашей Конституции предусмотрены оба эти основания.

В связи с анализом данных оснований считаем необходимым обратиться к мнению И. М. Джафарова. Он отмечает, что ни в данной статье Конституции, ни в законодательных актах Азербайджанской Республики понятия «государственные нужды» и «общественные нужды» не раскрываются. Такое положение дел открывает путь к развернутому толкованию указанных понятий в правоприменительном процессе. А это, в свою очередь, может привести к нарушению права собственности граждан. С целью устранения такой опасности в отношении права собственности есть необходимость в принятии особого закона, устанавливающего пределы ограничения для государственных или общественных нужд [4, с. 97].

В связи с природой права частной собственности в литературе встречаем следующие нюансы. Право частной собственности:

1. является субъективным правом;
2. естественным правом;
3. обладает универсальным характером;
4. находится в непосредственном развитии, имеет динамичный характер;
5. по времени возникновения относится к правам человека первого поколения.

Суть частной собственности не связана только государством и правом, она также является категорией, включающей природу культурных, моральных и общечеловеческих ценностей [11].

Исследование, проведенное нами по вопросу защиты права частной собственности, показало, что упомянутое нами понятие само по себе является сложным правовым событием, и является понятием, не относящимся к конкретной сфере права, включающим различные материальные и процессуальные аспекты права. Уровень защищенности права частной собственности органами государственной власти во главе с судебными органами можно рассматривать ведущей силой и показателем доверия к судебной системе и правосудию в обществе. О. Александрова связывает причину роста в России количества споров, связанных с правом частной собственности, и необходимости его защиты органами государственной власти, с экономическим состоянием граждан, уровнем жизни конкретной части населения в Российской Федерации, и климатическими условиями. Мы согласны с данным мнением автора и те же обстоятельства можем указать в качестве причин споров, связанных с частной собственностью, в нашей стране. Сегодня причиной также является лишение лиц, относящихся к конкретной прослойке населения (например, беженцы и вынужденные переселенцы), имущества, некогда находившегося в их собственности, в результате военного конфликта. В том числе, исходя из проведенного исследования и опыта рассмотрения гражданских дел в суде, хотелось бы отметить, что большинство споров, связанных с частной собственностью, как правило, больше всего имеет место среди малообеспеченной части населения. Поэтому, мы видим причину подавляющего большинства споров,

связанных с частной собственностью, в экономических факторах.

Требования, поставленные по поводу защиты права частной собственности органами государственной власти, классифицируются следующим образом [9]:

1. споры, связанные с приобретением имущества;
2. споры, связанные с защитой имущества;
3. споры, связанные с разделом имущества;
4. споры, связанные с защитой права частной собственности, вытекающего из права наследования.

Считаем, что целесообразно разработать общие подходы к институту частной собственности, определить специфику его структуры и содержание права частной собственности, четко установить принципы защиты частной собственности в условиях правового государства и гражданского общества, а также механизм юридического воздействия на него. Проблема частной собственности и ее защиты всегда занимала одну из центральных мест в социальных науках. И. А. Парковский излагает причину данного явления тем, что отношение человека к объектам материального мира является одним из важнейших потребностей развивающейся личности [10].

Правоотношения частной собственности, как и любые другие правоотношения, предусматривают не только существование субъективного права, сюда также в равной мере входят юридические обязанности. К юридическим обязанностям относятся обычное содержание, ремонт объекта частной собственности, погашение расходов на охрану имущества, уплата налогов, защита и страхование от рисков и потерь, которые могут вытекать из иррационального и неумелого содержания [7, с. 87].

Е. Шленева, вносящая ясность в правоотношения государства и частной собственности, отмечает следующее об обязанностях государства [10]:

1. определение целей государственного правового регулирования права частной собственности;
2. определение круга субъектов права частной собственности;
3. определение круга объектов права частной собственности;
4. организация защиты частной собственности от постороннего незаконного посягательства;
5. нормативно-правовое регулирование реализации пределов юридической ответственности в связи с нарушением права частной собственности и нарушением формулирующих его законодательных актов.

При общем обзоре вопроса можно прийти к выводу, что, так как частная собственность является одним из главнейших прав, некоторые вопросы ее законодательного регулирования необходимо более глубоко проанализировать и переработать. Так, обеспечение реализации и защиты права собственности в полной мере возможно только при наличии совершенного законодательства. Необходимо принять во внимание, что отсутствие долгие годы на пространстве бывшего СССР, в том числе в Азербайджане понятия «право частной собственности» в настоящее время осложняет его восприятие в полной мере, но сегодня эту проблему можно устранить с помощью законодательства и совершенного опыта применения.

Поэтому, было бы лучше устранить случаи необоснованного ограничения в гражданских законодательных

актах о праве частной собственности. С другой стороны, в иных законодательных актах необходимо устранить случаи формального согласия на распоряжение правом собственности. В связи с этим, рекомендуется заново разработать положение, содержащееся в пункте 49 Инструкции «О правилах ведения нотариальных действий», утвержденной постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 11 сентября 2001 года, и отобразить в той мере и содержании, которые могут полностью обеспечить право распоряжения правом частной собственности.

Список использованных источников

1. Конституция Азербайджанской Республики. – Баку: Ганун, 2013. – 68 с.
2. Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики. – Баку: Юридическая литература, 2014. – 768 с.
3. Аллавердиев С. С. Гражданское Право Азербайджанской Республики. Первая книга. – Баку: Закон, 2014. – 948 с.
4. Джафаров И. М. Толкование Конституции Азербайджанской Республики. – Баку: Юридическая литература, 2002. – 552 с.
5. Аскеров И. Г. Комментарий к Гражданскому Кодексу Азербайджанской Республики. Первая книга. – Баку: Ганун, 2014. – 948 с.
6. Насиров Э., Аскеров З., Исмаилов М. Конституция Азербайджанской Республики и основы права. – Баку: Гапп-полиграф, 2015. – 376 с.
7. Гражданское право / под ред. Э. А. Суханова. – Баку: Ганун, 2000. – 572 с.
8. Эльсевар Керимов, Башир Османов. Экономическая теория. – Баку: Издательство Ватан, 2010. – 630 с.
9. Кинев А. Правовой режим реализации и защиты права частной собственности. – Санкт-Петербург, 2003. – 26 с. – Библиогр. С.24–25.
10. Шленева Е. Право частной собственности как важнейшее экономическое право. – 2009.
11. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. – М., 1999.

References

1. Konstitucija Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku: Ganun, 2013. – 68 s.
2. Grazhdanskij Kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku: Juridicheskaja literatura, 2014. – 768 s.
3. Allahverdiev S. S. Grazhdanskoe Pravo Azerbajdzhanskoj Respubliki. Pervaja kniga. – Baku: Zakon, 2014. – 948 s.
4. Dzhaфарov I. M. Tolkovanie Konstitucii Azerbajdzhanskoj Respubliki. – Baku: Juridicheskaja literatura, 2002. – 552 s.
5. Askerov I. G. Kommentarij k Grazhdanskomu Kodeksu Azerbajdzhanskoj Respubliki. Pervaja kniga. – Baku: Ganun, 2014. – 948 s.
6. Nasirov Je., Askerov Z., Ismailov M. Konstitucija Azerbajdzhanskoj Respubliki i osnovy prava. – Baku: Gapp-poligraf, 2015. – 376 s.
7. Grazhdanskoe pravo / pod red. Je. A. Suhanova. – Baku: Ganun, 2000. – 572 s.
8. Jel'sevар Kerimov, Bashir Osmanov. Jekonomicheskaja teorija. – Baku: Izdatel'stvo Vatan, 2010. – 630 s.
9. Kinev A. Pravovoj rezhim realizacii i zashhity prava chastnoj sobstvennosti. – Sankt-Peterburg, 2003. – 26 s. – Bibliogr. S.24–25.
10. Shleneva E. Pravo chastnoj sobstvennosti kak vazhnejshee jekonomicheskoe pravo. – 2009.
11. Sklovskij K. I. Sobstvennost' v grazhdanskom prave. – M., 1999.

Samedov B., thesis, Academy of Public Administration under the President of Azerbaijan Republic (Azerbaijan), matlabm@yandex.com

Signs describing the legal property, and their main features

In modern times later development of both domestic and international law, human rights and freedoms and civil rights have expanded in scope and content. Given the importance of property rights to ensure the normal functioning of society should

focus on regulation of relations connected with this law, the analysis related to conflict of laws, mechanisms and procedures for the protection of the law, both national and international law.

Keywords: *Constitution, private property, concept, regulation, human rights, democratic constitutional state, the concept of law, possession, use, disposal, subjective right, inheritance, legal state and civil society.*

Samedov B., дисертант, Академія Державного Управління при Президенті Азербайджанської Республіки (Азербайджан), matlabm@yandex.com

Ознаки, що характеризують правовідносини власності і їх основні риси

У сучасний період згодом розвитку як внутрішньодержавного, так і міжнародного права, права і свободи людини і громадянина розширилися в обсязі і за змістом. З огляду на значення права власності в забезпеченні нормальної життєдіяльності суспільства, необхідно приділити особливу увагу регулюванню відносин, пов'язаних з даним правом, аналізу пов'язаних колізійних норм, механізму та процедур захисту даного права, як в національному, так і в міжнародному праві.

Ключові слова: *Конституція, приватна власність, концепція, регулювання, права людини, демократична, правова держава, поняття права, володіння, користування, розпорядження, суб'єктивне право, спадкування, правова держава і громадянське суспільство.*

* * *