

Barna B. Yu., PhD—Student at the Department of International Relations and Diplomacy of the Faculty of International Relations of the Ivan—Franko National University of Lviv (Ukraine, Lviv), bogdan.barna@onet.eu

The Norway—EU relations out of the institutional framework of the EEA

The article analyzes by focusing on the example of Norway the process of establishing a new model of interaction between the EU and European countries, which voluntarily withdrew from the unification process on the continent. It examines how in the context of the intensification of the integration, Norway joined the elaboration of a new format of cooperation with the EU outside the European Economic Area, concluding additional bilateral agreements in areas of mutual interest. The importance of participation of Norway in cooperation with the EU in the field of justice and home affairs is emphasized. The article puts particular emphasis on the innovative nature of such cooperation with the EU, which is defined as a quasi—membership.

Keywords: Norway, European Union, European Economic Area, quasi—membership, Schengen agreement.

* * *

УДК 327.56(519.5)

Кан Ден Сик,
кандидат политических наук, доцент кафедры
Восточной филологии, Киевский национальный
лингвистический университет (Украина, Киев),
kme112000@yahoo.com

НОВЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС КИТАЯ

Рассмотрен новый сбалансированный внешнеполитический курс Китая после прихода к власти Си Дзиньпина. Детально описывается уточненные изменения, которые произошли во внешнеполитической стратегии Китая. Прежде всего, касательно великих держав и развивающихся стран Азии, Африки и Южной Америки. Особое внимание уделяется странам БРИКС и стратегии «Западный вектор». Один из главных вопросов, которые рассматриваются в данной статье, является изменение отношения Китая к Северной Корее и появления реального шанса на объединение Корейского полуострова.

Ключевые слова: Китай, Корейский полуостров, проблема объединения, КНДР, Южная Корея, стратегический курс, США, безопасность, стратегия «западный вектор», изменение внешнеполитического курса, страны БРИКС.

(статья друкється мовою оригіналу)

В последнее время пристальное внимание всего политического мира приковано к внешнеполитическому курсу Китая. Судя по визитам лидеров Китая в другие страны и лидеров других стран в Китай, можно сделать вывод, что во внешнеполитической стратегии произошли уточненные изменения. Эти изменения указывают на особенности китайской дипломатии.

Во—первых, по—прежнему серьезное внимание уделяется отношениям к великим державам. Так, Си Дзинь Пинь активно контактирует с Россией, США, а премьер—министр Ли Ке Чанг с Индией, Германией, а президент Франции официально посетил Китай.

Во—вторых, ещё больший акцент делается на сбалансированном внешнеполитическом курсе. Как известно, китайская дипломатия всегда придавала большое значение сбалансированным отношениям, а этот курс при новой власти Си Дзинь Пина ещё больше развивается.

В—третьих, в связи с возрастанием роли стран БРИКС—а китайские руководители уже нанесли визит в три из пяти стран организации — Россию, Индию и ЮАР. Сегодня БРИКС демонстрирует на мировой арене новые порядки и вполне возможно станет на мировой арене «платформой» для становления Китая как лидера.

В—четвертых, Китай продолжает проявлять внешнеполитическую активность к окружающим странам, таких как: Российской федерация, Индия, Пакистан. Все они граничат с Китаем.

И наконец, укрепляет отношения с развивающимися странами. Об этом свидетельствует визит Си Дзинь Пина в южноафриканские страны и страны Карибского бассейна. Большое внимание уделяется российскому вектору, который направлен на то, чтобы сообщи противостоять США и НАТО.

Кроме того, Китай согласно стратегии «западный вектор» большое внимание уделяет западным странам с целью расширения рынка сбыта и привлечения ресурсов. Почему на нынешнем этапе по—прежнему большое внимание уделяется Западу — отчасти это связано с тем, что в Юго—восточной и Северо—восточной Азии постоянно проходят столкновения интересов США. Стратегию «западный вектор», по большому счету, можно разделить на три направления:

1. Развитие Северо—западной части Китая для снижения разницы с восточными регионами, тем самым снижая риск отделения (автономизации) Северо—западной части от КНР.

2. Развитие Северо—западной части Китая дает возможность более тесно сотрудничать с такими окружающими странами как Афганистан, Пакистан, Среднеазиатские и Ближневосточные страны. Как известно, эти страны богаты полезными ископаемыми, а Китай является огромным рынком сбыта. Геополитически Средняя Азия и Ближний Восток являются очень важными регионами, и история международных отношений говорит о том, что кто имеет влияние над этими регионами, тот имеет большое влияние на Евразийский регион. Кроме того, пока что в этом регионе влияние США не такое сильное, как в других регионах. Китай тем временем за прошедшие десять лет посредством Шанхайского соглашения (SCO) нарастил своё влияние в этом регионе. Согласно Шанхайскому соглашению, Китаю удалось значительно укрепить свои позиции в Средней Азии, что в свою очередь, позволило значительно снизить опасность возникновения национально—освободительного движения за отделение от Китая национальных меньшинств. Известно, что национально—освободительные движения Северо—Западной части Китая тесно взаимосвязаны со странами Средней Азии.

3. Кроме того, осуществление стратегии «Западный вектор» дает возможность значительно обезопасить транспортный коридор доставки нефти в Китай. Китай посредством стратегии «Западный вектор» хочет значительно расширить сотрудничество с развивающимися странами Африки и Южной Америки. Стратегия действий по отношению к России и Индии также является частью этой стратегии. В недалеком будущем Китай собирается привлечь к Шанхайскому соглашению такие страны как Индия, Пакистан, Иран. Как известно, стратегия «Западный вектор» делает упор на торгово—экономическое сотрудничество. Китай не случайно направляет свои усилия на «Западный вектор», так как в Восточной Азии из—за территориальных, исторических проблем, напряженные отношения со многими странами сохраняется: Вьетнам, Филиппины, Япония. Правда, отношения с Филиппинами с приходом к власти нового президента Дуарте могут измениться в лучшую сторону. С рядом стран ASEAN отношения тоже далеко не самые лучшие. Изменение внешнеполитического курса Китая можно охарактеризовать как результат пассивного,

так и целенаправленного курса активного действия. Однако ясно и то, что Китаю сегодня кроме стратегии «Западный вектор» одновременно необходимо решать вопросы, которые имеются в Восточной и особенно в Северо-Восточной Азии.

Сегодня, когда в Европе финансовый кризис, США не способны выполнить роль мирового жандарма, Россия испытывает огромные экономические трудности, Япония переживает экономический спад, для Китая это хороший шанс для дальнейшего роста и выхода на лидирующие позиции. И можно проигнорировать тот факт, что если так дальше пойдет, то через 10–15 лет экономическая мощь Китая может сравняться с США. То есть Китай может стать по-настоящему G2. Без сомнений, у Китая есть свои проблемы как внутренние, так и внешние. Особенно большие опасения у политиков вызывают внутренние проблемы, такие как решение социальных проблем, устранение разницы между богатыми и бедными, городом и селом, регулирование отношений между центральным правительством и местными органами самоуправления, решения вопросов национальных меньшинств, решение проблем экологии, демократизации общества и так далее. Иными словами, Китаю предстоит еще решить кучу проблем, связанных с реформами и, конечно же, как и прежде, остается нерешенной проблема присоединения Тайваня.

Как известно внешнеполитические стратегии Китая сегодня базируются на идеологии под названием «теория примирения» (2005 г.), автором которой является Ху Дзинь Тао.

Данная идеология предполагает мир и благополучие во всем мире, совместное процветание и коллективную безопасность. Конечно же, цель прекрасная и отвечает интересам, как Китая, так и других стран мира. Однако, осуществить такую грандиозную мечту одной стране трудно, даже если Китай станет самой могущественной страной в мире.

С точки зрения теории международных отношений, данная теория идеалистическая. Но известно, что осуществление идеалов всегда базируется на реальной действительности. Известно также и то, что международные отношения базируются только на конкретных действиях. Естественно, такая идеалистическая теория обязательно споткнется об суровую действительность. Китайская идеалистическая теория международных отношений является весьма дилемной.

Естественно, Китаю в свете беспрерывно меняющихся международных отношений, которые ставят прагматические задачи, придется подправить идеалистическую теорию. Но, по мнению многих исследователей, политиков, не следует полностью отказаться от теории, так как Китай проповедует на международной арене справедливость и равенство. Однако все же следует придать данной идеологии реальность. Такие сравнительно недавние события, как потопление южнокорейского корвета «Чхонан», столкновение Китая и Японии из-за островов «Сэнкаку», обострение отношений Китая со странами Юго-Восточной Азии, говорят о том, что идеалистическая теория Китая потерпела крах.

Причем главной причиной краха является оторванность от реальной действительности. Таким образом, можно сделать вывод, что идеалистическая теория всемирного процветания требует весьма приличной

корректировки, но, ни в коем случае, не полного отказа. Поскольку сейчас идет перераспределение сил на мировой арене, следует избрать конкретный стратегический курс, основанный на прагматизме с целью достижения наибольшей выгоды для своей страны. Достигать цели «мирное сосуществование» можно посредством сотрудничества, но, ни в коем случае, не благодаря уступкам и с пренебрежением к национальным интересам. Ярким примером тому является политика «солнечного луча» лауреата Нобелевской премии, президента Республики Корея Ким Дже Дюна.

Если проанализировать политику нынешнего правительства Китая, то можно сделать вывод, что, вопреки предположениям, больше уделяют внимание внутренней политике, чем внешней, и, можно сказать, что, по мнению многих ученых, сейчас Китай находится в состоянии кризиса во внешней политике. Ведь известно, что чем экономически мощнее становится страна, тем меньше становится союзников на международной арене. Поэтому чтобы стать лидером, необходимо пересмотреть и принять новую внешнеполитическую стратегию. Иными словами, для Китая пришла пора уделить серьезное внимание внешней политике. Почему именно внешней политике? Потому, что необходимо решить вопрос FTA со странами ASEAN, спорные территориальные вопросы в бассейне Южного моря и с Японией, а со странами Европы – вопросы торгово-экономического сотрудничества, сотрудничества по защите окружающей среды, по науке и технологии, культуре, и, конечно же, по правам человека. То есть Китаю необходимо поменять мнение европейцев.

И так, Пекин на основе принципов равенства и сотрудничества должен разработать четкую стратегию отношений с другими странами и, в первую очередь, отношений с США, но при этом должен руководствоваться интересами достижений выгоды для обеих стран. И при этом совместно нести ответственность в важнейших международных событиях.

Такая стратегия намного ослабит давление США относительно Китая. А в отношениях же с Россией, придерживаться союзнических отношений и сделать упор на расширения торгово-экономических отношений. Что касается стран Африки и Южной Америки, где сосредоточено наибольшее количество «третьих стран», Китаю нужно разработать основу внешнеполитического курса, основанного на оказании различного рода помощи для развития данных регионов. Одним из сложных отношений остаются по-прежнему отношения с Японией, здесь не стоит обострять взаимоотношения из-за спорных территориальных вопросов, но обязательно надо взять в свои руки инициативу в отношениях Китай – Япония. Как говорят китайцы, нельзя упасть в яму, которую выкопал Токио. Относительно же Корейского полуострова – добиваться денуклеаризации. Для этого необходимо найти способ и настойчиво требовать, чтобы Ким Чен Ын отказался от ядерного оружия и стал на путь нормального развития и одновременно с РК совместно и целеустремленно вести Корейский полуостров к объединению под эгидой Южной Кореи, что на сегодняшний день является для Китая самым выгодным.

Естественно, южнокорейско-китайские отношения очень важны для обеих стран. Хотя уже прошло более 10 лет активного развития торгово-экономического

сотрудничества, активно идет процесс обмена культурных отношений и взаимопосещений. Однако перед обеими странами стоит задача совместного решения Северокорейского вопроса. Состоялись визиты глав обеих стран. Глава Китая Си Дзинь Пинь после прихода к власти выдвинул проект под названием «Китайская мечта», что означает превратить Китай в мечту для всех, чтобы весь мир тоже разделял мечту Китая. И, конечно же, для РК, которая является очень важным стратегическим соседом Китая. Важно какую стратегию выберет Си Дзинь Пинь и Ли Кэ Чанг? И входит ли РК в «Китайскую мечту»?

Не секрет, что китайское общество возлагает большие надежды на 18-го по счету руководителя Китая. Они показали, что являются реформаторами и достигли немалых успехов, но пока что, по мнению многих исследователей, не достигли того уровня, которого от них ожидали. И считают, что у них еще имеется где-то 2–3 года времени для реализации грандиозных стратегических планов. И если за этот, так называемый, испытательный период не будет резких изменений, то не исключен и вариант роста социального неудовольствия. Поэтому, крайне важно какую политику и стратегию применит правительство Си Дзинь Пина – Ли Ке Чанга. По утверждению Донг Ви Вона [1, с. 90], перед правительством Китая стоит ряд проблем, которые необходимо решить на протяжении нескольких лет:

во-первых, решение конфликта между давлением из-за экономического спада и присущими для правительства стремлениями к политическому успеху;

во-вторых, урегулирование по вопросу экологии, которая оказалась намного сложнее, чем предполагали, в противном случае это может привести к взрыву;

в-третьих, из-за нарастания разницы в распределении доходов, усиливается разница между бедными и богатыми, что тоже может привести к социальному взрыву;

в-четвертых, непомерно высокая цена на жильё резко охлаждает пыл молодёжи заниматься предпринимательством и мешает двигаться к «Китайской мечте». Эти проблемы далеко не полный список тех, которые предстоит решить правительству Си Дзинь Пина – Ли Ке Чанга.

По мнению многих исследователей и политиков, одной из главных мер, которые должны принять нынешние руководители Китая, является ускорение процесса движения за улучшение и пересмотрение отношений между компартией и армией, иными словами, создать тесные отношения между ними. Кроме этих задач стратегия движения за улучшение включает ещё два момента. И одним из них является борьба с коррупцией. Второй момент – это усовершенствование исполнительных органов, системы компартии Китая и правительства.

Одной из важных стратегических задач нынешних правителей Китая является снижение напряжения в регионе Южно-Китайского моря. Если в решении проблемы Корейского полуострова (Северокорейский вопрос) Китай играет относительно важную роль, но является посторонним наблюдателем, то в решении проблем региона Южно-Китайского моря, Китай является заинтересованным лицом в конфликте. Решение проблемы региона Южно-Китайского

моря включает очень важную часть национального интереса и поскольку заинтересованные стороны тоже хорошо понимают насколько это важно с точки зрения национальных интересов, поэтому решение этого вопроса для Китая будет не простым. Проблема эта еще усугубляется потому, что, во-первых, отношения со странами ASEAN, которые расположены вокруг Южно-Китайского моря, а во-вторых, тут проходят морские транспортные магистрали, и здесь добывают нефть. Конечно, Китай, который претендует на лидирующие позиции в мировом сообществе и конфликтует с окружающими небольшими государствами, что является редким случаем в истории мировой дипломатии. Все это говорит о том, насколько острая и сложная проблема. Конечно, та ситуация, которая сложилась сегодня в регионе Южно-Китайского моря – результат недостаточного принятия мер со стороны Китая. В настоящее время для разрешения противостояния в данном регионе многие организации работают над способом решения противостояния. Недавно гонконгские исследователи предложили вариант решения проблемы, который состоит в следующем: применить по отношению к Филиппинам санкции, а с Вьетнамом сотрудничать для развития региона Южно-Китайского моря. Иными словами не военным, а экономическим путем, совмещая разработки и развитие, и это может принести успех. Кроме того, с другой стороны, наказать Филиппины, и тем самым показать всему миру, что не стоит конфликтовать с Китаем.

Объективно решение южно-китайских проблем имеет много трудностей: во-первых, Китай провозглашает внешнеполитическую стратегию мирного решения вопроса. Во-вторых, сегодня для Китая решение внутренних проблем стоит на первом месте. В-третьих, хотя и военная мощь Китая значительно возросла, но в случае возникновения военного столкновения, необходима военно-морская мощь, которая пока что у Китая не достаточна. В-четвертых, поскольку конфликтующие страны являются членами стран ASEAN, то Китаю придётся конфликтовать со всеми странами этой организации, что не входит в его планы. В-пятых, это влияние внешних сил, таких как США, которые сделали Филиппины базой противостояния с Китаем.

В решении проблем Южно-Китайского моря Китаю спешить не стоит, но и не надо быть пассивным. Конечно, Китаю хочется быстро решить данную проблему, но учитывая тот факт, что тут переплетены сложные различия интересов и тот факт, что пока ещё Китай недостаточно силен, то следует повременить. Однако это не означает, что решение данной проблемы очень надолго нужно оттягивать. Здесь необходима тщательная разработка жизнеспособной стратегии. И при этом не следует забывать, что главная причина конфликта – обнаружение нефтяных залежей и безопасность морского пути, соединяющего Тихий и Индийский океаны. Поэтому однозначно ясно, что такие страны, как Малайзия, Вьетнам ни за что не откажутся от нефтяных месторождений. Китаю следует продумать такую стратегию, чтобы выгодно было обеим сторонам, при этом обеспечить безопасность морских перевозок и взять на себя основную долю финансовых затрат.

Также, безусловно, необходимо наращивать военно-морскую мощь, конечно не для ведения боевых действий,

а для значительного ускорения улучшения своих позиций. Таким образом, для разрешения конфликтной ситуации в Южно–Китайском море нужны конкретные стратегические пути решения и стремление. По мнению китайского политического и партийного деятеля Донг Ви Вона, в конкретной практической стратегии по решению конфликтной ситуации на Южно–Китайском море должны содержаться четыре компонента:

1. Заново пересмотреть правила взаимоотношений со странами региона Южно–Китайского моря.

2. В официальной форме изложить принципы, касающиеся данной проблемы, а также позиции, требования и интересы, детально их описав. Не секрет, что Китай имеет склонность к принципиальным решениям относительно суверенных держав и в территориальных конфликтах. Естественно, принципы очень важны, но не менее важно найти методы и способы конкретизации этих принципов и позиций и правильно их предъявить. И если в территориальном конфликте за право собственности на Южно–Китайском море не будет достаточной аргументации в пользу Китая, то это только наоборот может принести вред. В последнее время многие страны пытаются решить спорные вопросы на основе законности. Поэтому Китаю тоже очень важно законно аргументировать свои притязания и аргументировать основания. Если же не просто пересмотреть законы и правила, то как минимум через официальное заявление огласить международному сообществу свои позиции. Только таким путем можно будет избежать столкновений и либо перейти на обсуждение, либо взаимным уступкам.

3. Создать административную систему реформ и развития региона Южно–Китайского моря, в этом плане очень кстати строительство нового города Саньшай.

4. Совместно с окружающими странами этого региона обеспечить безопасность судоходства в Южно–Китайском море. Как известно, в последнее время разгорелся конфликт в связи с обнаружением огромных запасов нефти и безопасностью судоходства, так как этот район соединяет Индийский и Тихий океаны. В связи с этим ни одна страна (Малайзия, Вьетнам) не уступит и в такой ситуации необходимо искать компромиссы, удовлетворяющие все стороны, либо искать силовой путь.

Относительно безопасности судоходства, в этом вопросе необходимо совместно разработать конкретные мероприятия, при этом каждая страна должна внести свою лепту, но Китай должен нести большие нагрузки и сыграть ключевую роль в практическом осуществлении проекта.

Конечно, в решении данного вопроса большую роль может сыграть наращивание военно–морских и воздушных сил. Это не говорит о том, что Китай хочет решить вопрос военным путем, но может значительно облегчить решение данного вопроса. Таким образом, чтобы разрядить обстановку в регионе необходимо одновременное стремление и план практического воплощения.

Все эти факторы говорят о том, что у Китая имеется множество как внутренних, так и внешних проблем. И хотя до сих пор большее внимание уделялось внутренним, то, в связи с претендованием на роль лидера мирового сообщества, нужно больше внимание уделять внешнеполитическим вопросам.

Одной из важных внешнеполитических задач для Китая остается решение проблемы Корейского полуострова. Как известно Корея, которая по предположениям многих исследователей, давно уже должна была воссоединиться, особенно после окончания периода холодной войны, но до сих пор остается разделенной, и более того нависла угроза ядерной войны. Естественно, в этом большая доля вины Северной и Южной Кореи, но есть и доля вины окружающих держав. Поскольку США, Россия, Китай и Япония были либо против объединения, либо мало заинтересованы в этом. Однако в последнее время из–за ракетно–ядерной проблемы Северной Кореи начали меняться взгляды окружающих великих держав, особенно Китая, на объединение Кореи, это вдохновляет корейцев. И на это есть веские причины: Китаю намного выгоднее иметь дело с безъядерным Корейским полуостровом, чем поддерживать Северную Корею, которая обладает ядерным оружием [2, с. 23]. Наличие северокорейского ракетно–ядерного потенциала является не только угрозой для безопасности Китая и всей СВА, но и тормозит экономическое развитие северо–восточной части Китая. Поэтому недопустимым фактором является наличие ядерного арсенала Северной Кореи и выходом может быть только поддержание объединения Кореи под эгидой Южной Кореи. Да, конечно же Китай официально об этом не объявил, но можно предположить, что по–другому они не могут поступить. 28 февраля 2013 года заместитель редактора центрального органа компартии Китая Донг Ви Вон в статье английской «Файненшил Таймс» написал, что Китай должен отказаться покровительствовать Северной Кореи. По этой статье уже можно предположить о позиции правительства Китая относительно Северной Кореи. Донг в этой статье отметил пять причин, по которым Китай должен отказаться от Северной Кореи и активно подключится к процессу объединения Кореи. Донг подчеркнул неизбежность такого шага со стороны Китая потому, что объединение Кореи под эгидой Южной Кореи отвечает национальным интересам Китая. Что это означает? Это означает, что Китай должен прекратить помощь Северной Кореи. Кроме того, не только со стороны Китая, но и США, России, Японии – по различным мотивам вероятность поддержания процесса объединения Кореи возросла. И это довольно хороший шанс для корейского народа. Неэффективность социалистической системы, закрытость Северокорейского региона и вследствие чего экономический кризис – все это ведет к трудностям поддержания региона, поэтому Северная Корея за счет ядерного оружия хочет преодолеть ситуацию, но всем ясно, что именно из–за разработки ракетно–ядерного вооружения экономика ещё сильнее страдает и международная изоляция усиливается, поддержать режим становится все труднее и труднее. И ясно, что объединение Корейского полуострова может решить все эти проблемы. Короче говоря, достаточно положительно сложились международные условия, ну и к тому же, для кардинального решения Северокорейского ядерного кризиса необходимо объединение Кореи.

До настоящего времени многие политики не верили в воссоединение, не из–за того, что не хотели, а из–за того, что великие державы, окружающие Корею, были

фактично проти, особливо Китай, який підтримував Північну Корею. Однак зараз стосунки великих країн змінилися, тому думка корейського народу теж змінюється. Тому зараз як раз хороший, вигідний для Китаю момент, щоб відмовитися від Північної Кореї і підтримати об'єднання Кореї під егідою Південної Кореї. Уже минуло більше 70 років після розколу і більше 60 років після закінчення перемир'я, тому далі вже нікуди відкладувати возз'єднання і далі вже не можна залишати в такому положенні народ Північної Кореї, який став заручником ситуації. Об'єднання для корейців – це не тільки підвищення національного духу, це і мир на Східно-Східній Азії, і більше того мир і процвітання всього Земного шара. В епоху Азійсько-Тихоокеанської ери об'єднання необхідно будувати мирний, демократичний, процвітаючий і зразковий державний механізм. Багато хто вважає, що вистачить вже мріяти, а для того щоб мрія стала дійсністю, необхідно національне возз'єднання зробити першочерговою задачею і цілеспрямовано йти до об'єднання. Особливо треба запропонувати ретельно розроблений план об'єднання Північної Кореї і створити взаємний стабільний інституціональний механізм просування процесу об'єднання. Звичайно ж, необхідно підтримка і співпраця оточуючих великих країн.

Крім того, необхідно переконати песимістів, які бояться наслідків об'єднання і витрат. Треба їх переконати, що витрати, пов'язані з розділенням, набагато вище і ці витрати, в кінці кінців, свого роду, інвестиції.

Звичайно ж, уряд Південної Кореї повинен не тільки співпрацювати з оточуючими великими державами, але і з усім світом, в тому числі і ООН, розробити стратегію об'єднання і отримати підтримку і співпрацю. Необхідно також переконати оточуючі великі держави, щоб вони підтримали об'єднання, аргументуючи це, що Корейський півострів стане суверенним, нейтральним, процвітаючим і мирним.

Необхідно зробити так, щоб весь народ, в тому числі і народ Північної Кореї, виступив за рух до об'єднання Кореї. Тут доречно згадати об'єднання Німеччини. Об'єднання Німеччини відбулося швидко не тільки тому, що була вибрана правильна східна стратегія ФРН, але і підтримка оточуючих великих держав, ну і звичайно повстання німців ГДР. І багато хто вважає, що цей фактор зіграв неабияк важливу роль.

Ну і звичайно, режим Північної Кореї не можна йти до кінця до поразки, а згідно з волею народу, прийняти участь в об'єднанні нації. Так, Північно-Корейська ракетно-ядерна проблема, з однієї сторони несе загрозу війни, але з іншої сторони, це і прекрасний шанс до національного возз'єднання. Як відомо, криза може стати шансом, як і шанс може перетворитися в кризу. Багато дослідники вважають, що якщо зараз не використати представлений шанс, то розкол може увіковічитися і стати національним бідством, тому не можна пропускати цей історичний шанс. Корейцям необхідно прикласти всі народні зусилля для досягнення довгожданого результату.

Список использованных источников

1. Tongwiwon, Janggipeco, Hanbandoe Tongilkwa Junguk. – Seoul, 2013.
2. Thonil Shide, Vol.97. – Seoul, 2014.

Kan Den Sick, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of Oriental Studies Department of Kiev National Linguistic University (Ukraine, Kyiv), kme112000@yahoo.com

New China's foreign policy course

This article focuses on a new balanced foreign policy of China after Xi Jinping coming to power. It describes in details the subtle changes that have occurred in China's foreign policy. First of all, strategy changes regarding the great powers and developing countries of Asia, Africa and South America. Particular attention is paid to the BRICS countries and the strategy of «Western vector». One of the main issues that are discussed in this article is a changing of China's attitude towards North Korea and the appearance of a real chance of the Korean Peninsula unification.

Keywords: China, Korean peninsula, the problem of unification, North Korea, South Korea, the strategic course, the NEA, security, «Western vector» strategy, foreign policy changes, BRICS countries.

Кан Ден Сік, кандидат політичних наук, доцент кафедри Східної філології, Київський національний лінгвістичний університет (Україна, Київ), kme112000@yahoo.com

Новий зовнішньополітичний курс Китаю

Розглянуто новий збалансований зовнішньополітичний курс Китаю після приходу до влади Сі Цзіньпіна. Детально описуються суттєві зміни, які відбулися у зовнішньополітичній стратегії Китаю. Перш за все, щодо великих держав і країн, що розвиваються, в Азії, Африці та Південній Америці. Особлива увага приділяється країнам БРІКС і стратегії «Західний вектор». Одним із головних питань, які розглядаються в даній статті, є зміна ставлення Китаю до Північної Кореї та поява реального шансу на об'єднання Корейського півострова.

Ключові слова: Китай, Корейський півострів, проблема об'єднання, КНДР, Південна Корея, стратегічний курс, Північно-східна Азія, безпека, стратегія «західний вектор», зміна зовнішньополітичного курсу, країни БРІКС.

* * *

УДК 327.58(438:474.5)

Мандзюк О. Р.,
аспірантка кафедри міжнародних відносин
та дипломатичної служби факультету міжнародних
відносин, Львівський національний університет
ім. Івана Франка (Україна, Львів),
olenka.besh@gmail.com

ЕТНОНАЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ ФОРМУВАННЯ ДВОСТОРОННІХ ВІДНОСИН ПОЛЬЩІ ТА ЛИТВИ

Досліджуються причини виникнення польсько-литовського конфлікту через становище польської національної меншини і навпаки. Автор характеризує, що відносини Польщі та Литви часто напружуються на сприйняття їх кризів призму історичного минулого, що і сьогодні має відображення у вигляді існування стереотипів і упереджень. У статті акцентується увага на ставленні поляків та литовців один до одного, а також розглядаються дії обох держав по відношенню один до одного, що зумовили наростання напруженості у двосторонніх відносинах. Також зроблено висновок, що спільні інтереси та наявність на сучасному етапі спільних загроз сприяють зближенню обох держав задля досягнення першочергових цілей. Висвітлено думку, що співпраця в рамках Європейського Союзу та НАТО лише сприятиме згладженню непорозумінь та активізує діалог на цікавіше примирення.

Ключові слова: Польща, Литва, націоналізм, конфлікт, зовнішня політика, двосторонні відносини.

Історія взаємин Польщі та Литви налічує періоди мирного сусідства, гострих конфліктів, територіальних поглинань і набуття нової державності. У пострадянський період стало зрозуміло, що радикальні державні трансформації в Польщі та в Литві вплинули на характер двосторонніх взаємин, особливо гостро це спостерігалось щодо питання прав національних меншин. Вже протягом декількох останніх років претензії обох країн почали нівелюватися, однак цілком проблема все ще не вирішена.

Аналіз літератури з цього питання показав, що його вивченню в вітчизняній науковій літературі не приділяється достатньої уваги, хоча актуалізація цієї проблеми заслуговує на особливу увагу дослідників. Так як питання польсько-литовських відносин є ще недостатньо вивченим в роботах сучасних українських науковців, основну джерельну базу із зазначеної проблематики