

УДК 94

Казымов Д.,
докторант, Институт рукописей Национальной
Академии Наук Азербайджана (Азербайджан), rus_rahimli@yahoo.com

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ХАЛИФАТА АББАСИДОВ В ЕГИПТЕ

В данной статье старались осветить исторические реорганизации после перерыва трех с половиной лет Аббаси Халифата, устраненного в 1258 году монголами. А также, нужно отметить, что Египетский Аббаси Халифат, созданный в 1261 году в результате политического решения Султана Байбарс аль-Бундуктари, считающегося четвертым Султаном Египетского мамлюка, хотя продолжалась до 1517 года, пока Султан Селим не покорил Каир и поставил конец государству Египетского Мамлюка, за этот период существующие Халифы не являлись физическими и моральными силами, просто их имена отмечались в поучениях и на деньгах. В этой эпохе владельцами основных сил являлись не Халифы, а Султан, поэтому эта эпоха известна не как эпоха Египетских Аббаси Халифов, а эпохой Египетских Мамлюк Султанов.

Ключевые слова: Аббаси Халифат, армия мамлюков, Египетские Султаны, Монгольская армия.

(статья друкється мовою оригіналу)

В 1258 году, монгольская армия, уничтожившая Багдад, с целью покорения Сирии, продолжала двигаться в этом направлении. Несмотря на то, что Сирия находился в руках Насира Юсифи, являющегося одним из эмиров Еййуби, а Египет находился под контролем семнадцатилетнего сына создателя Египто Мамлюкского государства Изеддина Айбекина – Нуреддина Али. По причине приближающейся монгольской угрозы и в Египте произошли некоторые политические изменения. А главным ходом стало назначение в 1259 году Сейфеттина Гутуза в место молодого, неопытного Нуреддина Али по прозвище «ал–Мансур», посаженного на трон в 1257 году [1,6 / 452; 2V / 818; 11VII / 55,72].

В конце 1259 г. приближающаяся к Халебу монгольская армия захватила его и сравняла с землей. Разрушение города Алеппо и уничтожение большей части населения, очень напугал Насир Юсуфа. Насир Юсуф был вынужден покинуть центральный город Дамаск. В марте того же года (17 Рабиулаввал 658 / 1Marta 1260) г. Дамаск без войны перешел в руки монголов [5.7 / 32–33; 6.II / 576].

Теперь, монгольская армия достигла г. Газзы, являющейся воротами Египта. Хулаки направил со своими посланниками в Каир письмо с угрозами. Посланники, передавшие письмо Хулаки потребовали от Сейфеттина Гутуза сдаться без сопротивления. В противном случае, угрожали ждущими их мучениями. Сразу после встречи и угрозы Сейфеттин Кутуз провел собрание. После долгого обсуждения было решено воевать с монголами. Сейфеттин Кутуз Мамлюк назначил одного из эмиров Байбарса ал–Бундуктари одним из главных командиров армии. И, по совету Байбарса аль–Бундуктари, Сейфеттин Кутуз поручил повесить монгольских посланников (из четырех человек) на двух отдельных площадях [1.6 / 452; 3.I / 427–429; 7.VIII / 63; 23.5 / 361].

Между тем, смерть преемника Чингисхана, Монге Хана (1259 август) стала причиной возвращения Хулаки в Гарагурум без завоевания Египта. Имеющий большие заслуги в достижении границ империи до Ирака и Сирии, Хулаки которая является большим вкладом в достижение офиса ханства был избран новым Хулакинин, брат Хубилай–хана, узнал, что перед встречей с тоже претендовал на ханство. Не успевший к собранию Хулаки узнает, что новым Ханом стал его брат Кубила. Поскольку Ханом стал его брат, Хулаки воспринимал это спокойно. Еще до возвращения в Гарагурум Хулаки оставил в Сирии

армию, численностью в десять тысяч человек. Оставив во главе армии Кетбогана, завоевание Египта было поручено ему. А возникшая ситуация намного облегчала работу армии мамлюков [1.6 / 453; 2.V / 819; 23.5 / 360].

Для сражения с монголами в месяце Рамазан 1260 года армией мамлюков движущейся в направлении Сирии руководил Байбарса аль–Бундуктари во главе с Сейфеттином Гутузом. Байбарса аль–Бундуктари сначала нападая на Газзу, захватывает город [7.I / 313]. А затем, 25–го числа месяца Рамазан 1260 года армия мамлюков в Палестине на местечке с названием Айн Джалут сталкивается с монгольской армией. Битва между двумя сторонами началась на рассвете. Засада, созданная Бейбарсом, наносила тяжелый удар по монголам. В результате, монголы потерпели тяжелое поражение. Командир монгольской армии Кетбога отважно сражался до конца и был убит. Монгольские силы держав в руках Дамаск на протяжении 7 месяцев и 10 дней, и были вынуждены освободить его [1.6 / 454; 3.I / 430–432; 11.VII / 79; 9.207; 10.56].

Под влиянием страха и ужаса против монголов, после этого сражения, народ никак не мог представить, что они потерпел такое поражение. По этому, эта битва стала большой пропагандой для армии мамлюков и мусульман [23.5 / 363].

С радостью вспоминаемая в исламской истории битва Айн Джалут отмечена как первое поражение монгольской армии в боях и точкой поворота в истории человечества [4.I / 238; 12.I / 222]. [4.II/238; 12.I/222].

Кроме того, эта война укрепила основу мамлюкского государства Египта, взяла под контроль мамлюкского государства Египта Сирию и ее окрестности, положила конец правлению Еййуби, а также отмечается, для всего исламского мира во главе с Сирией и Египтом, а также Европу освободила от монгольского вторжения [5.7/39; 3.I/433].

Вошедший в Дамаск 2–го числа месяца Шавваля 1260 года, С. Гутуз уладив там дела, 26–го числа месяца Шавваля принял решение покинуть его. Он был намерен сначала пойти в Халеб, а оттуда в Египет. Однако он изменил свое решение и направился прямо в Египет. А причиной этого стало хотение Байбарса аль–Бундуктари, героически сразившегося против монголов, стать главой Халеба. Однако, Гутуз с этим не согласился. Поэтому Бейбарс решил убить С. Гутуза. Эта возможность появилась на охоте на кроликов С. Гутуза в ас–Салихийе, на пути в Каир. Подойдя к нему он захотел одну из монгольских женщин, захваченных в бою. С. Гутуза согласился с этой просьбой Бейбарса. В знак благодарности Бейбарс сделал вид, что хочет поцеловать его руку и, схватив его за руку, повалил на землю. А затем он убил его с предварительного заговорившимися людьми [1.6/456; 11.VII/101; 14.III/207; 15/53; 16/34].

Некоторые авторы отмечают, что Бейбарс убил С. Гутуза не из–за Халеба, а потому, что он себя считал достойным быть правителем [10/61]. Кроме того, есть также отмечающие, что Бейбарс отомстил Гутузу за убийство Амира Актайа (658–659/ 1259–1260), которого Гутуз считал опасным для своей власти [2.V / 822].

Несмотря на то, что после убийства С. Гутуза, собравшиеся в ас–Салихийе эмиры аль–Бахрийе Байбарса назначили новым султаном, слова эмира Фарисуддина Актайа «пока не вошел в Галатул–Джабал и не сел на трон эта работа не может считаться законченным» стали причиной ускоренного продвижения Байбарса в направлении Каира. Через три дня после смерти С. Гутуза (19 зилгада 1260) вошел в Каир и

добрался до Галатул–Джабала. Там его встречал набул–султан Изедин Айдемир. В тот же день Бейбарс сел на трон. Сменил адрес «аль–Малик аль–Каир», полученный в ас–Салихийе на «аль–Малик аль–Захир» [1.6/457; 11.VII/103–104; 17.X/333; 3.I/437–438].

Пришедший во власть, во время разделения исламского мира и продолжения монгольского и крестоносного преследования, Байбарс аль–Бундуктари сделал несколько успешных политических шагов в управлении. С одной стороны Султан Бейбарс для противостояния против Хулаков (Эльханов) установил дружественные отношения с Гызылорду, а с другой стороны с Византийской империей, против Сирийских крестоносцев [1.6/458; 5.7/42; 16/37].

Желая религиозный статус в управлении и заслужить уважение исламского мира, защитить внутреннюю стабильность страны, получить силу против врагов за пределами страны, Байбарс, спустя три с половиной года принял решение воссоздать в Каире халифат Аббасидов, который был упразднен после завоевания монголами Багдад (1258) [5.7/160; 16./50].

Его отец (аз–Захир) халиф Аббасидов Ахмед в 1225–1226 годах, накануне завоевания Багдада монголами находился в тюрьме. Тюремные охранники в это время освободили его из заключения. Сумевший убежать и от монгольской резни Ахмед поселился в Дамаске. Услышав это, Байбарс пригласил его в Каир. В его честь в Каире был организован большой прием. После доказательства его принадлежности к династии Аббасидов, он был назначен главным гази вместе с Таджуддин и Шейх Изаддин Абдуссаламом (Раджаб 659/1261) и ему был дан адрес «аль–Мунтансыр» [9/213; 2.V/825; 18.II/40–49].

Таким образом, со стороны Египетского Султана Мамлюков Байбарса, халифат Аббасидов, ликвидированный монголами, был заново создан в Каире (Раджаб 659/1261). Имя первого представителя Аббасидского халифата Египта, аль–Мустансир Биллах Ахмед бин Мохаммед аль–Захира произносилась (659–660) перед именем Байбарса, его имя было начеканено на монетах. Об этом был издан указ и направлен всем местным представителям. Вместо этого Халифу Ахмеду Байбарсу было присуждено прозвище «Гасиму Эмир–аль муминун», был одет в мантию султана и дано право управление всеми исламскими государствами, в том числе всеми новыми территориями [18.II/49,74; 4.II/301; 5.7/43].

Пользуясь создавшейся ситуацией для освобождения Багдада от монголов, Байбарс вместе с Халифом отправились воевать с монголами. Однако, в пути он понял, что если взять обратно Багдад то Халиф укрепит там свое место. В этом случае его должность Султана будет под угрозой. Прибыв вместе с халифом до Дамаска, Байбарс дал знать, что он остается здесь. И отдав часть своей армии Халифа направил в Багдад. А сам немедленно вернулся в Каир. Встретившись в районе Хит с монгольской армией, армия Халифа потерпела поражение, и первый Египетский Халиф Аббасидов был убит в бою [2.V/826,827; 10/70; 20.IV/1095].

После этого Бейбарс опять пригласил одного из внуков Мустаршида из халифов Аббасидов, второго Ахмада в Египет. Опять же, в созванном в его честь межлисе ему было присвоено звание «Аль–Хахим» и был назначен вторым Египетским халифатом Аббасидов (660–701 / 1261–1302). Бейбарс и другие государственные чиновники кланлись в верности ему. Как первый халиф, он тоже заявил,

что вся исполнительская власть относиться Байбарсу. Байбарс также назначил ему несколько ограничений. Просто на бумаге, правящий Халиф Хахим би амриллах ебу л–Аббас Ахмад сорок лет (1261–1302) оставался в этой должности и работал с восемью Султанами [18.II/54; 19/479; 21.II/379].

Принесенный Байбарсом этот новый метод выбора халифа, был применен и после него во все времена Мамлюкских Султанов. В отличие от своих предшественников независимо от того, что их имена произносились первыми и были начеканены на монетах, они не участвовали в государственных делах. Вместо того, чтобы они назначили султанов, султаны их назначали. Хотя основной работой халифа являлось духовенство, Египетским халифам Аббасидов не было позволено вмешиваться даже в религиозные дела. Такое положение, т.е. не имение никакой духовной и физической силы египетского халифа Аббасидов, продолжало до конца Египетского мамлюкского государства (1517) который положил Йавуз Султан Селим [2.V/827; 18.II/53,60; 5.7/160,161; 22.V/388].

Амиры, проживающих в этот период всех мусульман, святослужащих, в том числе халифов этого периода были эти султаны. Из–за того, что обладателями главной силы этого периода были не Египетские халифы Аббасидов, а мамлюкские султаны Египта, этот период был известен под названием мамлюкских султанов Египта [23.5 / 365].

Египетские Халифы Аббасидов

1. Мустансир билах Абул–Гасим Ахмед б. Захир (659–660/1261)
2. I. Хахим би Амруллах Абу л–Аббас Ахмед (660–701/1261–1302)
3. I.Мустансир билах Сулейман б. Хахим (701–740/1302–1340)
4. I. Васиг билах Абу Исхаг Ибрагим (740–741/1340–1341)
5. II. Хахим биамруллах Абу л–Аббас (741–743/1341–1352)
6. I. Мутаид билах Абубакир б. Мустансир (753–763/1352–1362)
7. I. Мутаваккил алаллах Мухаммад б. Мутаид (763–779/1362–1377)
8. I. Мустасим билах Закарийе (779/1377)
9. I. Мутаваккил алаллах (период второго халифатства) (779–785/1377–1383)
10. II. Васиг билах Омак (785–788/1383–1386)
11. I. Мустасим билах Закарийе (второй раз) (788–791/1386–1389)
12. I. Мутаваккил алаллах (третий раз) (791–808/1389–1406)
13. Мустаин билах Абу л–Фазил Аббас (808–816/1406–1414)
14. II. Мутаид билах Абу л–Фатих Давуд (816–845/1414–1441)
15. II. Мустансир билах Абу р–Раби Сулейман (845–855/1441–1451)
16. Гасими би Амриллах Гамза (855–859/1451–1455)
17. Мустанджид билах Абу л–Махасин Юсиф (859–884/1455–1479)
18. II. Мутаваккил алаллах Абдулазиз (884–903/1497–1497)
19. Мустасиг билах Ягуб (903–914/1497–1508)
20. III. Мутаваккил алаллах Мухаммад (914–922/1508–1516)
21. Мустасиг билах (вместо сына) (922–923/1516–1517)

Список использованных источников

1. K. Y. Koprman və b. «Doğuştan Günümüəzə Böyük İslam Tarixi» c-6, Zaman Çağaymları: İstanbul, 1992.
2. Ibn Xaldun, Abdurrahman b. Mühəmməd, «əl-İbər və Divanul-mübtədəi vəl-xəbər» c-V, Beyrut, 1996.
3. əl-Makrizi, Taqyüddin Əhməd b. Əli «Kitabüs-Sülük li-mərifəti düvəlil-mülük» c-I, nşr Mustafa Ziyadə, Qahirə.
4. əl-Makrizi T. Ə. bin Mühəmməd, «Kitabul-Mevaiz vəl-İtibar fi Zikril-Hitə vəl-Asar» c-II, Qahirə, h. 1270.
5. Dos. Dr. İsmail Yiğit, «İslam Tarixi» çev Fərid Aydın, İstanbul, 1995.
6. Əbul-Fərəç, İbnul-İbri, «Əbul-Fərəç Tarixi» (Türkçəsi, Ö. Riza Doğrul). Ankara, 1950.
7. Kalkaşəndi, Əbul-Abbəs Əhməd b. Əli, «Sübhül-Aşa fi Sinnətül-İnşə» c-VIII, Qahirə, 1913-1919.
8. Rəşidəddin Təbib Fəzlullah, «Cəmiüt-Təvərix» c-I, Damad İbrahim Paşa Kitabxanası, nö:919, A. Ataş nşr.
9. Əbu Şamə, «Təracimü ricalil-Qərneyn», Qahirə, 1974 ər-Ravdəteyn fi əxbarid-dövləteyn, Qahirə, h. 1287.
10. F. H. Aşur, «əl-Ələqatüs-siyasiyyə beynəl-Məmalik vəl-Moğol» Qahirə, 1974.
11. İbn Tağribirdi, Əbul-Mühəsin Yusif, «ən-Nucumuz-Zahirə fi Mülüki Misir vəl-Qahirə» c-VII, Darul-KitabilMisriyyə, Qahirə, 1929/1956.
12. Levis Bernad «İslam Tarixi Kültür və Mədəniyyəti», türkçəsi Hamdi Aktaş, Hikmət yayınları, İstanbul, 1988.
13. İbn Kəsir, İmadüddin İsmail əd-Dəməşqi «əl-Bidayə və n-Nihayə» Qahirə, 1983.
14. Əbul-Fida, İsmail İmadüddin, «əl-Müxtəsər fi əxbaril-Bəşər» Misir, h. 1323.
15. Abdullah əş-Şərkəvi, «Tühfətun-nəzirin fi men vəliyye Misir vəs-səlatin» Qahirə, h. 1281.
16. Said Əbdülfəttah Aşur, «əz-Zahir Baybars» Qahirə, 1382/1982.
17. Safaədi, Xəlil b. Aybək «əl-Vafi bil-vəfiyyat», Beyrut, c-X, 333.
18. Siyyuti, Cəlaləddin Əbdürrəhman b. Əbi Bəkir, «Hüsni l-muhadərə fi əxbari Misir vəl-Qahirə» c-II, Qahirə, 1321.
19. Siyyuti, Cəlaləddin Əbdürrəhman b. Əbi Bəkir, «Tarixül-Xüləfə» Qahirə, 1952.
20. Hitti P. H, «İslam tarixi» (Türkçəsi, Salih Tuğ), C-IV, İstanbul, 1980.
21. Diyarbəkri, «Tarixül-hamis fi əhvali ənfəsi nəfis» c-II, Misir, h. 1283.
22. H. İbrahim Hasan, «İslam Tarixi» (Türkçəsi, İ. Yiğit və b.), c-5 İstanbul, 1985.
23. Mahmud Şakir, «İslam Tarixi» (Çevri Fərid Aydın). c-5, nşr-Kahraman Yayınlar. İstanbul, 1995.

Kazymov D., doctoral, Institute of Manuscripts of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan), rus_rahimli@yahoo.com

Reorganization of the Abbasid Caliphate in Egypt

So, in this article we tried to illuminate the historical data about re-establishment of the Abbasid Caliphate removed by the Mongols in 1258 after a break of the years and half. In addition, we have also noted that Egypt Abbasid Caliphate, which was founded in 1261 as a result of the political decision of the of the Sultan Baybars al-Bunduqari who is fourth of Egypt Mamluk Sultans continued until 1517 that Yavuz Sultan Selim put an end to the state of Egyptian Mamluk by conquering Cairo, during this time the Caliphs had no physical and spiritual power and only the names have been mentioned over the sermon and money. During this period, owner of the main force were not Caliphs but Sultans, that is why this period known no more the period of the Egypt Abbasid caliphs but known as Egyptian Mamluk Sultans' period.

Keywords: Abbasid Caliphate, the Mamluk army, the Egyptian Sultans, the Mongol army.

Казимов Д., докторант, Институт рукописів Національної Академії Наук Азербайджану (Азербайджан), rus_rahimli@yahoo.com

Реорганізація Халіфату Аббасидів в Єгипті

В даній статті намагалися висвітлити історичні реорганізації після переви трьох з половиною років Аббасі Халіфату, усунутого в 1258 році Монголами. А також, потрібно відзначити, що Єгипетський Аббасі Халіфат, створений в 1261 році в результаті політичного рішення Султана Байбарс аль-Бундуқарі, що вважається четвертим Султаном Єгипетського мамлюка, хоча тривала до 1517 року, доки Султан Селім не віддав Каїр і поставив кінець державі Єгипетського Мамлюка, за цей період існуючі Халіфи які не мали фізичних і моральних сил, просто їх імена відзначалися в повчаннях і на грошах. У цей період власниками основних сил були не Халіфи, а Султани, тому ця епоха відома не як епоха Єгипетських Аббасі Халіфатів, а епохою Єгипетських Мамлюк Султанів.

Ключові слова: Аббасі Халіфат, армія мамлюків, Єгипетські Султани, Монгольська армія.

* * *

УДК 904

Хасаев Н.,
доцент, Азербайджанский университет
(Азербайджан, Баку), Neyman.xasiyev@mail.ru

ВОПРОСЫ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА СО СТРАНАМИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В 70–80 ГОДЫ XX ВЕКА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Рассмотрено освещение вопросов торгово-экономических отношений Азербайджанской Республики со странами Восточной Европы в 70–80-е годы XX века в азербайджанской историографии.

В результате исследования, опираясь на материалы, напечатанные в форме брошюр, буклетов и автореферата в статье делается заключение о том, что отношения между Азербайджанской Республикой и странами Восточной Европы, охватывающие данный период, из-за строгого контроля со стороны Москвы были формальными, неразвитыми.

Ключевые слова: торгово-экономическое сотрудничество, Восточная Европа, Азербайджан, историография.

(статья друкється мовою оригіналу)

Независимо от социально-политического строя и системы управления каждое государство имеет свою собственную внешнюю политику. Внешняя политика, по сути, является продолжением внутренней политики и выполняет ее завершающую роль, формирует благоприятные условия для внутренней политики [1, с. 203]. Принимая во внимание, что в 70–80-е гг. XX века Азербайджан был в подчинении советской империи и управлялся из одного центра – Москвы, с этой точки зрения независимость внешней политики сводилась к нулю и в таком случае говорить о каком-либо независимом, непосредственном сотрудничестве Азербайджана со странами Восточной Европы не приходится. Сотрудничество Азербайджана со странами Восточной Европы в указанный период могло осуществляться только с согласия Москвы, образно говоря, на основании ее рецепта. Несмотря на все это, исследуя всю необходимую литературу, мы становимся свидетелями того, что Азербайджан, хотя и выполнял указания центра, служил для удовлетворения потребностей центра, все же смог наладить определенное сотрудничество со странами Восточной Европы.

Ссылаясь на исторические исследования, мы можем проследить, что из-за имперского содержания и сущности СССР внутри этих связей не было развито сотрудничество в области общественно-политических и военно-дипломатических отношений, а торгово-экономические и культурные связи были ограниченными и формальными. Вопросы торгово-экономического сотрудничества Азербайджана со странами Восточной Европы в 70–80 гг. XX века в той или степени были освещены в различного рода материалах азербайджанской историографии. Эти материалы можно группировать как объемные научно-исследовательские работы (диссертации и авторефераты), статьи, лекции, тезисы и публицистические произведения. С точки зрения охвата хронологических рамок и изучаемой темы привлекает внимание статья Р. Гусейнова об экономическом сотрудничестве Азербайджана со странами Восточной Европы [2, с. 28–30]. В своем небольшом по объему исследовании автор, не выходя за рамки политической конъюнктуры и советско-социалистической идеологии, повествует о том, что Азербайджан экспортировал свои промышленные товары в 80 стран мира и при этом делает акцент на проблеме сотрудничества с мировыми социалистическими стра-