

Kadievskaya I. A., Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy, Political Science, Psychology and Law, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Ukraine, Odessa), gileya.org.ua@gmail.com

Love as the highest form of acceptance between people

The article analyzes the phenomenon of love as the highest form of adoption. We study the «perception» of the concept, «acceptance». Valuable orientations of the person seen as an important agent of perception and as a result of its acceptance or rejection of the other person. We study the types and levels of acceptance and rejection.

Acceptance is regarded as an individual complex, multi-faceted and multi-level process (from the most primitive and simple forms to the most complex, such as generally corresponding to a higher level of consciousness, self-consciousness and world). The adoption and acceptance of a person has been, is and will be a subjective process, but the adoption of a combination of conscious (rational) and unconscious (irrational and emotional) perception is the most productive.

Keywords: love, perception, acceptance, failure, value orientation.

Кадієвська І. А., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, політології, психології і права, Одеська державна академія будівництва і архітектури (Україна, Одеса), gileya.org.ua@gmail.com

Любов як вища форма прийняття між людьми

Проводиться аналіз феномена любові як вищої форми прийняття. Досліджуються поняття «сприйняття», «прийняття». Ціннісні орієнтації особистості розглядаються як важливий агент сприйняття і як його результат прийняття або неприйняття іншої людини. Досліджуються види та рівні прийняття і неприйняття.

Прийняття розглядається як індивідуальний складний, багатоплановий і багаторівневий процес (від найпримітивніших і простих форм до найскладніших, як—правило відповідних вищому рівню розвитку свідомості, самосвідомості і світогляду). Прийняття та не прийняття людини, було, є і буде суб'єктивним процесом, але прийняття як поєднання свідомого (раціонального) і неусвідомленого (іраціонально-емоційного) сприйняття є найбільш продуктивним.

Ключові слова: любов, сприйняття, прийняття, неприйняття, ціннісні орієнтації.

* * *

УДК 111.7+116.472

Каранфилова Е. В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права, Одесская государственная академия строительства и архитектуры (Украина, Одесса), gileya.org.ua@gmail.com

ФИЛОСОФИЯ ТВОРЧЕСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЕ СОЦИАЛЬНОСТИ

Исследуется проблема творчества как деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. При этом, акцентировано внимание на том, что творчество как преодоление существующего и расширение границ для нового не всегда осуществляется в конструктивной форме. Рассмотрены основные закономерности его существования и развития в социуме.

Изучено понятие «креативность» как социальное творчество, которое не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата. Развитие креативности на современном этапе показано как один из основополагающих принципов социальности. Основой анализа изучения человека как индивидуальности выступает соединение и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых обнаруживаются интенции для реализации творческого потенциала индивида. Комплексное развитие творческих способностей в социальном процессе может быть обеспечено посредством актуализации и приведения их во взаимодействие на основе единого связующего деятельностного стержня — специально организованной творческой деятельности, направленной на интеграцию полученных умений и навыков.

Ключевые слова: творчество, креативность, творческая активность, творческая деятельность.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Тенденция изучения творчества в современной науке выражается в постепенном движении от нерасчлененного, синкретического описания явлений творчества и попыток непосредственно охватить эти явления во всей их конкретной целостности, к выработке представления об исследовании творчества как о комплексной проблеме.

Изучение творчества, таким образом, происходит как движение по линии дифференциации аспектов, выявление ряда различных по своей природе закономерностей, детерминирующих творчество. Отметим также, что в наши дни такая дифференциация еще далека от завершения. Поэтому комплексное изучение творчества остается актуальной задачей для настоящего исследования.

Цель исследования: выявить особенности творчества в контексте социальных инноваций.

Цель исследования обусловила решение следующих задач:

- раскрыть особенности, которые позволяют характеризовать творчество как сущностную характеристику личности;
- рассмотреть амбивалентные характеристики творчества, как вида социальной деятельности человека.

Объект исследования: творчество в парадигме социальности.

Предмет исследования: творчество как проявление социальной активности.

Диапазон освещаемых наукой проблем, связанных с творчеством, крайне широк. Общефилософским вопросам изучения творческой личности посвящены работы А. Н. Лоцилина, Н. П. Францовой, Т. А. Шумилина. Конкретные аспекты бытия творческой личности отражены в работах Е. Я. Басина, А. С. Майданова, М. Г. Селюч.

Э. В. Ильенков, Б. Н. Бессонов, П. С. Гуревич, раскрывают общегуманитарные аспекты проблематики личности как субъекта творческой деятельности. Личности, как субъекту творчества, факторам и условиям её формирования, характеристикам общественного бытия посвящены работы М. С. Кагана, исследования Ю. В. Сычёва, В. Н. Томалинцева. Когнитивные аспекты творческого процесса отражены И. А. Бесковой, В. С. Библером, В. П. Зинченко, В. А. Лекторским; современные антропологические аспекты — В. М. Розиным, С. А. Смирновым, Б. Г. Юдиным. Особенности социального детерминизма творческой деятельности рассмотрены у М. В. Демина, Л. И. Чинаковой, вероятностного детерминизма как методологического подхода — в работах С. П. Курдюмова, И. Пригожина и Г. Хакена и других.

В процессе творчества не только отражаются предметы и явления объективного мира, но и познаются условия и причины возникновения и существования этих предметов и явлений. Поэтому творчество следует рассматривать как процесс сложных объективно-субъективных отношений между творцами и объектами творчества, как единство познания, преобразования, самопознания и самореализации. Ведь человек включён в общественную систему, в том числе и благодаря его сознательной целесообразной деятельности, которая по своей сути носит общественный характер. Специфически человеческой формой активного отношения к действительности выступает деятельность. Само общество возникает как результат деятельности, осуществляемой людьми, которая и становится интегрирующим фактором, причем деятельность представляет собой универсальный способ бытия человека и в мире вообще, и в обществе, в частности. Посредством деятельности человек обнаруживает свою сущностную определённую, прежде всего, деятельность людей включает в себя освоение их исторического опыта, что формирует основу последующей творческой

деятельности и представляет собой, по сути, механизм социализации индивида. Однако не всякая деятельность – творческая.

Традиционно различают два вида деятельности – стереотипный и оригинальный. Стереотипная деятельность предполагает копирование, повторение существующего, его тиражирование. Только оригинальная деятельность завершается созданием существенно нового продукта. Это классический тип творчества. Главный признак творчества – создание нового, которое логически выводится из такого атрибута материи, как саморазвитие. Под новым понимается не просто недавно созданное, а именно постановка еще неизвестной задачи, не имеющей готового правила решения, получение результатов, которые еще не достигались, то есть создание оригинальных идей и концепций.

Сущностной характеристикой творчества является его историчность – это значит, его значимость может меняться в зависимости от социокультурного контекста. Подлинное творчество в культуре, политике, науке, производстве определяется принципиальной новизной полученных результатов в масштабах их исторической значимости.

Исходя из этого, в творчестве можно выделить ряд особенностей:

- творчество представляет создание нового, уникального, оригинального, посредством чего в мир привносятся изменения, что, с одной стороны, расширяет границы неизведанного, создавая при этом новые поля для дальнейших исследований, с другой – открывает совсем новые возможности, до этого казавшиеся нереальными;

- творчество есть сознательная целесообразная деятельность. Выбор целей, как правило, сопряжен с проблематикой ценностных ориентаций личности;

Современные исследования проблемы творчества акцентируют внимание на особенностях творческой личности, которая раскрывается как деятельностный субъект, формирующие своё бытие согласно собственной свободной воле. Ведь творчество представляет собой свободную деятельность, а созидание нового сопряжено с критикой, а порой отрицанием старого, в связи с чем актуализируется вопрос о взаимоотношении творчества и традиций. С одной стороны, возникновение нового способствует радикальному переосмыслению действительности, с другой, – невозможно представить исторический процесс без сохранения элементов предшествующего. Новое и традиционное взаимодополняют друг друга в творческом процессе.

Как уже отмечалось, творчество включает в себя элементы как продуктивного, так и репродуктивного. Продуктивная деятельность преобладает в творчестве. Однако репродуктивная также имеет творческое содержание, ведь зачастую воспроизведение существующего в чистом виде невозможно, в повторении также обнаруживается элемент нового.

Современная действительность, характеризующаяся в социально-философской мысли с позиций концепций глобализации, постиндустриального, информационного, инновационного общества позволяет переосмыслить природу творческой деятельности посредством раскрытия новых аспектов, которые возникают в становящейся социальной реальности. Происходящие в обществе перемены затрагивают, в первую очередь, социальные отношения, организующиеся на новых основаниях –

инновационной деятельности, и распространяются на прочие сферы. Так, в частности, перед обществом возникает задача создания условий, дающих возможность воспитания инновационной личности, как формирующегося социального типа, отвечающего императивам эпохи.

Проблемным моментом в изучении творчества следует отметить тот факт, что не всегда его результат является ожидаемым даже для самого автора. В одних случаях – это потребность в самовыражении, в диалоге со своим вторым «Я» (М. Бахтин, Каган), а в других – актуализация таких защитных механизмов психики как катарсис, сублимация, идентификация (З. Фрейд), когда сам продукт, как и сам процесс творчества, является психотерапевтическим средством для автора. Отсюда амбивалентные характеристики творчества. Будучи, безусловно, прогрессивным явлением, творчество может одновременно нести в себе и разрушительное, деструктивное начало. Отсюда знаменитый архетип «злого гения», раскрывающий всю сложность и неоднозначность как личности гения-творца так и продукта, им создаваемого.

По объему принципиальной новизны результата творчества, исследователи Л. П. Мещиха и С. П. Демьянчук выделяют четыре уровня творчества:

Первый, самый высокий уровень, характеризует процесс творчества, который приводит к принципиально новому результату для всего человечества. Это произведения гениальных писателей, художников, композиторов, а также находки и открытия, меняющие мировоззрение эпох [5]. Понятно, что творчество такого уровня присуще только узкому кругу творцов – гениев, прерогатива элиты человечества.

Второй уровень творчества, по мысли исследователей, касается продукта, который является новым для широкого круга людей определенных стран мира [5].

Третий уровень исследователи характеризуют как новизну творческого продукта для достаточно ограниченного круга людей. Наиболее типичным примером для него является рационализаторское предложение, которое реализуется, как правило, в рамках подразделения предприятия. В лучшем случае – отрасли.

Четвертый уровень отнесен исследователями к творчеству, новизна продукта которого является субъективным фактором, значимым только для самого человека-творца. Как правило, он связан с развитием креативности в личности.

Объективное исследование проблемы творчества сегодня невозможно без исследования родственного ему явления креативности. Под креативностью часто понимают способность человека придумывать усовершенствованные или совсем неожиданные и новые идеи, гибкое, неординарное решение проблем, умение быстро переключаться с одной идеи на другую, способность работать в необычной обстановке, умение видеть что-то особенное в рутинном, и что-то рядовое в особенном – все эти характеристики символизируют человека с креативным мышлением. По мнению А. Маслоу, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения.

Под понятием «креативный» принято называть такое творчество, которое не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата. Относительно оценки креативности продуктов художественного, научного, литературного творчества, исследователи утверждают, что она может быть задана только в контексте существующих в определенной культуре, в определенное время критериев и норм оценок.

Сегодня понятие креативности непосредственно связано с неким отступлением от общего хода и порядка вещей, с феноменом разрушения и стихийности творческого процесса. Это позволяет наиболее адекватно выявить в самой стихии разрушения, деструкции творческий феномен, потенцию к динамике, развитию, формированию новых смысложизненных ориентиров. В этой ситуации происходит дифференциация культурного пространства на традиционную культуру консервативного общества и на культуру как сгусток энергии новаторства, творчества индивидуальности. Первая появляется как ложь, бессмысленное уравнивание лиц с деструктивной направленностью ко всему творческому и новаторскому. Вторая выступает в роли истины с деструктивной сутью в своей основе, направленной против ханжества, морализаторства, отсталости мышления и ценностных ориентиров «старой» консервативной культуры. Именно эта вторая, возникающая как реакция по отношению к первой, и является залогом креативности.

По мысли А. Лосева «Диалектика творческого акта такова, что и субъект творчества, будучи конечным, заряжен бесконечными художественными и вообще жизненными потенциями, и созданный объект, будучи конечной вещью, тоже заряжен бесконечными смысловыми истечениями, и та же самая диалектика содержится и в самом творческом процессе, в самом акте творчества» [4]. Анализ механизмов и закономерностей творчества показывает, что все качества человека, необходимые для его реализации, развиваются в процессе обучения и творческой деятельности и, следовательно, доступны каждому. Творчество, таким образом, выступает как общее, родовое понятие, свойственное человеку, в различные эпохи оно реализуется в разной степени. В современных условиях научно-технического прогресса творчество приобретает специфические формы и возможности, при этом сохраняя свое основное свойство – зависимость от человека, показатель способностей человека, востребованность человеком.

Социальная активность человека, психологические механизмы достижения поставленных целей, – все это приобретает в процессе общественного воспитания с помощью специальных методов воздействия. Тем самым мы отвергаем точку зрения, согласно которой человеческая активность обусловлена биологическими предпосылками. Активность личности, прежде всего, связана с ее способностью производить общественно значимые преобразования, которые проявляются в творчестве и общении через волевые усилия. А. Лосев утверждает: «То, что творчество есть некоторого рода развитие, это ясно. Развивается тот, кто творит. Развивается деятельность творца. И то, что становится результатом творческой деятельности, есть тоже результат известного развития» [4]. Ученый подчеркивает – творчество – это, прежде всего, деятельность человека. Деятельность – творческая деятельность – творчество являют собой

необходимую траекторию развития социальной материи. Для творческого акта необходимо, наличие объекта и субъекта деятельности, то есть человека и окружающей его действительности, которую он преобразует в соответствии с исходным замыслом.

Выводы: в исследовании уточнена роль творчества как продуктивной формы активности, присущей всем видам человеческой деятельности и проявляющейся в самостоятельности мысли, оригинальности суждений, новаторской инициативе. Категория творчества – ключевая не только для понимания динамики социально-исторических процессов и перспектив развития личности, но и для осмысления специфики инновационной деятельности человека, не вписывающейся в традиционные нормы и стандарты поведения, так называемой позитивной девиации. Разноплановость и многомерность творчества как социального феномена приводит к различным социальным последствиям; творчество воплощается в разных видах не только в созидательном, но иногда и амбивалентном проявлении. Амбивалентные проявления творчества заключаются в наличии в нем элемента деструкции, необходимого для разрушения устаревших консервативных явлений и утверждения нового, прогрессивного, существенно расширяющего существующие границы реальности.

Креативность исследована в качестве существенного показателя творческой личности. Взгляд на креативность как универсальную черту личности человека предполагает определенное понимание творчества. В данном аспекте речь идет про формирование креативности, как интеграционной черте личности, которая проявляется, главным образом, в том, что человек вкладывает творческое начало во все виды деятельности. Развитие креативности на современном этапе является одним из основополагающих принципов социальности. Комплексное развитие творческих способностей в социальном процессе может быть обеспечено посредством актуализации и приведения их во взаимодействие на основе единого связующего деятельностного стержня – специально организованной творческой деятельности, направленной на интеграцию полученных умений и навыков.

Список использованных источников

1. Бахтин М. М. Эстетические наследия и современность / М. М. Бахтин // Межвузовский сборник научных трудов: в 2 ч. – Саранск: Из-во Мордовского ун-та, 1992. – 178 с.
2. Даренский В. Мистецтво як феномен людино творення / В. Даренський // Філософська думка: український науково-теоретичний часопис. – 2009. – №6. – С.61–77.
3. Креативное мышление в бизнесе; [пер. с англ. Н. Скворцовой] / Т. М. Амабайл, Д. Леонард, Дж. Рейпорт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. – 227 с. – (Серия: «Классика Harvard Business Review»).
4. Лосев А. Диалектика творческого акта (Краткий очерк). Контекст. – 1991.
5. Мішыха Л. П. Креативний продукт у структурі творчої діяльності особистості / Л. П. Мішыха, С. П. Дем'янчу // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. – 2008. – Вип.13. – Ч.1. – С.11–13.

References

1. Bahtin M. M. Jesteticheskie nasledija i sovremennost' / M. M. Bahtin // Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov: v 2 ch. – Saransk: Iz-vo Mordovskogo un-ta, 1992. – 178 s.
2. Daren's'kyj V. Mystectvo jak fenomen ljudyno tvorennja / V. Daren's'kyj // Filososfs'ka dumka: ukrai'ns'kyj naukovо-teoretychnyj chasopys. – 2009. – №6. – S.61–77.
3. Kreativnoe myshlenie v biznese; [per. s angl. N. Skvorcovoj] / T. M. Amabajl, D. Leonard, Dzh. Rejport. – M.: Al'pina Biznes Buks, 2011. – 227 s. – (Serija: «Klassika Harvard Business Review»).

4. Losev A. Dialektika tvorcheskogo akta (Kratkij ocherk). Kontekst. – 1991.

5. Mishhyha L. P. Kreatyvnyj produkt u strukturi tvorchoi' dijaj'nosti osobystosti / L. P. Mishhyha, S. P. Dem'janchu // Zbirnyk naukovykh prac': filosofija, sociologija, psihologija. – 2008. – Vyp.13. – Ch.1. – S.11–13.

Karanfilova E. V., Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Political Science, Psychology and Law, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Ukraine, Odessa), gileya.org.ua@gmail.com

Philosophy of creativity in the innovative paradigm of sociality

In the article the problem of creativity as an activity, which results in the creation of new material and spiritual values. At the same time, focus on the fact that creativity as overcoming the existing and expanding the boundaries of the new is not always carried out in a constructive manner. The basic laws of its existence and development in society.

Studied the concept of «creativity» as a social creation, which not only puts forward ideas and bring them to practical results. The development of creativity at this stage is shown as one of the fundamental principles of sociality. The basis of the analysis of the study of man as an individual performs the connection and the relationship of its properties as a person and the subject of activity, which are found in the structure of intention to realize the creative potential of the individual. Integrated development of creative abilities in the social process can be achieved by updating and bringing them into a single interaction based on the binder of the activity bar – specially organized creative activities aimed at the integration of the obtained skills.

Keywords: creative, creativity, creative activity, creative activity.

Каранфілова О. В., кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, політології, психології і права, Одеська державна академія будівництва і архітектури (Україна, Одеса), gileya.org.ua@gmail.com

Філософія творчості в інноваційній парадигмі соціальності

Досліджується проблема творчості як діяльності, результатом якої є створення нових матеріальних і духовних цінностей. При цьому, акцентовано увагу на тому, що творчість як подолання існуючого і розширення кордонів для нового не завжди здійснюється в конструктивній формі. Розглянуто основні закономірності його існування і розвитку в соціумі.

Вивчено поняття «креативність» як соціальна творчість, яка не тільки висуває ідеї, але і доводить їх до конкретного практичного результату. Розвиток креативності на сучасному етапі показано як один з основоположних принципів соціальності. Основою аналізу вивчення людини як індивідуальності виступає з'єднання і взаємозв'язок його властивостей як особистості і суб'єкта діяльності, в структурі яких виявляються інтенції для реалізації творчого потенціалу індивіда. Комплексний розвиток творчих здібностей в соціальному процесі може бути забезпечено за допомогою актуалізації та приведення їх у взаємодію на основі єдиного сполучного діяльного стрижня – спеціально організованої творчої діяльності, спрямованої на інтеграцію отриманих умінь і навичок.

Ключові слова: творчість, креативність, творча активність, творча діяльність.

* * *

УДК 261.7

Кіцул М. О.,
пошукач кафедри культурології, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова (Україна, Київ), gileya.org.ua@gmail.com

Новозавітні цінності як основа православної педагогіки

Досліджуються система новозавітних цінностей як основа для православної педагогіки. Головною християнською цінністю є любов, що ставиться до «іншого» як до абсолютної самоцінності. Християнська любов є справжнім альтруізмом. Спонтанність любові відрізняє її від виконання обов'язку. Любов передбачає надання іншому такої ж гідності, яка є у Я. Християнська любов є головною цінністю для релігійної педагогіки не лише тому, що вона є відмінною рисою справжнього християнського менталітету, але і через власний значний гуманістичний потенціал. Солідарність, породжена любов'ю, конституює братське спілкування як нову форму соціальності. Через солідарність, яка задається вірою, найбільше об'єднується суспільство, а завдяки надії відбувається реалізація соціальних ідеалів. Скромність та смирення сприяють збереженню усіх суб'єктів спілкування в християнському соціумі.

Ключові слова: християнська педагогіка, довершеність, чесноти, віра, надія.

Православна педагогіка у своєму історичному розвитку мала три основні джерела. По–перше, справляла свій вплив

старозавітна система цінностей. Велике значення мали особливі традиції педагогіки, характерні для біблійних «книг премудрості». Важливо, що у межах іудейської релігійної культури був сформований особливий ідеал вчителства та учнівства. По–друге, впливовими були традиції античної педагогіки, спрямовані на формування всебічно розвинутої особистості, її розвиток до стану довершеності. У християнській духовності, особливо – чернечій, антична система виховання ідеального громадянина стала основою для формування взірцевих чеснот у бажаному характері вірних. По–третє, найважливішим джерелом для православної педагогіки стали євангельські цінності. Моральна висота євангельської духовності універсальної любові та братерства стала високим ідеалом, що надихав на пошук довершенішого способу життя, ніж старозавітній або філософський. Новозавітна критика моралі закону зробила очевидною абсолютну важливість ідеальної системи цінностей як самодостатньої основи моральності. Християнський ідеал учнівства у єдиного Вчителя передбачав синтез педагогіки та історіософії, надаючи вихованню кожного покоління християн абсолютного есхатологічного значення.

Те, що новозавітні цінності стали головним фундаментом для православної педагогіки, визнається як аксіома усіма дослідниками та теологами. Але при цьому увага концентрується не на аксіології, не на новозавітних цінностях, і навіть не на «традиційних» цінностях, а на передачі традиційного православного способу життя. Саме за цією схемою відбувається формування змісту «Християнської етики» або «Основа православної культури». Лише вітчизняні протестанти звертають увагу на необхідність формування виховання на основі біблійних моральних прикладів та приписів.

Метою дослідження є аналіз системи новозавітних цінностей як основи для православної педагогіки.

У центрі системи новозавітних цінностей – любов («агапе»). «Любов до ближнього (агапе), як вона мається на увазі в Євангеліях, не є любов взагалі – це ні платонічний, спрямований на ідеї егос, ні особиста «дружня любов» (philia) Аристотеля; ні стоїчна агапесіс, яка, правда, зі своєю тенденцією до універсальності підходить до неї ближче, але грає тільки підпорядковану роль» [1, с. 424]. В християнській агапе немає екстагичності платонівського егос: останній спрямований на те, чого немає у суб'єкта, на досягнення повноти у спілкуванні з коханим, на отримання довершеності у причетності до ідеального світу, на виповнення своєї суб'єктивності у осягненні Причини всього [2]. Ерос – це «пристрасна любов, яка бажає іншого» [3, с. 35], найчастіше вона чуттєва, але буває також і містична, поетична, тощо [Там само]. У християнській любові немає мети користуватися благами іншого, чим характеризується «дружня любов» (philia) [3, с. 36], для якої характерне прагнення до взаємного обміну, доповнення один одного у солідарній спільності. Християнська агапе позбавлена усіх різновидів відритого і прихованого егоїзму, які існують в «еросі» через його пристрасність чи у «філії» через її розрахунки. «Любов до ближнього первинно є інтенція на ближніх, інших, причому позитивна, яка стверджує спрямованість, зміщення центру ваги з Я на Ти. Слово «любов» при цьому вводить в оману, якщо акцентувати увагу на його чуттєвій стороні, в той час як суть справи полягає в умонастрій, інтенції, навіть, нарешті, – і не в останню чергу – у вчинку.